SOPELAKO UDALAK 2023ko UZTAILAREN 27an, ARRATSALDEKO 18:30ean EGINDAKO OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA

ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE SOPELA, EL DIA 27 DE JULIO DE 2023, A LAS 18:30 HORAS

BERTARATUAK / ASISTENTES
LEHENDAKARIA / PRESIDENTA
ALKATEA / LA ALCALDESA

Guruzne Carrasson Torrontegi

ALKATEORDEAK / TENIENTES DE ALCALDE

Unai del Burgo García (EH BILDU)
Eder García López (ELKARREKIN SOPELA)
Miguel Angel Tapia Trigueros (EH BILDU)
Aitziber Onaindia Martínez (EH BILDU)

ZINEGOTZIAK / CONCEJALES

Naia Azkarate Estevez (EH BILDU)
Miren Itziar Lazaro Ardanza (EH BILDU)
Arantza Bilbao Olarra (EH BILDU)
Josu Barbarias Olabarria (EH BILDU)
Josu Landaluze Zarandona (EAJ-PNV)
Amaia Guenetxea Villabeitia (EAJ-PNV)
Gotzon Garai Elgezabal (EAJ-PNV)
Mª Angeles Ibarra Egiguren (EAJ-PNV)
Alberto Sobrón Calvo (EAJ-PNV)
Maider Cristina Núñez Guinea (EAJ-PNV)
Maria Luisa Gadea Nebreda (ALTERNATIVA VECINAL SOPELA)
Mª Teresa Fernández Garcia (PSE-PSOE)

BEHIN-BEHINEKO IDAZKARIA / SECRETARIA ACCIDENTAL

Begoña Irastorza Areizaga

Sopelan, bi mila eta hogeita hiruko uztailaren hogeitazazpian, arratsaldeko sei eta erdiak direnean, osoko bilkura eratu da, Guruzne Carrasson Torrontegi alkate-udalburua lehendakari dela, goian adierazitako zinegotziak bertan direla, ez-ohiko bilkura egiteko, deialdian adierazitako gai-zerrendaren arabera, eta Begoña Irastorza Areizaga andrea fede Behin-behineko Idazkariarekin batera. María Cambeiro andrea, Udal kontu-hartzailea bertaratzen da.

En Sopela, a veintisiete de julio de dos mil veintitrés, siendo las dieciocho horas y treinta minutos, se constituye el Pleno de este Ayuntamiento bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta, Dª Guruzne Carrasson Torrontegi, con asistencia de los/as Sres/as Concejales/as arriba señalados, al objeto de celebrar sesión extraordinaria, con arreglo al Orden del Día designado en la convocatoria, con la asistencia de la Secretaria Accidental Dª Begoña Irastorza Areizaga, que dará fe del acto. Asiste la Interventora Municipal Dª María Cambeiro.

1.- 2023KO UZTAILAREN 6KO AURREKO BILKURAKO AKTA ONARTZEA, BIDEZKOA BADA (0:08:27 MINUTUA):- Honen berri emanda, <u>Osoko Bilkurak, aho batez erabakitzen du</u>: Akta onartzea.

1.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR DE FECHA 6 DE JULIO DE 2023 (MINUTO 0:08:27): - Dada cuenta de la misma, <u>el Pleno, por unanimidad acuerda</u>: Su aprobación.

ATAL ERABAKITZAILEA

LURRALDE ANTOLAKUNTZA
Hirigintza, Etxebizitza, Ingurumena eta Obrak eta Zerbitzuak

2.- LURSAILAK ZUZENEAN OKUPATZEA, SOPELA DBH "IBERRE INSTITUTUA" IKASTETXEA HANDITZEKO. (2225/2023 ESPEDIENTEA (0:08:46 MINUTUA): - Jarraian, Sopelako EHBildu udal talde politikokoa den Mikel Tapia jaunak hartzen du hitza, zera esanez: Dakigun bezala, Abaroren Plan Partziala pasa den maiatzan egindako Osoko Bilkuran. Espedientean, txosten juridikoa eta teknikoa daude. Txosten juridikoak, premisa moduan, adierazten du lurrak aurretik eskuratu ahal izango dirala, betiere, dotazio publikorako bada, beraz, hori goiaipatzekoa da. Txosten teknikoan ere agertzen da, lursailen zerrenda, nortzuk diren jabeak eta bakoitzari dagokion Hirigintza edifikabilitatea edo eraikigarritasunak. Beharrezkoa da esatea, jabeen eta udalaren arteko 2013an egindako hitzarmena erreferentzia dela. Prozedura hauxe da: akordioa hartu ondoren, argitaratu behar da eta jabeei jakinarazi behar zaie. Horretarako hila beteko epea izango da eta epe hau pasa ondoren, akta egin beharko da eta honen ondorioz, partzelak okupatu daitezke eta Hezkuntza Sailak eskuratu ahalko ditu. Garrantzitsua izango da Hezkuntza Sailera gaurko erabakia ahalik eta arinen helaraztea. Bihar bertan, ziurtagiriak helaraziko zaizkie jabe eta erakundeek, jakinaren gainean izateko eta dagozkion ondorioetarako. Hemendik 15 egunera Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzen bada, irailaren hasierarako okupazio-akta sinatzen egon gaitezke, eta partzela Hezkuntza Sailaren esku jartzeko prozedurarekin jarraitu.

Elkarrekin Sopela/Podemos udal-talde politikoko Eder García jaunak honako hau adierazi du: Gaur osoko bilkura honetan emango dugun pausu honekin, zeina aurrera ateratzea espero dugun, 2019an hasitako prozesua amaituko da. Horretarako lursail bat lagako dugu, Hezkuntza Sailak Sopelako hezkuntza-komunitatearen erreklamazio historiko bati erantzun diezaion, Sopelan Batxilerra egon dadin. Hori aspaldiko erreklamazioa da, hain zuzen ere, nik Batxilergoa egin nuenekoa. Gure ustez, gaurko urrats honekin, Sopelak egin beharrekoa egin du, eta orain Hezkuntza Sailari dagokio handitze hori egitea.

PARTE RESOLUTIVA

ORGANIZACIÓN TERRITORIAL
Urbanismo, Vivienda, Medio Ambiente y Obras y Servicios

2.- OCUPACIÓN DIRECTA DE TERRENOS CON OBJETO DE LA AMPLIACIÓN DEL IES SOPELA DBH “IBERRE INSTITUTOA”. (EXPEDIENTE 2225/2023) (MINUTO 0:08:46): - A continuación, toma la palabra D. Mikel Tapia, del grupo político municipal Sopelako EHBildu, para indicar: El Plan Parcial de Abaro se aprobó en Pleno del pasado mes de mayo. En el Expediente hay dos informes, técnico y jurídico, y este último deja bien claro que para dotaciones públicas se puede poner en práctica la ocupación directa. En el informe técnico, de alguna manera, indica los pasos a tener en cuenta, como tener un listado de parcelas afectadas, propietarios de las parcelas, así como la edificabilidad correspondiente a cada uno de ellos. Decir que todo esto deviene de un acuerdo firmado en el año 2013 entre la propiedad y el Ayuntamiento, por lo que no es nuevo, y es una parcela que está contigüa al edificio y en torno a 3.800 m2. El procedimiento es el siguiente: Una vez aprobado el acuerdo en este Pleno, se remite para su publicación y exposición pública durante un mes y notificar a la propiedad. Pasado este plazo, se firma el Acta de ocupación, y a partir de ese momento, existirá la posibilidad de ceder esa parcela al Departamento de Educación. Es importante notificar al Departamento de Educación lo antes posible. Mañana mismo se les notificará la certificación de este acuerdo a las instituciones y propietarios para su conocimiento y efectos oportunos. Si de aquí a 15 días sale la publicación en el Boletín Oficial de Bizkaia, para primeros del mes de septiembre podríamos estar firmando el Acta de ocupación y seguir con el procedimiento para poner a disposición del Departamento de Educación la parcela.

Por parte de D. Eder García, de grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos, se señala: Con este paso que damos hoy en este Pleno, que esperemos salga adelante, culmina un proceso iniciado en 2019. Consiste en ceder este terreno para que el Departamento de Educación proceda con una reclamación histórica de la comunidad educativa de Sopela, que es que en Sopela haya Bachiller. Ya desde que yo hice Bachiller, era una reclamación y de eso hace tiempo. Creemos que, con este paso de hoy, Sopela ha hecho lo que tenía que hacer, ha hecho los deberes y ahora el Departamento de Educación es el que tiene que realizar esa ampliación.

Ondoren, Sopelako Euskal Sozialistak udal-talde politikoko Mª Teresa Fernández andreak hartu du hitza, eta honako hau adierazi du: Legegintzaldia amaitu baino lehen, handitze hori ikusi nahi dut. Eusko Jaurlaritzak ekingo ahal dio lanari prozesua lehenbailehen amaitzeko!

Jarraian, Sopelako Auzo Alternatiba udal-talde politikoko María Luisa Gadea andreak hartu du hitza, eta honako hau adierazi du: Espedienteari hasiera ematen dion probidentzian akats bat dago, irakaskuntza-sistema orokorreko lurzoruak zuzenean okupatzeaz ari baikara, eta okupazioak eragindako lurzoru pribatuak tokiko sistemako lurzoruak dira, ez orokorrak, Plan Partzialean berriki onartu denaren arabera. Espedientean jasotako planoek agerian uzten dute, lurzoru pribatu horiez gain, irakaskuntzakoak ez diren udal-lurzoruak okupatzen direla, hau da, bide-lurzoruak, hala nola Iberrota kalea, eta hurrengo 3. puntuan aipatzen den Arau Subsidiarioen aldaketa puntuala egin arte, hilabete batzuk barru behin betiko onartzen den arte, legez kontrakoa da Institutua handitzeko erabiltzea, nahiz eta horrek, zalantzarik gabe, beharrezkoa den handitzea atzeratzen duen. Udal-administrazioak herritarren beharrei erantzun behar diela? Jakina, baina beti legezkoa izan behar du, eta, kasu honetan, okupazioa lurzoru publikoa barne hartuta planteatzen da, eta hori legez kanpokoa da. Gainera, Udalak eta jabeek sinatutako 2013ko hitzarmena aurkeztu zaigu. 2020. urtetik dago iraungita, eta, indarrean egon arren, hitzarmena ez da lege. Lehenik eta behin, Legea aldatu behar da, behin betiko onartu eta gero okupazioa egin, eta horretarako hilabete batzuk falta dira. Baina, gainera, legez kontrakoa den gauza bat egingo da lurrak Eusko Jaurlaritzari lagatzeko eta Iberre Institutua handitzeko, eta JAURLARITZAK berak uko egin dio hori egiteari; izan ere, Zipiriñek egin nahi duen handitzea nahikoa izango da, 2 eta 16 urte bitarteko haurrak izango baititu ikastetxe zaharrean eta Zipiriñeko ikastetxe berriaren artean, eta Iberreko eraikina Batxilergorako geratuko da. Zergatik tematzen gara Eusko Jaurlaritzari nahi ez duen eta ezer eraikiko ez duen lursail bat lagatzen? Horregatik guztiagatik, aurkako botoa emango dut; izan ere, legez kontrako zerbait denez, legez kontrako horren ondorio ekonomikoak sopeloztar guztiok larrutik ordainduko genuke, gure zergekin, Barrikari gertatu zitzaion bezala.

Ondoren, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal-talde politikoko Mª Angeles Ibarra andreak hartu du hitza, eta honako hau adierazi du: EAJ-PNV, hasieratik amaierara arte, pozik gaude puntu hau Osoko Bilkurara iritsi delako. Bide luzea izan da, oztopoduna, nekeza.

Después toma la palabra Dª Mª Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos - Euskal Sozialistak de Sopela, indicando: Deseo que antes de que acabe la legislatura veamos esa ampliación. Ojalá el Gobierno Vasco se ponga las pilas y culmine el proceso cuanto antes.

Acto seguido toma la palabra Dª María Luisa Gadea, del grupo político municipal Alternativa Vecinal de Sopela indicando: A parte de que existe un error en la providencia que da inicio al expediente, toda vez que se trata de la ocupación directa de suelos del sistema general docente, cuando los suelos privados afectados por la ocupación son suelos del sistema local docentes, no generales, según se aprobó recientemente en el Plan Parcial. Los planos incluidos en el expediente ponen de manifiesto que, a parte de esos suelos privados, se ocupan suelos municipales que no son docentes, sino viarios, como es la Calle Iberrota, y que hasta la modificación puntual de NN.SS. a la que se refiere el siguiente punto 3, hasta que se apruebe definitivamente dentro de unos meses, es ilegal que sean ocupados para destinarse a la ampliación del Instituto, por mucho que ello suponga retrasar la ampliación que, no cabe duda, es necesaria. ¿Qué la Administración municipal tiene que dar respuesta a las necesidades de los vecinos? Desde luego, pero ha de hacerlo siempre en la legalidad, y, en este caso, la ocupación se plantea incluyendo suelo público, y es ilegal. Además, se nos presenta un convenio de 2013 firmado por el Ayuntamiento y propietarios y que está caducado desde el año 2020, y que, aunque estuviera en vigor, un Convenio no es ley, y lo primero que hay que hacer es cambiar la Ley, aprobándola definitivamente y después hacer la ocupación, y para eso, faltarían unos meses. Pero, además, se va a hacer una ilegalidad para ceder los terrenos a Gobierno Vasco y que construya una ampliación del Instituto Iberre y que ha desistido él mismo en hacerlo, puesto que la ampliación que quiere realizar Zipiriñe será suficiente al tener niños de 2 a 16 años en el colegio viejo y en el nuevo de Zipiriñe, y el edificio existente de Iberre, quedará como Bachiller. ¿Por qué nos empeñamos a ceder al Gobierno Vasco un terreno que no quiere y en el que no va a construir nada? Por todo ello, me veo obligada a votar en contra, ya que al ser algo ilegal, las consecuencias económicas de esa ilegalidad la pagaríamos muy cara todos los sopeloztarras, con nuestros impuestos, como le sucedió a Barrika.

Posteriormente toma la palabra Dª Mª Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos, para señalar: Desde EAJ-PNV, en un principio y en un final, estamos contentos de que este punto haya llegado a Pleno. Ha sido un camino

Gure ustez, babes juridikoa, legezkoa eta hirigintzakoa du, txosten tekniko batzuek bermatua. Mikel Tapia jaunak esan duenez, eman diren urratsak dira, eta duela urte batzuetatik dago hori guztia daraman talde bat. Harritu egiten nau Mª Luisa Gadea andreak dioenak. Gure ustez, hori ona da herriarentzat, hezkuntza-premia batzuei erantzun behar zaie eta kosta egin zaigu puntu honetara iristea. Aurreko legegintzaldian eta aurrekoetan egon garen guztiok dakigu nolakoa izan den eta, jakina, gure botoa aldekoa izango da. Konfiantza dugu Sopelako Udala osatu dugun korporazio guztiek kontratatutako talde teknikoengan. Harritu egiten gaitu hori guztia legez kanpokoa izateak, arauz kanpokoa izateak, etab. Gure botoa aldekoa da.

largo, con obstáculos, arduo. Entendemos que tiene un respaldo jurídico, legal, urbanístico, avalado por unos informes técnicos. Los pasos que ha dicho D. Mikel Tapia son los que se han dado y desde hace años hay un equipo que lleva todo esto. Me sorprende lo que dice Dª Mª Luisa Gadea. Para nosotros esto es un bien para el pueblo, hay unas necesidades educativas a las que hay que dar respuesta y nos ha costado llegar a este punto. Todos los que hemos vivido la legislatura anterior y las anteriores sabemos cómo ha sido y desde luego, nuestro voto será favorable. Confiamos en los equipos técnicos contratados por todas las corporaciones que hemos conformado el Ayuntamiento de Sopela. Nos extraña todo esto de las ilegalidades, que sea fuera de norma etc. Nuestro voto es favorable.

Mikel Tapia jaunak hartu du hitza, eta honako hau adierazi du: Planteatutako galderaren bati erantzuten saiatuko naiz. Berretsi egiten dut Mª Angeles Ibarra andreak esandakoa. Jakina, puntu hori osoko bilkurara ekarri aurretik, badira aurkezpen hori bermatzen duten txosten juridiko batzuk, eta, besteak beste, espediente honetan Etxebizitza Sailaren txosten bat ere badago. Hitzarmena iraungi den ala ez, hitzarmen horretan bertan, 4. puntuan, honako hau zioen: *«Era berean, Sopelako Udalak jakin badaki lurren hirigintza garapena eta lagapen lurrak eskuratzea kasuan kasuko tresnak onartzeko epeen mende egon behar direla, eta interesa du Abaro eremuko lursailaren jabetza aldez aurretik lortzeko, lursail horiekin mugakide den Bigarren Hezkuntzako Institutua handitzeko obrak hasi eta ahalik eta lasterren hasteko eta burutzeko helburu bakarrarekin."* Argi uzten du. Era berean, Abaro sektorearen garapenean, Hitzarmen-batzar bat dagoen Sektore baten garapenaz ari gara. Hitzarmen-batzar hori sektorearen jabeek osatzen dute eta eurek daramate sektorea garatzeko prozesua. Beraz, une honetan, ez dugu inolako jakinarazpenik, kontrakoa baizik: jabetzaren ordezkariak prest daude aldez aurretik lagatzeko edo zuzenean okupatzeko akta bat sinatzeko. Ez dago arazorik zentzu horretan. Bestalde, Iberrota kalean izango duen eragina aipatzen denean, esan behar da Abaroko Plan Partzialaren azken Testu Bateginak Hezkuntza Sailak berak egindako proposamena jasotzen duela. Proposamen hori, Iberrota kalean, trenbidea Gatzarriñe kalerantz ikusten badugu, institutuko gimnasioko paretaren paraleloan egungo eraikinari eranskin bat jartzean datza, eraikin berriaren eta dagoenaren artean zubi bat egitea saihesteko, Iberrota kalearen gainetik. Bistan denez, egungo eraikinari arxikitzean, bide bat egon behar da derrigorrez, eta bideak berak egingo du ibilbidea planteatzen den eraikinaren inguruan, Iberrotako bidea mantendu ahal izateko, hau da, ez da ezer kentzen, aldaketa bat egingo da. Ez da ezer kenduko.

Toma la palabra D. Mikel Tapia, para señalar: Intentaré responder a alguna de las cuestiones planteadas. Ratificar lo que comenta Dª Mª Angeles Ibarra. Evidentemente, con anterioridad a traer este punto a esta sesión plenaria, hay unos informes jurídicos que avalan esa presentación, y entre otros informes, también existe en este expediente un informe del Departamento de Vivienda. En relación a que, si ha caducado el Convenio o no, decir que en ese mismo convenio, en su punto número 4 decía *"Igualmente el Ayuntamiento de Sopelana, consciente de que el desarrollo urbanístico de los terrenos y la obtención de los terrenos de cesión ha de sujetarse a los plazos de aprobación de los respectivos instrumentos, está interesado en obtener anticipadamente la posesión del terreno incluido en el ámbito de Abaro, con la exclusiva finalidad de iniciar y ejecutar a la mayor brevedad las obras de ampliación del Instituto de Enseñanza Secundaria existente en colindancia con estos terrenos*." Lo deja claro. Decir también, que en el desarrollo del sector Abaro, estamos hablando del desarrollo de un Sector en el que hay una Junta de Concertación, que son los propietarios, que llevan adelante el proceso del desarrollo del Sector, por lo tanto, en estos momentos, no tenemos ninguna notificación, sino todo lo contrario, hau una disponibilidad por parte de la representación de la propiedad para firmar un acta de cesión anticipada o de ocupación directa. No hay ningún problema en ese sentido. Por otra parte, cuando se habla de la afección de la calle Iberrota, hay que decir que el último Texto Refundido del Plan Parcial de Abaro contempla la propuesta que hizo el propio Departamento de Educación y que no fue otra que, en su origen, existe la Calle Iberrota, que, si vemos las vías del tren hacia la Calle Gatzarriñe, paralela a lo que sría la pared del gimnasio del Instituto, la propuesta del Departamento de Educación fue plantear un anexo al edificio actual del gimnasio para evitar hacer un puente entre el edificio nuevo y el existente y que fuera por

Irakaskuntzako sistema orokorrei buruz hitz egiten denean, irakaskuntza sistema horiek Abaroko Plan Partzialean bertan jasota daudela ere aipatzen da; beraz, ez dago irregulartasunik zentzu horretan. Azkenik, 2 eta 16 urte bitarteko haurrei dagokienez, esan behar da zuzeneko okupazio horren helburua Institutua handitzea dela, hau da, Sopelan Batxilergoa egotea aldarrikatzen dela argi eta garbi, eta Hezkuntza Sailari aurkezten zaion helburu bakarra, Eder García jaunak hemen esan duen bezala hauxe da: Eusko Jaurlaritzari esatea 3800 m2-ko partzela bat duela Institutua handitzeko eraikina eraiki dezan Batxilergoa eman ahal izateko, eta, hortik aurrera, Hezkuntza Sailak erantzun beharko dio egingo duenari edo egingo ez duenari. Baina argi dago azken Testu Bateginak, Osoko Bilkura honek onartutakoak, argi eta garbi adierazten duela zer lurzati ukituko den eta zein den Hezkuntza Sailak aldez aurreko okupazio hori egiteko duen edo zuen interesa. Gobernu talde gisa, helburua da prozesu hori ahalik eta lasterren gauzatzea, aldez aurreko okupazio horren akta sinatu ahal izateko.

encima de la Calle Iberrota. Evidentemente, al anexionarse al edificio actual, implica necesariamente que tiene que haber un vial, y es el propio vial el que hace el recorrido alrededor del propio edificio que se plantea para que se mantenga el vial de Iberrota, es decir, no hay una supresión si no hay una modificación de ese vial. No existe una supresión. En relación a cuando se habla de sistemas generales docentes, se habla también de la posibilidad de que estos sistemas docentes ya están contemplados en el propio Plan Parcial de Abaro, por lo tanto, no hay una situación de irregularidad en ese sentido. Por último, cuando se habla de niños o niñas de 2 a 16 años, decir que el objeto de esta ocupación directa es para la ampliación del Instituto, es decir, una reivindicación clara que es que exista el Bachillerato en Sopela, y el único objetivo que se presenta al Departamento de Educación es, como se ha dicho aquí anteriormente por parte de D. Eder García es decir al Gobierno Vasco que dispone de una parcela de 3800 m2 para que construya el edificio de la ampliación del Instituto para poder impartir el Bachillerato, y a partir de ahí, será el Departamento de Educación el que tendrá que dar una respuesta de lo que hará o no. Pero claramente, el último Texto Refundido y que es lo aprobado por este Pleno, indica clamaramente la parcela que se va a afectar y cuál es el interés que tiene o tenía el Departamento de Educación a la hora de hacer esta ocupación anticipada. Nuestro objetivo como equipo de gobierno, es que cuanto antes se produzca este proceso para llegar a la firma del Acta de la ocupación anticipada.

Lursail hauek zuzenean okupatzeari buruzko espedienteari dagokionez:

- 1. finka: María Begoña Ansoleaga Elorriagaren jabetza, 2001 - N9941618W katastro-erreferentziarekin.

- 2. finka: María Begoña Ansoleaga Elorriagaren jabetza, 1002 - N0706194S katastro-erreferentziarekin.

- 3. finka: Jesús María Ansoleaga Elorriaga jaunaren jabetza, 1001 katastroko erreferentziarekin - 085 1025 01001 0001 partzela.

Idazkaritzaren txostena ikusi da, 2023ko uztailaren 10ekoa. Txosten horretan, legeria aplikagarria eta okupazio zuzena egiteko jarraitu beharreko prozedura ezartzen dira.

Udal Zerbitzu Teknikoak 2023ko uztailaren 11n egindako txostena ikusi da, zuzeneko okupazioak eragindako lursailen eta jabeen zerrendari buruzkoa. Txosten horretan, lursail eta jabe bakoitzari dagokion hirigintza-eraikigarritasuna eta egikaritze-sektore edo -

En relación al expediente relativo a la ocupación directa de terrenos pertenecientes a:

- Finca 1: propiedad de María Begoña Ansoleaga Elorriaga, con referencia catastral 2001 - N9941618W.

- Finca 2: propiedad de María Begoña Ansoleaga Elorriaga, con referencia catastral 1002 - N0706194S.

- Finca 3: propiedad de D. Jesús María Ansoleaga Elorriaga, con referencia catastral 1001 - Parcela 085 1025 01001 0001.

Visto el informe de Secretaría de 10 de julio de 2023 en el cual se establece la legislación aplicable y el procedimiento a seguir para llevar a cabo la ocupación directa en cuestión.

Visto el informe del Servicio Técnico Municipal de fecha 11 de julio de 2023 sobre la relación de terrenos y propietarios afectados por la ocupación directa, con indicación de la edificabilidad urbanística correspondiente a cada uno de estos y sector o unidad

unitate bakoitzari dagozkion eskubideak gauzatu beharko dira.

Aurreko guztia ikusita, uste dugu espedienteak aplikatu beharreko legerian ezarritako izapidetzeari jarraitu diola, eta Udalbatzak onartu egin duela.

Horregatik, azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuak onartutako Toki Erakundeen Antolaketa, Jarduera eta Araubide Juridikoaren Erregelamenduaren 175. artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz.

Sopelako Udalaren Udal Erregelamendu Organikoaren 15.1 a) artikulua ikusita, TAOLen 20.1 c) artikuluak ematen dion eskumena emanez, eta Lurralde antolakuntza: Hirigintza, Etxebizitza, Ingurumena eta Obrak eta Zerbitzuei buruzko Informazio Batzordeak emandako irizpidea ikusita,

Kontrako botoa eman du: Alternativa Vecinal de Sopela udal talde politikokoa den María Luisa Gadea andreak,

Osoko Bilkurak, gehiengoz erabaki du

LEHENENGOA.- Sopelako Udalak jarraian aipatzen diren lursailak zuzenean okupatzeko espedientea hastea:

- ***1. finka:*** María Begoña Ansoleaga Elorriagaren jabetza, 2001 - N9941618W katastro-erreferentziarekin. Mugak: iparraldean, trenbideak; mendebaldean, Iberrota kalea; ekialdean, Josefina Saituaren finka; hegoaldean, Abaro kalea eta 2. partzela. Txosten hau egiteko erabilitako udal-kartografiaren arabera, 1.859,16 m^2-ko azalera du.

- ***2. finka:*** María Begoña Ansoleaga Elorriagaren jabetza, 1002 - N0706194S katastro-erreferentziarekin. Mugak: iparraldean, 1. partzela; mendebaldean, Iberrota kalea; ekialdean, Arestiatze baserria; eta hegoaldean, 3. partzela. Txosten hau egiteko erabilitako udal-kartografiaren arabera, 1.118,80 m^2-ko azalera du.

- ***3. finka:*** Jesús María Ansoleaga Elorriaga jaunaren jabetza, 1001 katastroko erreferentziarekin - 085 1025 01001 0001 partzela. Mugak: iparraldean, 2. partzela; mendebaldean, Iberrota kalea; ekialdean, Soledad Saituaren jabetzako finka; eta hegoaldean, Gatzarriñe kaleko 17. eta 21. zenbakidun eraikinekin finkatutako hiri-partzela. Txosten hau egiteko erabili den udal-

de ejecución donde habrán de hacerse efectivos sus derechos.

Visto cuanto antecede, se considera que el expediente ha seguido la tramitación establecida en la Legislación aplicable procediendo su aprobación por el Pleno de la Corporación.

Por ello, de conformidad con lo establecido en el artículo 175 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

Visto el artículo 15.1 a) del Reglamento orgánico municipal del Ayuntamiento de Sopela, en atribución de la competencia que le concede el artículo 20.1 c) de la LRBRL, así como el Dictamen de la Comisión de Organización territorial: Urbanismo, Vivienda, Medio Ambiente, Obras y Servicios,

Con el voto en contra de: Dª Maria Luisa Gadea, del grupo político municipal Alternativa Vecinal de Sopela.

El Pleno, por mayoría acuerda

PRIMERO.- Incoar expediente de Ocupación Directa para la obtención, por parte del Ayuntamiento de Sopela, de los terrenos que a continuación se relacionan:

- ***Finca 1:*** propiedad de María Begoña Ansoleaga Elorriaga, con referencia catastral 2001 - N9941618W. Linda al norte con las vías ferroviarías al oeste con la calle Iberrota, al este con la finca propiedad de Josefina Saitua, y al sur Abaro kalea y con la Parcela 2. Cuenta con una superficie, según la cartografía municipal utilizada para la elaboración de este informe, de 1.859,16 m^2.

- ***Finca 2:*** propiedad de María Begoña Ansoleaga Elorriaga, con referencia catastral 1002 - N0706194S. Linda al norte con la Parcela 1, al oeste con la calle Iberrota, al este con el caserío Arestiatze, y al sur con la Parcela 3. Cuenta con una superficie, según la cartografía municipal utilizada para la elaboración de este informe, de 1.118,80 m^2.

- ***Finca 3:*** propiedad de D. Jesús María Ansoleaga Elorriaga, con referencia catastral 1001 - Parcela 085 1025 01001 0001. Linda al norte con la Parcela 2, al oeste con la calle Iberrota, al este con la finca propiedad de Soledad Saitua y al sur con parcela urbana consolidada con los edificios números 17 y 21 de Gatzarriñe kalea. Cuenta con una superficie, según

kartografiaren arabera, 4.765,69 m^2-ko azalera du.

Institutua handitzeko behar den okupazioa ez da lurzati osokoa. Horrela, lurzati bakoitzaren okupazio-azalera honako hau da:

1. Partzela: 1.402,70 m2.
2. Partzela: 693,19 m2
3. Partzela: 1.010,97 m2.

BIGARRENA.- Zuzeneko okupazioaren xede diren finken jabetzari indarrean dagoen hirigintza-plangintzatik eratorritako hirigintza-eraikigarritasuna aitortzea, egikaritze-unitatearen etorkizuneko garapenaren kargura, udal-arkitektoaren txostenean egiten den oharrarekin:

"Abaroko Plan Partzialak zuzeneko okupazioaren eremuari eragiten dioten hirigintza-parametro hauek jasotzen ditu:

- Birpartzelatzeko eremuaren azalera osoa: 106.858,39 m2.

- Eraikigarritasuna eta erabilerak:

  - Babes publikoko etxebizitza kolektiboa: 36.750 m2
  - Etxebizitza kolektibo librea: 11.400 m2
  - Komertziala (beheko solairuan) 4.680 m2

Okupatu beharreko lursail bakoitzari dagokion hirigintza-eraikigarritasuna zehaztutako ehunekoen eta aurreikusitako eraikigarritasunen araberakoa izango da, izapidetzen den Birpartzelazio Proiektuaren arabera.

1. partzela: 1.402,70 m2. (% 1,313)
2. partzela: 693,19 m2 (% 0,649)
3. partzela: 1.010,97 m2. (% 0,946)

Ondoriozko eraikigarritasuna hasierako okupatuetatik hurbil dauden emaitza-partzeletan gauzatuko da. "

HIRUGARRENA.- BAOn argitaratzea zuzeneko okupazioak erasandako lursailen eta jabeen zerrenda, horietako bakoitzari dagozkion hirigintza-eraikigarritasunak eta haien eskubideak zein sektore edo egikaritze-unitatetan gauzatu beharko diren

la cartografía municipal utilizada para la elaboración de este informe, de 4.765,69 m^2.

La ocupación necesaria para la consecución de la ampliación del Instituto no resulta de la totalidad de la parcela. De ese modo, la superficie de ocupación de cada parcela deviene en:

Parcela 1: 1.402,70 m2.
Parcela 2: 693,19 m2
Parcela 3: 1.010,97 m2.

SEGUNDO.- Reconocer a la propiedad de las fincas objeto de ocupación directa la edificabilidad urbanística derivada del Planeamiento Urbanístico vigente con cargo al futuro desarrollo de la unidad de ejecución con la indicación que se realiza en el informe del Arquitecto Municipal:

“El Plan Parcial de Abaro recoge los siguientes parámetros urbanísticos que afectan al ámbito de la ocupación directa:

- Superficie total del ámbito reparcelable: 106.858,39 m2.

- Edificabilidad y usos:

  Vivienda colectiva de protección pública: 36.750 m^2

  Vivienda colectiva libre: 11.400 m^2

  Comercial (en Planta baja) 4.680 m^2

La edificabilidad urbanística correspondiente a cada superficie de terreno a ocupar será en base a los porcentajes definidos y las edificabilidades previstas, de acuerdo con el Proyecto de Reparcelación que se tramite.

Parcela 1: 1.402,70 m^2. (1,313 %)
Parcela 2: 693,19 m^2 (0,649 %)
Parcela 3: 1.010,97 m^2. (0,946 %)

La edificabilidad resultante se hará efectiva en las parcelas de resultado próximas a las iniciales ocupadas.”

TERCERO.- Publicar en el BOB la relación de terrenos y propietarios afectados por la ocupación directa, con indicación de las edificabilidades urbanísticas correspondientes a cada uno de estos y sector o unidad de ejecución donde habrán de hacerse efectivos sus

adierazita. Era berean, interesdunen eskura egongo da Udal honen egoitza elektronikoan.

LAUGARRENA.- Aurreikusitako okupazioaren eta beren lursailei esleitutako hirigintza-eraikigarritasunaren berri ematea jabe horiei, bai eta egikaritze-sektore edo -unitatearen berri ere.

BOSGARRENA.- BAOn argitaratu eta hilabeteko epea igaro ondoren, dagokion okupazio-akta sinatu eta dagokion Jabetza Erregistrora eramango da, dagokion planoarekin batera, inskribatzeko.

SEIGARRENA.- Alkateari ahalmena ematea, udal-teknikariarekin eta idazkariarekin batera, egun berean pertsonatzeko eta okupazio-akta egiteko.

ZAZPIGARRENA.- Egindako aktaren alderdi guztiak egiaztatzen dituen administrazio-ziurtagiria ematea okupatutako lursailen jabe bakoitzari.

ZORTZIGARRENA.- Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza Sailari, Hezkuntzako Bizkaiko Lurralde Ordezkaritzari eta Hezkuntza Komunitateari jakinaraztea, bai eta Abaro Sektoreko Plan Partziala Idatzi duen Taldeari ere.

3.- SOPELAKO ARAU SUBSIDIARIOEN 10. ALDAKETA PUNTUALA HASIERA BATEZ ONESTEA, IRAKASKUNTZAKO SISTEMA OROKORRAK HANDITZEKO (4322/2021) (0:26:04 MINUTUA): - Jarraian, Sopelako EHBildu udal-talde politikoko Mikel Tapia jaunak hartu du hitza, eta honako hau adierazi du: Gai hori Lurralde Antolaketako Informazio Batzordean (Hirigintza) landu zen, baina garrantzitsua da labur-labur adieraztea zein izan den prozesua denboran zehar, iraganeko esperientzia, egungo egoera eta une honetatik aurrera eman beharreko urratsak. Iazko ekainean TANDEM ARQUITECTURA enpresari esleitu zitzaion eta Arau Subsidiarioen aldaketa hori egiteko kontratua sinatu zen. Enpresa horrek 2022ko uztailean aurkeztu zuen, garaiz eta behar den moduan, kontratuan bertan jasotzen zenez, Arau Subsidiarioak aldatzeko espedienteari hasiera emateko gaia, bai eta herritarrek parte hartzeko prozesua ere. Hala ere, modu ulertezinean eta inolako azalpenik jaso gabe, aukera hori 3 hilabetez atzeratu zen, hau da, maiatzean aukera egon zen zegokion batzordera eramateko eta , maiatzeko osoko bilkuran erabaki bat hartzeko, eta hori ez zen gertatu 2022ko urrira arte. 2022ko urriko osoko

derechos. Asimismo, estará a disposición de los interesados en la sede electrónica de este Ayuntamiento.

CUARTO.- Notificar personalmente a dichos propietarios de la ocupación prevista y de la edificabilidad urbanística asignada a sus terrenos, así como del sector o unidad de ejecución donde ésta se hará efectiva.

QUINTO.- Una vez pasado el plazo de un mes desde la publicación en el BOB, proceder a la firma de la correspondiente acta de ocupación, trasladándose la misma al Registro de la Propiedad correspondiente, acompañada del correspondiente plano, a los efectos de su inscripción.

SEXTO.- Facultar a la Alcaldesa para que, acompañado del Técnico municipal y del Secretario, se personen el mismo día y levanten Acta de ocupación.

SÉPTIMO.- Expedir certificación administrativa acreditativa de todos los extremos del Acta levantada, a favor de cada uno de los propietarios de terrenos ocupados.

OCTAVO.- Notificar al Departamento de Educación del Gobierno Vasco, a la Delegación Territorial de Educación de Bizkaia y a la Comunidad Educativa, así como, al Equipo Redactor del Plan Parcial del Sector Abaro.

3.- APROBACIÓN INICIAL DE LA 10ª MODIFICACIÓN PUNTUAL DE LAS NNSS DE SOPELA PARA LA AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS GENERALES DOCENTES (EXPEDIENTE 4322/2021) (MINUTO 0:26:04): - A continuación, toma la palabra D. Mikel Tapia, del grupo político municipal Sopelako EHBildu, para indicar: Este tema se trató en la Comisión Informativa de Organización Territorial: Urbanismo, pero es importante hacer un breve apunte de cuál ha sido el proceso en el tiempo para que tengamos la experiencia pasada, la situación en la que nos encontramos y los pasos que hay que dar a partir de este momento. En junio del año pasado se adjudicó y firmó el contrato con TANDEM ARQUITECTURA para realizar esta modificación de las NN.SS. Esta empresa presentó en el mes de julio de 2022, en tiempo y forma, según se recogía en el propio contrato el tema de iniciar el expediente de modificación de NN.SS. así como también el proceso de participación ciudadana. Sin embargo, de forma inexplicable y que nunca nos lo explicaron, esta posibilidad se retrasó durante 3 meses, es decir, en mayo hubo posibilidad de haberlo llevado a la comisión respectiva y de haber tomado una decisión

bilkuran, herritarrek parte hartzeko prozesu hori onartu eta espedientea ireki zen. Horrek guztiak, nolabait, atzerapen handia eta nabarmena dakar, eta horretaz arduratzen den taldeak 2023ko otsailera arte ez zuen idatzi aldaketa puntual hori. Aurtengo ekainean jaso da ingurumen-ebaluazio estrategikoa; ondoren, TANDEMek azken dokumentazioa egin du, eta uztailaren 10ean, hil honetan, arkitekto teknikoak txostena egin du. Esan behar da aldaketaren xedea udalerriko irakaskuntza sistema orokorrak handitzea dela, eta Zipiriñeri eta Iberre Institutuari egiten die erreferentzia. Zipiriñe Ikastetxe Publikoa handitzea Loroño deritzon lurzatiari dagokio (5.400 m2 inguru). Era berean, Iberre Institutua handitzea ere sartzen da eta nolabaiteko zuhurtzia juridiko moduko bat da, beharrezkotzat jo baitzen Arau Subsidiarioen aldaketa aldi berean izapidetzea; hau da, Abaroren kasuan bi elementu hauek gehiago indartzen dute:alde batetik, Arau Subsidiarioen aldaketa hezkuntza hornitzeko, eta, bestetik, Iberreko lurzati horren zuzeneko okupazioa bera. Hemendik aurrera, prozedura honako hau izango litzateke: Iragarkia berehala argitaratzea Bizkaiko Aldizkari Ofizialean. Ondoren, jendaurrean jarri da hilabeteko epean, alegazioak egin ahal izateko, eta epe hori igarota, dena azkar badoa, irailean Informazio Batzordera eraman ahal izango dugu, eta, ondoren, Osoko Bilkurara, behin-behinean onartzeko: Horixe da hurrengo pausoa. Onartze hori, gaurkoa zein behin betikoa, gehiengo osoz onartu behar da.Orduan, irailean behin-behinean onartu ondoren, ahal bada, dokumentazio hori Euskal Herriko Lurraldearen Antolamendurako Batzordeari bidali beharko zaio, irizpena eman dezan. 3 hilabeteko epea dute, nahiz eta ez duten nahitaez epe hori agortu behar, hala ere, 3 hilabeteko epea irizpenik eman gabe igarotzen bada, aurrera egin daiteke prozedurarekin. Beraz, abenduan edo 2024ko urtarrilean onar liteke behin betiko aldaketa hori. Esan beharra dago, talde teknikoarekin zein juridikoarekin, hemendik hurrengo urtarrilera arte egin beharreko ekintzen egutegia egin dela, garatu beharreko zeregin zehatzekin, arduradun zehatzekin, eta, nolabait, egutegi honetako praktika horiek betetzen saiatuko ginateke.

en el pleno del mes de mayo, y esto no ocurrió hasta octubre del año 2022. En el pleno de octubre del año 2022, se aprueba ese proceso de participación ciudadana y se abre el expediente. De alguna forma, todo ello lleva un retraso importante y sustancial, y no es hasta febrero de 2023, cuando ya se hace la redacción por parte del equipo encargado para presentar esa modificación puntual. En junio de este año es cuando se recibe la evaluación ambiental estratégica, con posterioridad TANDEM hace la última documentación y el día 10 de julio, este mes, el arquitecto técnico elabora el informe. Hay que decir que el objeto de la modificación no es otro que la ampliación de los sistemas generales docentes del municipio, y hacen referencia tanto a Zipiriñe como al Instituto de Iberre. La ampliación del C.P. Zipiriñe corresponde a la parcela, siempre denominada, de Loroño, que es de aproximadamente, de 5.400m2, y también se incluye la ampliación del Instituto de Iberre como una especie de cautela jurídica, porque se consideró necesaria tramitar paralelamente la modificación de las NN.SS, es decir, que en el caso de Abaro nos encontramos con dos elementos que refuerzan más, por un lado, la modificación de las NN.SS para que sea una dotación educativa, y por otro, la propia ocupación directa de esa parcela de Iberre. A partir de ahora, el procedimiento sería el siguiente: Publicar el anuncio de forma inmediata en el Boletin Oficial de Bizkaia. Posteriormente, hay una exposición pública por periodo de un mes para poder realizar alegaciones, y pasado este periodo, si todo va rápido, nos situaría en un horizonte temporal en el mes de septiembre se pudiera llevar a la Comisión Informativa y posteriormente a Pleno, para su aprobación provisional, que es el siguiente paso que habría que dar. Esta aprobación, tanto la de hoy, como la definitiva, se tienen que aprobar por mayoría absoluta. Entonces, aprobado provisionalmente en el mes de septiembre, si se puede, se tendrá que enviar esa documentación a la Comisión de Organización del Territorio del País Vasco, para que emite un dictamen. Tienen de plazo sobre 3 meses, aunque no necesariamente tiene que agotar ese plazo, pero si pasa el plazo de los 3 meses sin emitir dictamen, se puede seguir adelante con el procedimiento. Por lo tanto, nos situaríamos en un escenario temporal de diciembre, enero de 2024, en el que se pudiera aprobar de manera definitiva esta modificación. Decir que, tanto con el equipo técnico como jurídico, se ha elaborado un calendario de acciones a realizar desde ahora hasta el próximo enero, con tareas concretas a desarrollar, con responsables concretos, y, de alguna forma, lo que sí nos llevaría sería a intentar cumplir con esas prácticas de este calendario.

Jarraian, Eder García jaunak hartu du hitza, honako hau

Acto seguido toma la palabra D. Eder García, para

adierazteko: Berriro diot lehen esandakoa, eta kasu honetan, Loroñoko eremua sartuko litzatekeela adierazi nahi dut, eta horrekin uste dut Sopelak amaitutzat emango lukeela kontu hau; hau da, Sopelako Udalak Abaroko zein Loroñoko lurrak lagako lizkioke Hezkuntzari, Institutua eta Zipiriñe ikastetxea handitzeko erreklamazio historikoa gauza dadin eta Sopelak duen hezkuntza-arazoari irtenbide integrala eman diezaion. Bai Abaro bai Loroño abenduan izatea espero dugu, urtarrilean baino hobeto, eta espero dugu Hezkuntzak gauza bera egitea eta prozesu luze honetan bere ekarpena egitea.

indicar: Reiterar lo expuesto anteriormente, y en este caso, añadir que se incluiría el terreno de Loroño, y con esto considero que Sopela daría por finalizada su parte en toda esta ecuación, que sería ceder a Educación tanto Abaro como Loroño, para que la reclamación histórica de ampliación de Instituto y Zipiriñe se materializara y diera una solución integral al problema educativo que tiene Sopela. Esperemos que tanto Abaro como Loroño sea en diciembre, mejor que en enero y esperamos que Educación haga lo propio y aporte su granito de arena a todo lo largo que ha sido este proceso.

Ondoren, Mª Teresa Fernández andreak hartu du hitza, eta honako hau adierazi du: Eder jaunak azaldutakoa apur bat errepikatzea. Luzaroan bizi izan dudan prozesu luzea da, eta orain Hezkuntza Sailaren esku dago. Nire nahia da prozesu hori lehenbailehen amaitzea da, legegintzaldi honetan hurrengoan baino hobeto. Jakina, proposamen honen alde bozkatuko dut.

Después toma la palabra Dª Mª Teresa Fernández, para señalar: un poco reiterar lo expuesto por D. Eder. Es un largo proceso que he vivido durante mucho tiempo y ahora la pelota está en el tejado del Departamento de Educación. Mi deseo es que este proceso se vea culminado cuanto antes, mejor en esta legislatura que en la siguiente. Por supuesto, votaré favorablemente esta propuesta.

Ondoren, Mª Luisa Gadea andreak hartu du hitza, eta honako hau adierazi du: Alkateari edo Hirigintzako zinegotziari honako hau galdetu nahi nion: ba al dakizu irakaskuntza-sistema orokorra handitzeko Sopelako Arau Subsidiarioen aldaketa hau hasiera batez onartuz gero, lursail horiek Abaro sektoretik ateratzen ari direla? Ba al dakizue Abaro sektoretik aterata 4 urte barru Udal honek desjabetu beharko dituela bai ala bai? Eta enpresa eraikitzaileak edo promotereak birpartzelazioa egin eta dirua beraiek ordaindu beharrean Sopelako herriak egin behar izatea? Sopelako nire bizilagunei behar baino diru gehiago kostatzea nahi ez dudanez, hurrengo irailera arte gai-zerrendatik puntu hori kentzea eskatu nahi nuke, egiten ari dena ondo aztertu ahal izateko, diru dezente kostatuko baitzaigu sopeloztarroi.

Posteriormente toma la palabra Dª Mª Luisa Gadea para indicar: Quería preguntar a la Sra. Alcaldesa o al Sr. Concejal de Urbanismo lo siguiente: ¿sabe que aprobando inicialmente esta modificación de NN.SS. de Sopela para la ampliación de sistema general docente, se están sacando esos terrenos del Sector Abaro? ¿Saben que el sacarlo de Abaro dentro de 4 años este Ayuntamiento tendrá que expropiarlos sí o sí? ¿Y que en vez de la constructora o promotora le haga la reparcelación y les tenga que pagar ellos el dinero lo tenga que hacer el pueblo de Sopela? Puesto que no quiero que a mis vecinos y vecinas de Sopela les cueste más dinero que lo necesario esta ampliación, me gustaría solicitar la retirada de este punto del orden del día, hasta el próximo mes de septiembre, para poder estudiar bien lo que se está haciendo, porque nos va a costar bastante dinero a los Sopeloztarras.

Alkateak adierazi duenez, eztabaidarekin jarraitu aurretik, eta Mª Luisa Gadea andreak puntu hori gai-zerrendatik kentzeko eskatu duenez, puntu hori kentzea bozkatzen da, eta horren emaitza hau izan da:

Por parte de la Sra. Alcaldesa, se indica que, antes de continuar con el debate y debido a que la Sra. Mª Luisa Gadea ha solicitado que este punto quede retirado del orden del día, se procede a votar la retirada del punto, y cuyo resultado el el siguiente:

Mª Luisa Gadea andreak puntu hori erretiratzeko emandako aldeko botoarekin,

Con el voto favorable de la retirada emitido por Dª Mª Luisa Gadea,

Osoko Bilkurak, gehiengoz erabaki du:

El Pleno, por mayoría, acuerda

Puntu hori gai-zerrendatik ez kentzea.

No retirar este punto del orden del día.

Jarraian, puntu honetan esku hartzeko txandarekin jarraitu da.

Acto seguido, se continúa con el turno de intervenciones de este punto.

Ondoren, M. Angeles Ibarra andreak hartu du hitza, honako hau adierazteko: Gure taldeak aldeko botoa emango dio proposamen honi. Mikel Tapiak azaldu dituen urrats guztiak ezagutzen ditugu, baita denbora-tarteak ere. Ez dugu gai horietan sakonduko, zalantzarik gabe, gure jarrera proaktiboa eta positiboa baita puntu honetan, baina bere garaian eman beharreko azalpen guztiak eman genituen. Jakin badakigu etorkizunean zer urrats egin behar diren, eta argi dago helburu nagusia Sopelak irakaskuntzaren arloan izango dituen egungo eta etorkizuneko hezkuntza-premiak asetzea dela, bai Zipiriñen, bai Iberren. Esan bezala, taldea egingo dugu puntu hau aurrera ateratzeko

A continuación, toma la palabra Dª Mª Angeles Ibarra, para indicar: Nuestro grupo votará favorablemente esta propuesta. Somos conocedores de todos los pasos que ha explicado D. Mikel Tapia, incluso de los lapsos de tiempo. No vamos a ahondar en esos temas, porque desde luego, nuestra actitud es proactiva y positiva en este punto, pero se dieron todas las explicaciones oportunas en su momento, Somos también conocedores de los pasos a dar a futuro y está claro que el objetivo principal es cubrir unas necesidades educativas actuales y futuras que va a tener Sopela respecto al tema docencia, tanto en la parte de Zipiriñe como Iberre. Como he dicho, vamos a hacer equipo para sacar adelante este punto.

Ondoren, Mikel Tapia jaunak hartu du hitza, honako hau adierazteko: Pare bat argibide. Okupazio-aktak, sinatzen denean, birpartzelazio baten berezko ondorioak ditu. Gainera, aurreko puntuan ere esan dugu lurzati horien jabeei dagozkien eraikigarritasun-eskubideak aitortzen zaizkiela, eta, beraz, ez dagoela inolako gastu erantsirik. Era berean, hitzarmenean jasotakoari lotzen gatzaizkio, bai eta jabeek hitzarmen horren edukia okupazio-aktaren bidez sinatzen jarraitzeko duten borondateari ere. Arau subsidiarioen aldaketaren izenburua horixe da, hain zuzen ere, «*Udalerriko irakaskuntza-sistema orokorrak handitzea*», eta halaxe dago jasota Abaro garatzeko prozesuan ere; hau da, partzela horren azken helburua hezkuntza-hornidura dela. Ez dugu inola ere ikusten María Luisa Gadea andreak planteatutakoa.

Posteriormente, toma la palabra D. Mikel Tapia para indicar lo siguiente: Un par de aclaraciones. El acta de ocupación, cuando se firma, tiene los efectos propios de una reparcelación. Además, hemos dicho también en el punto anterior, que se reconoce a los propietarios de esas parcelas los derechos de edificabilidad que les corresponde, por lo que no hay un gasto añadido. Nos remitimos también a lo recogido en el convenio y la voluntad por parte de la propiedad de continuar con la firma del contenido de ese convenio a través del acta de ocupación. Decir también que el título de la modificación de las normas subsidiarias es ese, la ampliación de los sistemas generales docentes del municipio, y así está contemplado también en el desarrollo de Abaro, es decir, que esa parcela tiene un objeto final que no es otra, que la dotación educativa. No vemos por ningún lado lo planteado por Dª María Luisa Gadea.

Azkenik, alkateak hartu du hitza eta honako hau adierazi du: Azken ohar bat egin nahi nuke, Eder García jaunak azaldutakoari buruzkoa, Udalaren lana hemen amaitzen dela adierazi baitu. Gure lana oraindik amaitu gabe dagoela esatea. Aldameneko lursailetan lanean jarraitu behar da, Loroñon esaterako, horiek ere aldatu beharko liratekeen aztertzeko. Hemen ez da lana amaitzen.

Por último, toma la palabra la Sra. Alcaldesa para señalar: Quisiera hacer un último apunte, referido a lo expuesto por D. Eder García, cuando señalaba que aquí finaliza el trabajo del Ayuntamiento. Decir que aún no finaliza nuestro trabajo. Hay que seguir trabajando en las parcelas colindantes, como la de Loroño, para estudiar si haría falta también modificarlas. No se acaba aquí el trabajo.

Kontuan hartu da Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza Sailaren Bizkaiko Lurralde Ordezkaritzak hainbat aldiz eskatu duela (zehaztasun-asmorik gabe, 2011/01/17an, 2019/10/2an eta 2021/10/28an) udalerriko ikastetxeak handitzeko, Sopelako hezkuntza-beharrei behar bezala erantzuteko.

Teniendo en cuenta que la Delegación Territorial de Bizkaia del Departamento de Educación del Gobierno Vasco ha solicitado en diversas ocasiones (sin ánimo de exhaustividad, en fechas 17/01/2011, 2/10/2019 y 28/10/2021) la ampliación de los centros docentes del municipio al objeto de atender adecuadamente a las necesidades educativas de Sopela.

Helburu hori lortzeko, 2022ko apirilaren 22ko 2022-0554 Tokiko Gobernu Batzarraren Erabakiaren bidez, "Irakaskuntzako Sistema Orokorrak Zabaltzeko

Teniendo en cuenta que, para alcanzar dicho fin, mediante Acuerdo de Junta de Gobierno Local 2022-0554, de 22 de abril de 2022, se determinó la

Sopelako Arau Subsidiarioen Aldaketa Puntualerako Zerbitzua" kontratatzeko beharra ezarri zen, prozedura ireki sinplifikatuaren eta ohiko izapidetzearen bidez, eta, ondorioz, kontratazio-espedientea onartu zen.

necesidad de contratar el "Servicio de Modificación Puntual de las NNSS de Sopela para la Ampliación de Sistemas Generales Docentes", mediante procedimiento abierto simplificado y tramitación ordinaria, con la consiguiente aprobación del expediente de contratación.

Kontratu hori 2022ko ekainaren 3ko 2022-0778 Tokiko Gobernu Batzarraren Erabakiaren bidez esleitu zitzaion TANDEM ARKITEKTURA HIRIGINTZA BULEGOA, S.L.P-ri eta 2022/06/13an sinatu zen.

Habiéndose adjudicado el citado contrato mediante Acuerdo de Junta de Gobierno Local 2022-0778, de 3 de junio de 2022, a TANDEM ARKITEKTURA HIRIGINTZA BULEGOA, S.L.P. y habiéndose suscrito el contrato en fecha 13/06/2022.

Udal honen Osoko Bilkurak, 2022ko urriaren 27an egindako bilkuran, kontratatutako lanak hastea erabaki zuen, eta, era berean, esleipendunak egindako Herritarren Partaidetzarako Programa onartu zuen (2022/12/21eko BAO, 241. zk.).

Teniendo en cuenta que el Pleno de este Ayuntamiento, en sesión celebrada con fecha 27 de octubre de 2022, acordó el inicio de los trabajos contratados, aprobando asimismo el Programa de Participación Ciudadana elaborado por la adjudicataria (BOB núm. 241, de 21/12/2022).

TANDEMek egindako eta 2023/07/10ean bidalitako agiriak ikusi dira.

Vistos los documentos elaborados por TANDEM y remitidos en fecha 10/07/2023.

Espedientean dauden udal arkitektoaren, udal idazkariaren eta Hirigintza Arloko AOTaren txostenak ikusi dira.

Vistos los informes del arquitecto municipal y de la Secretaria municipal, así como del TAG del Área de Urbanismo, obrantes en el expediente.

Era berean, espedientean jasota dauden aldeko txosten sektorialak ikusi dira; bereziki, Ekonomiaren Garapen, Iraunkortasun eta Ingurumen Saileko Ingurumen Jasangarritasuneko Sailburuordetzako Ingurumenaren Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularraren zuzendariaren Ebazpenaren bidez 2023/06/05ean egindako ingurumen-txosten estrategikoa, eta erabaki da ez dela beharrezkotzat jotzen proposatutako aldaketari ingurumen-ebaluazio estrategiko arrunta egitea, betiere ebazpen horretan ezarritako neurri babesle eta zuzentzaileak txertatzen badira.

Vistos, así mismo, los informes sectoriales favorables obrantes en el expediente; en particular, el informe ambiental estratégico emitido en fecha 5/06/2023 mediante Resolución del director de Calidad Ambiental y Economía Circular de la Viceconsejería de Sostenibilidad Ambiental del Departamento de Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente, determinándose que no se considera preciso que la modificación propuesta se someta a evaluación ambiental estratégica ordinaria, siempre y cuando se incorporen las medidas protectoras y correctoras establecidas en dicha Resolución.

Artikulu hau ikusi da: 46/2020 Dekretua, martxoaren 24koa, lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituena. Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 104.

Visto el art. 34 del Decreto 46/2020, de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística, así como el art. 104 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de 30 de junio de Suelo y Urbanismo.

Horregatik, azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuak onartutako Toki Erakundeen Antolaketa, Jarduera eta Araubide Juridikoaren Erregelamenduaren 175. artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, honako hau

Por ello, de conformidad con lo establecido en el artículo 175 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

Sopelako Udalaren Udal Erregelamendu Organikoaren 15.1 a) artikulua aztertu da, TAOLen 20.1 c) artikuluak

Visto el artículo 15.1 a) del Reglamento orgánico municipal del Ayuntamiento de Sopela, en atribución

Hirigintza, Etxebizitza, Ingurumen, Obra eta Zerbitzuen Lurralde Antolamendurako Batzordeari ematen dion eskumena esleituz,

Ondoren, puntu hau bozkatzen da, eta honako emaitza ematen du:

Kontrako botoa eman du: Alternativa Vecinal de Sopela udal talde politikokoa den Mª Luisa Gadea andreak.

Osoko Bilkurak, gehiengo osoz erabaki du

1.- Hasierako onespena ematea Sopelako Plangintzako Arau Subsidiarioen 10. aldaketa puntualari (BAO, 5. zk., 1999/01/11koa), udalerriko irakaskuntza-sistema orokorrak zabaltzeko beharrezkoak diren jarduerei ekiteko, ZIPIRIÑE HLHIri eta IES SOPELA BHIri dagokienez, Ixone Legarreta Iturregi (COAVN 2760) eta Daniel Salvador Otaduy (COAVN 2843) arkitektoek eta Pilar Ochoa Gómez abokatu urbanistak egindako dokumentuaren arabera.

2.- Espedientea jendaurrean jartzea hilabeteko epean, udaletxeko iragarki-oholean, egoitza elektronikoan, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean eta lurraldean zabalkunderik handiena edo zabalduena duen egunkarietako batean argitaratuz. Epe horretan espedientea agerian geratuko da Sopelako Udalean, edozein interesdunek alegazioak egin ahal izan ditzan, hala badagokio.

3.- Hirigintza, Etxebizitza eta Ingurugiro gaietako Aholku Batzordeari dei egitea, aldaketari buruzko txostena egin dezan, (2014/04/28ko BAO, 79. zk.).

4.- Erabaki hau honako administrazio sektorial hauei jakinaraztea:

• Bizkaiko Foru Aldundiko Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Departamentua

• Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusia, Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agenda Ministerioaren mendekoa.

5.- Erabaki honen berri ematea hezkuntza-komunitateari, Hezkuntza Sailari eta haren Bizkaiko lurralde-ordezkaritzari.

de la competencia que le concede el artículo 20.1 c) de la LRBRL a la Comisión de Organización territorial: Urbanismo, Vivienda, Medio Ambiente, Obras y Servicios,

A continuación, se procede a votar el punto, y que arroja el siguiente resultado:

Con el voto en contra de: Dª Mª Luisa Gadea, del grupo político municipal Alternativa Vecinal de Sopela.

El Pleno, por mayoría absoluta acuerda

1.- Aprobar inicialmente la 10ª modificación puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Sopela (BOB núm. 5 de 11/01/1999), al objeto de acometer las actuaciones necesarias de ampliación de los sistemas Generales Docentes del municipio relativos al CEIP ZIPIRIÑE HLHI y al IES SOPELA BHI, según documento elaborado por los arquitectos Ixone Legarreta Iturregi (COAVN 2760) y Daniel Salvador Otaduy (COAVN 2843), así como por la abogada urbanista Pilar Ochoa Gómez.

2.- Someter el expediente al trámite de información pública durante el plazo de un mes por medio de su publicación en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, así como en su Sede Electrónica, en el Boletín Oficial de Bizkaia y en uno de los diarios de mayor difusión o mayor circulación del territorio. Durante dicho período quedará el expediente de manifiesto en el Ayuntamiento de Sopela, para que cualquier persona interesada pueda realizar alegaciones, en su caso.

3.- Convocar al Consejo Asesor en materia de Urbanismo, Vivienda y Medio Ambiente, al objeto de que emita el correspondiente informe respecto a la Modificación, de conformidad con lo dispuesto en el art. 5.1 de su Reglamento Regulador (BOB núm. 79 de 28/04/2014).

4.- Notificar el presente acuerdo a las siguientes administraciones sectoriales:

• Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural de la Diputación Foral de Bizkaia

• Dirección General de Aviación Civil, dependiente del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.

5.- Comunicar el presente acuerdo a la comunidad educativa, así como al Departamento de Educación y a su Delegación Territorial.

KUDEAKETA
Udal Administrazioa, Langileria, Herritarren Segurtasuna, Komunikazioa eta Informatika

4.- 2024KO TOKIKO JAIA (2291/2023 ESPEDIENTEA) (0:40:18 MINUTUA): - Jarraian, Alkate andreak hartzen du hitza eta gaiaren laburpen txiki bat egiten du.

Ondoren, eztabaida txanda hasi da. Horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako bideo-aktan dago, 2353/2023 espedientean.

Eztabaida txanda amaituta, bozketa egin da.

Euskal Autonomia Erkidegoko langileen 2024rako jaiegunen egutegi ofiziala onartzen duen Eusko Jaurlaritzaren maiatzaren 30eko 71/2023 Dekretua ikusi da. Horren arabera, tokiko jaieguna proposatu behar da, bertako 2. artikuluko 2. idatz-zatian oinarrituta.

<u>Osoko Bilkurak, aho batez erabaki du</u>

LEHENENGOA.- Sopelako toki jai moduan 2024 Urterako uztailaren 16an ospatzen den El Carmen jaia proposatzea.

BIGARRENA.- Erabaki honen berri ematea Eusko Jaurlaritzako Lan, Enplegu eta Gizarte Politika Saileko Bizkaiko Lurralde Ordezkaritzari aipatu den Dekretu horretako 2.2. artikuluaren ondoreetarako.

GESTION
Administración Municipal, Personal, Seguridad Ciudadana, Comunicación e Informática

4.- FIESTA LOCAL 2024 (**ESPEDIENTE 2291/2023) (MINUTO 0:40:18)**: - A continuación toma la palabra la Sra. Alcaldesa para hacer un resumen del tema.

Acto seguido comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta certificada por la Secretaría Municipal y que consta en el Expediente número 2353/2023.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

Visto el DECRETO, 71/2023, de 30 de mayo, por el que se aprueba el Calendario Oficial de Fiestas Laborales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el año 2024 y debiendo procederse a proponer la fiesta local, en base al apartado 2 del artículo 2 del mismo

<u>El Pleno, por unanimidad acuerda</u>

PRIMERO.- Proponer como fiesta local de Sopela para el año 2024, la festividad de El Carmen que se celebrará el 16 de julio.

SEGUNDO.- Dar cuenta de este acuerdo a la Delegación Territorial de Bizkaia del Departamento de Trabajo, empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco a los efectos del artículo 2.2 del Decreto citado.

EKONOMIA
Ogasuna eta Kontuen Batzorde Berezia

5.- KREDITUAREN ONARPEN ESTRAJUDIZIALA (134/2023 ESPEDIENTEA) **(0:41:28 MINUTUA)**: - Jarraian, Sopelako EHBildu Udal talde politikokoa den Unai Del Burgo jaunak hartu du hitza eta gaiaren laburpena egin du.

Mª Teresa Fernández andreak honako hau adierazi du: Koherentziagatik eta behin eta berriz esaten dudana errepikatzeagatik, Udalak nahitaez ordaindu behar ditu jasotzen dituen zerbitzuen faktura guztiak. Hori egin ezean, legez kontrako aberastea gertatuko litzateke, eta horrek legea urratzen du. Beti eman dut betebeharrak aitortzearen aldeko botoa, zerbitzuak jaso egin baitira. Aurreko legegintzaldian lan handia egin da beste hornitzailerik ez ateratzeko. Lantegi Batuak-en kasuan ez dago gure esku gertatu dena, eta, beraz, ez dago

ECONOMÍA
Hacienda y Especial de Cuentas

5.- RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITO. (EXPEDIENTE 134/2023) (MINUTO 0:41:28.): - Acto seguido toma la palabra D. Unai Del Burgo, del grupo político municipal Sopelako EHBildu y realiza un resumen del asunto.

Por parte de Dª Mª Teresa Fernández, se indica: Por coherencia y por reiterar lo que siempre digo es la obligatoriedad del Ayuntamiento de pagar todas las facturas por los servicios que recibe. De no hacerlo así, se incurriría en enriquecimiento ilícito, lo cual contraviene la ley. Siempre he votado a favor del reconocimiento de obligaciones, puesto que los servicios se han recibido. Se ha trabajado mucho en la anterior legislatura para poder llegar a que no vuelve a salir ningún proveedor más. En el caso de Lantegi

arazorik. Badakigu, halaber, zer zailtasun dituen telefonia kontratatzeak, eta espero dugu laster konpontzea guztion onerako. Aitorpena onartuko dut.

Batuak no está en nuestra mano lo que ha pasado, con lo cual no hay problema. También somos conocedores de las dificultades que tiene contratar la telefonía y esperemos que se resuelva pronto en beneficio de todos. Aprobaré el reconocimento.

Ondoren, Mª Angeles Ibarra andreak hartu du hitza, eta honako hau adierazi du: Ondotxo ezagutzen dugu egoera. Egia da atzamarrak harrapatu ditugula epeekin, eta kontuz gero, atzamarrak harrapatu barik, irailean dena prest egongo dela esatean. Telefoniaren gaia, bere garaian aurkeztu nizuen kronograma bat genuen: maiatza edo ekaina. Udazkena luzea da eta negua baino lehen izatea espero dugu. Epeak betetzea eta Osoko bilkurara berriro ez ekartzea. Pozten naiz Gatzarriñeko igogailuaren gaia pleguetan jasota egoteaz, hori baitzen azken zalantza, eta batzordean aipatu nizuen, hala esan zidatelako. Gure botoa aldekoa izango da.

Posteriormente toma la palabra Dª Mª Angeles Ibarra para indicar: Somos conocedores de la situación. Es verdad que nos hemos pillado los dedos con los plazos y ojalá no os pilléis los dedos diciendo que en septiembre estará todo listo. El tema de la telefonía teníamos un cronograma que en su día os presenté, que era mayo o junio. El otoño es largo y esperemos sea antes del invierno. Que se cumplan los plazos y no lo tengamos que traer otra vez a Pleno. Me alegro que el tema del ascensor de Gatzarriñe esté recogido en los pliegos, que era la última duda y que os comenté en la comisión, porque así me lo habían comentado. Nuestro voto será favorable,

Osoko Bilkurak, aho batez, honako hau erabaki du:

El Pleno, por unanimidad acuerda

Honako betebehar hauek aitortzea:

Reconocer las obligaciones presentadas siguientes:

F/2023/43	REPARO 23-2023			
1142	19-may	Telefonica (944313805)	09 920 22201	48,28
1146	19-may	Telefonica (946763910)	03 337 22201	45,00
1141	19-may	Telefonica (946766398)	09 920 22201	99,40
1149	19-may	Telefonica (946764660)	05 132 22201	105,62
1147	19-may	Telefonica (946763154)	02 335 22201	19,19
1144	19-may	Telefonica (946766290)	09 9202 22201	17,79
1150	19-may	Telefonica (944243799)	11 241 22201	48,28
1145	19-may	Telefonica (946763175)	07 1533 22201	105,62
1148	19-may	Telefonica (946765179)	03 337 22201	89,39
1143	19-may	Telefonica (946763916)	02 334 22201	39,00
1335	02-jun	Euskaltel (Movil)	09 920 22201	585,61
1333	02-jun	Euskaltel (Fijo)	Multiaplic.	893,63
1334	02-jun	Euskaltel (Inernet)	09 920 22201	406,32
1405	19-jun	Telefonica 946766398	09 920 22201	99,40
1401	19-jun	Telefonica 946763154	02 335 22201	22,24
1411	19-jun	Telefonica 946764660	05 132 22201	105,62
1408	19-jun	Telefonica 946765179	03 337 22201	89,39
1403	19-jun	Telefonica 946763175	07 1533 22201	105,40
1404	19-jun	Telefonica 946766290	09 9202 22201	17,40
1410	19-jun	Telefonica 944243799	11 241 22201	48,28
1407	19-jun	Telefonica 944313805	09 920 22201	48,28
1406	19-jun	Telefonica 944594797	07 1533 22201	5,07
1402	19-jun	Telefonica 946763910	03 337 22201	45,00
1434	27-jun	Euskaltel (Inernet)	09 920 22201	406,32
1433	27-jun	Euskaltel (Fijo)	Multiaplic.	966,96
1432	27-jun	Euskaltel (Movil)	09 920 22201	568,23

5.030,72

F/2023/44	REPARO 24-2023			
1951	31-may	Fundación Lantegi batuak	Multiaplic.	39.665,62
2343	30-jun	Fundación Lantegi Batuak	Multiaplic	39.665,62

79.331,24

F/2023/46	REPARO 25-2023			
1116	13-may	Iberdrola (Ascensor Gatzarriñe)	07 165 22101	79,31
1137	17-may	Iberdrola (Ascensor)	07 165 22101	13,02
3561	06-jun	Curenergia Iberdrola	Multiaplic.	7.194,86
3563	06-jun	Iberdrola	Multiaplic.	43.688,78
3562	06-jun	Iberdrola	Multiaplic.	216,41
4119	04-jul	Iberdrola	02 334 22101	963,24
1490	04-jul	Iberdrola	07 165 22101	640,25
1516	07-jul	Iberdrola	05 132 22101	201,11
4116	04-jul	Iberdrola	Multiaplic.	1.974,30
4118	04-jul	Iberdrola Curenergía	07 165 22101	10,58

54.981,86

ARGIBIDE, SUSTAPEN ETA KONTROL ATALA

6.- ALKATETZA-DEKRETU HAUEN BERRI EMATEA (0:48:03 MINUTUA): Hauen berri emanda,

*(A).- HIRUHILEKO FINANTZA - JASANGARRITASUNARI BURUZKO TXOSTENAREN BERRI EMATEA, DIRUZAINTZAKO SOBERAKINA GASTU OROKORRETARAKO ERABILTZEARI DAGOKIONEZ (**2023/2305 ESPEDIENTEA)***

*(B).- 2023ko UDAL AURREKONTUAREN 2. HIRU HILEKOAREN BETETZE EGOERAREN BERRI EMATEA (**2023/2307 ESPEDIENTEA)***

*(C).- UDAL AURREKONTUAREN 13. ALDAKETAREN BERRI EMATEA, KREDITU TRANFERENTZIAREN BIDEZ. (**2023/424 ESPEDIENTEA)***

*(D).- UDAL AURREKONTUAREN 14 ALDAKETAREN BERRI EMATEA, SOBERAKINAK GEHITUZ. (**2023/424 ESPEDIENTEA)***

*(E).- UDAL AURREKONTUAREN 15 ALDAKETAREN BERRI EMATEA, KREDITU GAIKUNTZAREN BIDEZ (**2023/424 ESPEDIENTEA)***

*(F).- UDAL AURREKONTUAREN 16 ALDAKETAREN BERRI EMATEA, KREDITU GAIKUNTZAREN BIDEZ (**2023/424 ESPEDIENTEA)***

*(G).- ERAGOZPENEN AURKA ALKATETZAK EMANDAKO EBAZPENEN BERRI EMATEA (**113/2023 ESPEDIENTEA)***

(H).- ALKATETZAREN 896/2023 DEKRETUA, UZTAILAREN 7KOA, INFORMAZIO-BATZORDE IRAUNKORRAK SORTZEARI

PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL

6.- DACIONES DE CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDIA SIGUIENTES (MINUTO 0:48:03): Dada cuenta de los mismos,

*(A).- DAR CUENTA DEL INFORME DE SOSTENIBILIDAD FINANCIERA DEL 2º TRIMESTRE DEL 2023 EN RELACIÓN CON LA UTILIZACIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES. (**EXPEDIENTE 2305/2023***

*(B).- DAR CUENTA DEL ESTADO DE EJECUCIÓN DEL 2º TRIMESTRE 2023. (**EXPEDIENTE 2307/2023***

*(C).- DAR CUENTA DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA nº 13 MEDIANTE TRANSFERENCIA DE CRÉDITOS **(EXPEDIENTE 424/2023)***

*(D).- DAR CUENTA DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA Nº 14 MEDIANTE INCORPORACIÓN DE REMANENTES. **(EXPEDIENTE 424/2023)***

*(E).- DAR CUENTA DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA Nº 15 MEDIANTE HABILITACIÓN DE CRÉDITO. **(EXPEDIENTE 424/2023)***

*(F).- DAR CUENTA DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA Nº 16 MEDIANTE HABILITACIÓN DE CRÉDITO. **(EXPEDIENTE 424/2023)***

*(G).- DAR CUENTA DE RESOLUCIONES DE ALCALDÍA DICTADAS EN CONTRA DE REPAROS. (**EXPEDIENTE 113/2023)***

(H).- DECRETO DE ALCALDÍA NÚMERO 896/2023, DE 7 DE JULIO, RELATIVO A CREACIÓN DE COMISIONES

*ETA DATAK ETA ORDUTEGIAK EZARTZEARI BURUZKOA (**2126/2023 ESPEDIENTEA**)*

*(I).- 900/2023 ALKATETZA-DEKRETUA, UZTAILAREN 7KOA, UDAL-ARLOAK ZUZENTZEKO ETA KUDEATZEKO AHALMENAK ESKUORDETZEARI BURUZKOA (**2126/2023 ESPEDIENTEA**)*

*(J).- UZTAILAREN 10EKO 904/2023 ALKATETZA DEKRETUA, TOKIKO GOBERNU BATZARRARI ESKUMENAK DELEGATZEARI BURUZKOA **((2129/2023 ESPEDIENTEA)***

Mª Teresa Fernández andreak galdetu du ea ekarpenik dagoen Udal Euskaltegiaren iragarki bati buruzko "Euskal Prentsa" ren eragozpenari buruz.

Unai Del Burgo jaunak honako hau adierazi du: E-mailez bidali zen informazio guztia, eta ez dago horri buruzko informazio berririk. Uste dut faktura hori uztailaren 2an jaso zela udaletxean, 261,3 €-koa, iragarkiri dagokiena. Euskaltegiak ezezko erantzuna eman zion fakturari 2020ko irailaren 16an, eta arrazoia izan zen oker izapidetu zela edo ez zela izapidetu; izan ere, Euskal Prentsak, "Gara" egunkariaren publizitatea kudeatzen duenak, ez zuen aurrekonturik bidali, eta, beraz, Euskaltegiaren txostenean "aurrekonturik ez" jartzen zuen, eta, beraz, ezin zen behar bezala izapidetu. Faktura horri ez zitzaion eragozpenik jarri, eta 2023ko ekainaren 8an beste faktura bat jaso zen, 2023-1712 zenbakiko faktura, zenbateko eta kontzeptu berekoa. Euskal Prentsa emandako zerbitzu hori kobratzen saiatzen zen. Faktura horrek eragozpen bat dauka, baina eragozpen horrekin zer egin erabaki ahal da, eta horrela egingo da Kontuhartzailetza Arloak proposatuta. Horixe da Batzordearen ostean posta elektronikoz bidali nizuen informazioa, eta ez daukagu informazio gehiago emateko.

Mª Teresa Fernández andreak galdera hau egin du: Azkenean iragarki horiek argitaratzeko agindua eman zuten? Inork ez bazuen zerbitzua enkargatu aurrekonturik ez zegoelako, nola eman zitzaion bidea faktura horri? Argitaratu al ziren benetan iragarkiak?

Del Burgo jaunak honako hau erantzun du: Euskaltegiak txosten bat egin zuen 2023ko uztailaren 7an, eta bertan dio faktura hori ez zela onartu enpresak ez zuelako aurrekonturik aurkeztu, hau da, Udalean bazegoela aurrekontu-partida faktura hori ordaintzeko, baina enpresak ez zuela aurkeztu gastua onartzeko derrigorrezkoa den aurrekontua. Enpresak faktura aurkeztu du berriro, eta Kontuhartzailetzak ordainketa horri eragozpenik ez jartzea proposatu dio Alkatetzari.

*INFORMATIVAS PERMANENTES ASI COMO ESTABLECIMIENTO DE FECHAS Y HORARIOS (**EXPEDIENTE 2126/2023**)*

*(I).- DECRETO DE ALCALDIA NÚMERO 900/2023, DE 7 DE JULIO, RELATIVO A DELEGACIÓN DE FACULTADES DE DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE LAS AREAS MUNICIPALES (**EXPEDIENTE 2126/2023**)*

*(J).- DECRETO DE ALCALDÍA NÚMERO 904/2023, DE 10 DE JULIO, RELATIVO A DELEGACION DE ATRIBUCIONES EN LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL (**EXPEDIENTE (2129/2023**)*

Por parte de Dª Mª Teresa Fernández, se pregunta si hay alguna aportación más sobre el reparo de “Euskal Prentsa” sobre un anuncio del Euskaltegi Municipal.

D. Unai Del Burgo indica: Se envió por mail toda la información y no hay nueva información al respecto. Creo que fue una factura que se recibió en el Ayuntamiento el pasado 2 de julio, por importe de 261,36€ correspondientes a 3 anuncios. Desde el Euskaltegi se dio un no a la factura el 16 de septiembre de 2020 y la razón fue que se había tramitado erróneamente o no se había tramitado, toda vez que Euskal Prentsa, que es la que gestiona la publicidad del diario “Gara”, no envió presupuesto por lo que en el informe del Euskaltegi ponía “aurrekonturik ez”, por lo que no se podía tramitar correctamente. No se realizó el reparo de dicha factura, y el 8 de junio de 2023 se recibe una nueva factura, la factura número 2023-1712, con el mismo importe y concepto. Euskal Prentsa trataba de cobrar ese servicio que se había dado. Esta factura sufre un reparo, pero es posible levantar el mismo y se hace así, a propuesta del Area de Intervención. Esa es la información que os envié por mail después de la Comisión y no tenemos más información que aportar.

Dª Mª Teresa Fernández pregunta: ¿Al final hubo encargo para la publicación de esos anuncios? Si nadie encargó el servicio porque no había presupuestos ¿cómo se dio el paso a esa factura? ¿Se publicaron realmente los anuncios?

Contesta el Sr. Del Burgo indicando: El Euskaltegi elaboró un informe con fecha 7 de julio de 2023, en el que dice que esa factura no se aceptó porque la misma empresa no presentó un presupuesto, es decir, había partida presupuestaria en el Ayuntamiento para abonar dicha factura, pero la empresa no presentó el presupuesto preceptivo para aceptar el gasto. La empresa ha vuelto a presentar la factura, y desde Intervención ven posible el levantamiento de reparo mediante decisión de Alcaldía.

Fernánez andreak honako hau adierazi du: Hori da azaldu dena, baina nire galdera zehatza da ea norbaitek enkargatu zituen iragarki horiek, eta Del Burgo jaunak erantzun dio: Euskaltegiak.

Fernández andreak honako hau gaineratu du: Aurrekontua aurkeztu aurretik, enpresak iragarkiak argitaratzen ditu eta faktura iristen denean Udal Euskaltegiak ezetz esaten du?

Del Burgo jaunak honako hau erantzun du: Bai, hala da, Udalak, faktura hori onartzeko, aldez aurretik aurrekontu bat jaso behar duelako eta oniritzia eman behar diolako. Hori izan zen izapidetzean egin zen hutsegitea. Udal Euskaltegiaren arabera, iragarki horiek 2020ko ekainaren 26an eta uztailaren 12an argitaratu ziren. Informazioa hori da agertzen da espedientean.

Amaia Guenetxea andreak honako hau adierazi du: Daukadan informazioaren arabera, Udal Euskaltegiak ez zituen iragarki horiek enkargatu, baina Euskal Prentsak automatikoki argitaratu zituen, hori egin baita beste urte batzuetan. Euskaltegia Euskal Prentsarekin harremanetan jarri zen eta Euskaltegiak iragarki horiek argitaratzeko enkargua egiteko posta elektronikoa eskatu zien, baina Euskal Prentsak ez du erantzun. Adierazi behar da ez zirela iragarki horiek eskatu pandemiaren urtea izan zelako, eta argitalpen guztiak bertan behera utzi zirelalako. Egia da, Del Burgo jaunak ondo esan duen bezala, lana eginda dagoela eta posta elektronikoz bidali digutela lana eginda dagoela dioen oharra, baina ez digute bidali Euskaltegiak iragarki horiek argitaratzeko enkargua egiteko bidalitako posta elektronikoa. Kontu-hartzaileak adierazi bezala, ulertzen dut, lana eginda badago, udalak ordaindu egin behar duela, baina Euskaltegiak ez zuen enkargurik egin.

Unai Del Burgo jaunak hartu du hitza, eta honako hau adierazi du: gure jarrera argitzeko baino ez. Ordainketa horri eragozpenik ez jartzea Kontu-hartzailetzak proposatu zuen, eta Alkatetzak automatikoki eman zion oniritzia. Euskaltegiak egindako txostenean ez da adierazten lana eskatu ez zenik, baina aurrekontua ez zela bidali adierazten da, eta oker ez bagaude, txosten horretan bertan ezezkoa ematen zaio faktura horri, ez duelako derrigorrezko aurrekontua jasotzen. Guk ez genekien aurrekontu horiek eskatu ez zirenik, ez baitugu horri buruzko dokumentaziorik. Esandakoa. Kontuhartzailetzak gaia aztertu du eta 261,36 euroko ordainketari eragozpenik ez jartzea erabaki du, eta uste dugu hori dela faktura honi eman behar zaion garrantzia.

Contesta la Sra. Fernánez indicando: Eso es lo que se ha explicado pero mi pregunta concreta es si alguien encargó esos anuncios, a lo que responde el Sr. Del Burgo: El Euskaltegi.

Añade la Sra. Fernández: ¿Antes de presentar el presupuesto, la empresa publica los anuncios y el Euskaltegi Municipal cuando llega la factura se dice que no?

Responde el Sr. Del Burgo: Eso es, porque el Ayuntamiento para aceptar esa factura, tiene que haber recibido con anterioridad un presupuesto y darle el visto bueno. Ese fue el fallo de tramitación. Según el Euskaltegi Municipal, esos anuncios se publicaron el 26 de junio y el 12 de julio de 2020. Esa es la información que aparece en el expediente.

Por parte de Dª Amaia Guenetxea se indica: Según la información de que dispongo, el Euskaltegi Municipal no encarga esos anuncios, pero Euskal Prentsa lo que hace es publicarlos automáticamente porque es lo que se ha hecho otros años. El Euskaltegi se pone en contacto con Euskal Prentsa y se les solicita el mail donde se ha encargado por parte del Euskaltegi la publicación de esos anuncios, a lo que no contestan. Indicar que, no se solicitan esos anuncios porque fue el año de la pandemia y se suspendieron todas las publicaciones. Es cierto, como bien dice el Sr. Del Burgo, que el trabajo está hecho y nos remiten por mail la indicación de que el trabajo está hecho, pero no nos remiten el mail de cómo el Euskaltegi lo ha solicitado. Entiendo, como así lo indica la Interventora, que si el trabajo está hecho el ayuntamiento lo debe abonar, pero el Euskaltegi no lo encargó.

Toma la palabra D. Unai Del Burgo indicando: únicamente y por aclarar nuestra postura al respecto. Este levantamiento de reparo fue propuesto por intervención y automáticamente se dio el visto bueno por parte de la Alcaldía. En el informe elaborado por el Euskaltegi, no se indica que no se solicitó el trabajo, pero sí se indica que no se envió el presupuesto, y si no nos equivocamos, en ese mismo inorme, se dice no a esa factura por no contener el presupuesto preceptivo. Nosotros no teníamos conocimiento de que no se habían pedido esos presupuestos, porque no tenemos documentación al respecto. Lo dicho. Desde Intervención se ha analizado el tema y se ha levantado el reparo de 261,36 € y consideramos que esa es la importancia que se le tiene que dar a esta

Mª Teresa Fernández andreak adierazi du ados dagoela, lan bat egiten denean ordaindu egin behar dela, baina batzordean zalantza sortu zenez, galdetu egin duela. Zerbitzua eman bada, ordaindu egin behar da.

El Pleno, por unanimidad, se da por enterado.

7.- PREMIAZKO MOZIOAK, HALAKORIK BADA (1:01:34 MINUTUA):- Une honetan, alkate andreak galdetu du ea talde politikoren batek deialdiarekin batera doan gai-zerrendan ez dagoen eta erregu-galderen txandan sartu ezin den gairen bat aztertu nahi duen, premiazkoa delako. Zinegotziek, ezetza adierazten dute.

8.- ERREGU ETA GALDERAK (1:01:47 MINUTUA):- - Gadea andreak honako hau adierazi du: Erregu bat egin nahi dut. Entzun nahi izan didaten guztiei jakinarazi diedanez, hauteskundeetara aurkeztu garen politikariok uste dut jendearen bizitza hobetu nahi dugulako dela, eta, horregatik, uste dut Udalak kontratatzen dituen enpresetako langileen lan- eta soldata-baldintzak hobetzeko borroka egin behar dugula, hala nola zerbitzu publikoak (kale-garbitegiak, lorezainak, zabor-biltzaileak, kiroldegia, etab.). Hilean 30 aparteko ordu egiten dituzten zabor-biltzaileei 7 ordu baino ez dizkiete ordaintzen. Kiroldegian, beren esperientzia eta kategoriaren azpitik kobratzen duten langileak ditugu, hileko kuotak % 30 igo dizkigute, inolako hobekuntzarik jaso gabe trukean, baita defizitarekin ere. Esate baterako, ni konturatu naizen egunetan, ekainaren 30ean eta uztailaren 7an eta 8an, arratsaldean, eta uztailaren 9an, goizean, langile bakarra zegoen harreraz, gimnasioaz eta igerilekuaz arduratzeko. Gimnasiora igo behar izan zuen buelta bat ematera, halleko balkoira hurbildu behar izan zuen igerilekuan dena ondo zegoen ikusteko, eta dena kontrolatu behar izan zuen apur bat. Ez dakit konturatzen zareten igerilekuan beharrezkoa dela denbora guztian norbait egotea. Kale-garbitzaileak, adibidez, Sopelako jaietako astean, 5 pertsona aritu ziren lanean kontratua 11 edo 12 pertsonakoa denean. Ez dute lanerako materialik, eta daukaten apurra ez da egokia. Ez dute ez emakumeen aldagelarik, ez bainugelarik, ez garbiketasunik lokalean, eta gizonak aldatu arte itxaron behar dute, gero emakumeak aldatzeko. Soldata ez da iristen lanbide arteko gutxieneko soldatara. Enpresak ordezkari sindikal batekin 2022tik 2026ra egindako itunaren arabera, 956,00 €

factura.

Dª Mª Teresa Fernández indica que está de acuerdo que cuando un trabajo se realiza, se abone, pero como en la comisión surgió la duda es por lo que ha preguntado. Si se ha dado el servicio, hay que abonarlo.

Osoko Bilkura, aho batez, jakinaren gainean geratzen da.

7.- MOCIONES DE URGENCIA, SI LAS HUBIERA (MINUTO 1:01:34):- En este momento, se pregunta por la Sra. Alcaldesa si algún grupo político desea someter a la consideración del Pleno por razones de urgencia, algún asunto no comprendido en el Orden del Día que acompañaba a la Convocatoria y que no tenga cabida en el punto de Ruegos y Preguntas, a lo que se responde por parte de los Concejales, que no.

8.- RUEGOS Y PREGUNTAS (MINUTO 1:01:47):- Por parte de la Sra. Gadea se indica: Quería hacer un ruego. Como ya he venido informando a todo el que me ha querido escuchar, los políticos que nos presentamos a las elecciones se supone que es porque queremos mejorar la vida de la gente, y por ello, creo que debemos luchar y velar por la mejora de las condiciones laborales y salariales de los trabajadores de las empresas que contrata el Ayuntamiento como los servicios públicos, como los barrenderos, jardineros, basureros, polideportivo etc. Los basureros que realizan 30 horas extras al mes, y solo les pagan 7. Polideportivo, con trabajadores que cobran por debajo de su experiencia y categoría, que nos han subido un 30% las cuotas mensuales, sin recibir mejora alguna a cambio, incluso con déficit, como por ejemplo, en los días que yo me he dado cuenta, 30 de junio y 7 y 8 de julio, por la tarde, y día 9 por la mañana, únicamente había un trabajador para atender la recepción, gimnasio y piscina, teniendo que subir al gimnasio a dar una vuelta, asomarse al balcón del hall para ver si en la piscina estaba todo correcto, teniendo que controlar un poco todo. No sé si os dáis cuenta, que en la piscina es obligatorio que haya alguien todo el tiempo. Los barrenderos, por ejemplo, en la semana de fiestas de Sopela, han estado trabajando 5 personas cuando el contrato es de 11 o 12 personas las que tienen que estar trabajando. No tienen material de trabajo, y el poco que tienen, no es adecuado. No tienen vestuario ni baño femenino, ni limpieza en el local, teniendo que esperar a que terminen de cambiarse los hombres para hacerlo después las mujeres. Su salario, no llega al salario mínimo interprofesional. Según el pacto que hizo la empresa con un representante

kobratuko dituzte, eta 2027an, berriz,1003,00 €. Enpresa horrek berak, aldameneko edozein herrietan, bikoitza ordaintzen du, ia 200 lanordu gutxiago eginda. Nola da posible hori? Nola onar dezakegu hori? Batzuek esaten didate Lantegi Batuetatik zetozen pertsonengandik datorrela, desgaitasuna zuten pertsonengandik. Ba ez da horrela. Lan egin behar duten 11 edo 12 pertsona horietatik 3 edo 4 bakarrik dira desgaituak. Desgaitasuna duen pertsona batek pertsona osasuntsu baten lan bera egiten badu, ez al du soldata bera merezi? Lantegi Batuak-eko langileek kale-garbitzaileek baino gehiago kobratzen dute, lanbide arteko gutxieneko soldata baino apur bat gehiago. Talde horren barruan ere ez dira denak desgaituak. Gehienak pertsona kalteberak dira, etorkinak. Nire ustez, Udalak zerbitzu publiko guztiak kontrolatu behar ditu, eta haien funtzionamendua eta jardunbide egokia zaindu. Udalak kontratazio-pleguak eta baldintza teknikoak eta lanekoak egin behar ditu, gutxieneko eta gehieneko kostuekin, enpresaburuak ezin izan daitezen haietatik atera. Lizitazioaren ondoren, jarraipena egin, hitzartutako klausula guztiak betetzen diren ikusteko, gure etxeetan edozein lan egiteko norbait kontratatzen dugunean egiten dugun bezala. Sopelako bizilagun guztiak kexu dira emandako zerbitzuez, eta Udalean inor ez da arduratzen arazoa zein den eta nola konpondu behar den aztertzeaz. Izan ere, ez al zaizkigu gure bizilagunak axola? Ez al zaigu axola haien ongizatea? Legegintzaldi berri bat hasten ari gara, eta hori guztia aldatu ahal izatea espero dugu, baita egoerari buelta emateko aukera ikustea ere, hau da, ahal den neurrian, zerbitzu publikoak birmunizipalizatzea, langileen bizitza hobetzea eta erakundeetatik jaten duten enpresa pribatuei pagotxa kentzea, enpresa horien irabaziek langileen soldatak eta lan-baldintzak hobetzea ekarriko baitute. Hemen ditugu geroago hitz egingo duten bi langile.

sindical de 2022 a 2026, cobrarán 956,00€ y en 2027, 1003,00€, mientras que esa misma empresa, en cualquiera de los pueblos colindantes, paga el doble, haciendo casi 200 horas menos de trabajo. ¿cómo es esto posible? ¿cómo podemos permitir que esto suceda?. Hay gente que me indica que deriva de personas que venían de Lantegi Batuak, gente con discapacidad. Pues no es así. De estas 11 o 12 personas que tienen que trabajar, únicamente 3 o 4 son discapacitados. ¿Un discapacitado si realiza el mismo trabajo que una persona sana no merece el mismo salario?. Los trabajadores de Lantegi Batuak cobran más que los barrenderos, poco más que el salario mínimo interprofesional. Dentro de este grupo tampoco son todos discapacitados. La mayoría son gente vulnerable, inmigrantes. Creo que desde el Ayuntamiento se deben controlar todos los servicios públicos, vigilar su funcionamiento y su buen hacer. Desde el Ayuntamiento deben hacerse los pliegos de contratación y condiciones técnicas y laborales, con unos costes mínimos y máximos, de tal manera que los empresarios no puedan salirse de los mismos. Después de la licitación, realizar un seguimiento para ver si se cumplen todas las cláusulas estipuladas, tal como hacemos en nuestros hogares cuando contratamos a alguien para hacernos cualquier trabajo. Todos los vecinos y vecinas de Sopela, se quejan de los servicios prestados y desde el Ayuntamiento nadie se molesta en ver cuál es el problema y cómo solucionarlo. Es que ¿no nos importan nuestros vecinos y vecinas? ¿no nos importa su bienestar? . Estamos empezando una nueva legislatura y esperemos poder cambiar todo esto, incluso ver la posibilidad de revertir la situación, es decir, realizar, en cuanto sea posible, una remunicipalización de los servicios públicos, mejorando la vida de los trabajadores y acabándoseles el chollo a las empresas privadas que comen de las instituciones, porque los beneficios que se llevan estas empresas harán que mejoren los salarios de los trabajadores y sus condiciones laborales. Tenemos aquí un par de trabajadores que más tarde hablarán.

Alkateak hartu du hitza, eta honako hau adierazi du: Jakina, langile guztien ongizateak axola digu. EHBildu beti egon da pleguetan klausula sozialak eta berdintasunekoak ezartzearen alde, eta beti egingo dugu. Mikel Tapia jaunak beti azpimarratu du, bere esku-hartze ugarietan, kontratuen jarraipena egin behar dela, horrelako gauzak gerta ez daitezen. Gogoan hartuko dugu eta eskertzen dugu jakitea jende gehiagok norabide berean joan nahi duela. Esan behar dut, halaber, "desgaitu" hitza ez dela egokiena arlo honetan, eta hiztegia aldatu beharko litzatekeela

Toma la palabra la Sra. Alcaldesa indicando: Por supuesto que nos importa el bienestar de todos y todas las trabajadoras. EHBildu siempre ha estado a favor de implementar en los pliegos cláusulas sociales y de igualdad, y siempre lo vamos a hacer. El Sr. Mikel Tapia siempre, en sus múltiples intervenciones, ha hecho hincapié en el seguimiento de los contratos para que no ocurran estas cosas. Tomamos nota y agradecemos saber que hay más gente que quiere ir en la misma dirección. Decirte también, que la palabra “discapacitado” no es la más adecuada en

zentzu horretan.

este ámbito y habría que cambiar el vocabulario en este sentido.

Landaluze jaunak honako hau adierazi du: Ekainaren 27an udal webgunean ostalaritzako eta txosnetako ordutegiari, Sopelako jaiei eta Tourrari buruz egin zen argitalpen bat azpimarratu nahi nuen. Hori dagoenako gertatu da, baina akats batzuk egon direla uste dugunez, berriro gerta ez dadin eta argitaratzen denean egia argitara dadin adierazten dut. Albiste horretan honako hau dio: *"Udal gobernu berria Enviser bide-garbiketako enpresarekin eta Sopelako Udaleko hainbat sailetako kideekin (Kultura, Brigada, Udaltzaingoa eta Obra eta Zerbitzuak) bildu da Sopelako jaien egoera aztertzeko, eta jasotako azken informazioetan oinarrituta, honako neurri hauek proposatzen dira: Garbiketa-enpresari kontratua luzatu zaiolako eta, ordainetan, enpresak garbiketa-zerbitzua handituko duelako, Sopelako Udalak akordioa lortu du herriko ostalariekin eta txosna batzordearekin, ekainaren 30ean eta uztailaren 1eko gauean goizeko 3etan borondatez itxi dezaten.*

El Sr. Landaluze indica: Quería hacer hincapié en una publicación que se hizo el día 27 de junio en la web municipal sobre horario de hostelería y txoznas, fiestas de sopela y tour. Esto ya ha pasado en el tiempo, pero como creemos que ha habido unos errores, lo indico para que no vuelva a suceder y para que cuando se publique, se publique la verdad. En esa noticia dice: *"El nuevo gobierno municipal, se ha reunido con la empresa de limpieza viaria Enviser y con miembros de diversos departamentos del Ayuntamiento de Sopela (Cultura, Brigada, Policía Local y Obras y Servicios), para analizar la situación de las fiestas de Sopela y en base a las últimas informaciones recibidas y se proponen las siguientes medidas:Gracias a la ampliación del contrato a la empresa de limpieza y el hecho de que, a cambio, la empresa va a ampliar su servicio de limpieza, el Ayuntamiento de Sopela ha llegado a un acuerdo con las y los hosteleros de la localidad con la comisión de txoznas para que el dia 30 de junio y la noche del 1 de julio cierren voluntariamente a las 3 de la mañana.*

Nire ustez, kontratu-luzapen hori 1904/2023 espediente-zenbakiarekin egiten da. Aparteko garbiketa hori zehazki eta berariaz kontratatzen da Tourreko zirkuitua garbitzeko, eta Udalari 11.972,00 € kostatzen zaio. Ez dugu ulertzen *"ordainetan, enpresak bere garbiketa-zerbitzua handituko du"* hitza; izan ere, kontratu berria da, ez baita jaiegunen errefortzua, ezta urte osoan dagoen ohiko kontratua ere. Honako hau ere esaten du: "*Tourrari lotutako 28.000,00 euroko partida aurreikusita zegoen*", ez da egia, aurreikusitako partida 48.000,00 €-koa zelako, 25.000 eta 23.000 €-ko kreditu-transferentzietatik hartuta. Honako hau ere gaineratzen du: *"partida hau honako helburu hauetarako erabiliko da: Brigadaren lana indartzeko eta garbiketarako":* Brigadaren lana ez da aurrekontu horrekin indartzen, 29.662,73 € baino ez baitziren gastatu. Brigadaren lan-errefortzua 1. kapitulura joango da, 3 pertsonako errefortzua zelako 3 hilabeterako, eta hori ez dator aurrekontu honetan eta, bestalde, Brigadak, zubian lan egiteagatik, bere kontraprestazioak izan zituen, Udalhitzek ezartzen duena (2 orduko librantza jaiegunean ordubete lan egiteagatik), nahiz eta, geroago, eta egokia iruditzen zait, beste egun libre bat eman. Honako hau ere gaineratu du*:"gainerako soberakina Larrabasterrako jaietarako erabiliko dugu, programazioa indartzeko".* Azken horri dagokionez, ahal duzuenean, jakin nahiko nuke Larrabasterrako jaietan zer errefortzu egin den soberako 20.000 € horiekin. Bueno, gero honako hau ere adierazten da:

Creo que esa ampliación de contrato, se hace y que como número de expediente el 1904/2023, limpieza extraordinaria que se contrata específicamente y expresamente para la limpieza del circuito del tour y que le cuesta al Ayuntamiento 11.972,00 €. No entendemos la palabra "*a cambio, la empresa va a ampliar su servicio de limpieza*", cuando es un contrato nuevo porque no es ni el refuerzo de fiestas ni el contrato habitual que hay durante todo el año. También dice: *"Estaba prevista una partida de 28.000,00 € relacionada con el tour"*, no es cierto porque la partida prevista era de 48.000,00€, cogida de unas transferencias de crédito de 25.000 y 23.000 €. Añade también*"se utilizará esta partida para los siguientes objetivos: reforzar el trabajo de la Brigada y para la limpieza"*: El trabajo de la brigada no se refuerza con este presupuesto, del cual sólo se gastaron 29.662,73€. El refuerzo de trabajo de la Brigada irá a Capítulo 1 porque era un refuerzo de 3 personas para 3 meses, que no viene en este presupuesto y después, la Brigada por trabajar en puente tuvo sus contraprestaciones, que es lo que marca el Udalhitz (2 horas de libranza por 1 hora de trabajo en festivo) al margen de que después, y que me parece correcto, se les diera otro día más de libranza. Añade también "*utilizaremos el excedente restante para las fiestas de Larrabasterra para potenciar su programación*" . En cuanto esto último, cuando podáis, me gustaría saber con esos 20.000 € sobrantes qué refuerzo se ha hecho en las fiestas de Larrabasterra. Bueno, luego también

"neurri horiek jaietako batzordeek eta beste talde politiko batzuek kontrastatu dituzte". Egia esan, guk argitalpena ikusi genuenean izan genuen horren berri. Gure parte-hartzearen helburua da zerbait argitaratu behar dugunean egia argitaratzea. Nire ustez, akats dezente daude, eta horiek nolabait konpontzea nahiko genuke.

Alkateak erantzun du eta honako hau adierazi du: Egia da, agian, idazketa ez zela egokia izan, baina garbiketa-kontratu bat zegoenez, akordioa lortu ahal izan zen eta itxiera goizeko 3ak arte atzeratu. Egia da zenbatekoa 48.000 €-koa zela, hori akatsa da. Egia da, halaber, brigadaren zenbatekoa 1. kapitulukoa dela, eta ahalegina egin zen eguneko menua ordaintzeko. Larrabasterrako jaietako errefortzuari dagokionez, jaietakoarekin lotuta zegoen Tourraren partida horretatik, 3 kale-ikuskizun kontratatu ziren, 7.557,00 €-tan. Galdera hori kultura-batzordeetan ere egin zen, eta esan dizuedan hau Aitziber Onaindia andrea posta elektronikoz bidaltzekotan geratu zen.

Del Burgo jaunak honako hau adierazi du: Argitalpenean akats larria dago; izan ere, partida 48.000 €-koa zen, ez 28.000 €-koa. Erabaki bat izan zen festetako partida guztiekin lotzea. Erabaki hori Kultura eta Kontuhartzailetzako udal teknikariekin egiaztatu zen. Zehazki, 29.198,18 €gastatu dira. Soberakina 18.801,82 €-koa da, eta hortik zenbateko bat erabil daiteke Larrabasterrako jaietako gastu-defizita konpentsatzeko. Egia da 18.801,82 €-ko zenbatekoak jaiei lotutako partiden finantza-poltsa hori handitzen duela, eta horrek esan nahi du soberako zenbateko hori 38.218,57 €-koa dela, eta horixe erabil daiteke hemendik urte amaierara lotutako partida horietatik, Gabonetako jaiak eta abar finantzatzeko. Informazio hori guztia Kulturako zinegotziak bidaliko du. Ekonomia Batzordeari dagokionez, gure aldetik, era formalean bidaliko ditugu datu horiek guztiak.

Mª Teresa Fernández andreak honako hau adierazi du: Aldizkarian akatsak zuzentzeko eskatuko da? Alkateak erantzun dio ez zela aldizkarian argitaratu, web orrian baizik.

Del Burgo jaunak baietz erantzun dio. Ez dagoela arazorik eta beharrezkoa dela.

Amaia Guenetxea andreak honako hau adierazi du: Aurreko legegintzaldian, Turismo Arlotik, Sopela

indica que "*las citadas medidas han sido contrastadas por las comisiones de fiestas y otros grupos políticos*". La verdad que nosotros nos enteramos cuando vimos la publicación. El objetivo de nuestra intervención, es simplemente indicar que cuando vayamos a publicar algo, que publiquemos la verdad. Considero que hay bastantes errores y nos gustaría que se subsanen de alguna manera.

Contesta la Sra. Alcaldesa indicando: Es cierto que, a lo mejor, la redacción no fue acertada, pero gracias a que había un contrato de limpieza se pudo llegar a un acuerdo y atrasar un poco el cierre hasta las 3 de la mañana. Es cierto que la cuantía eran 48.000€ , ese es un error. Es cierto también que la cuantía de la Brigada va por el Capítulo 1 y se hizo un esfuerzo en abonar el menú del día. En cuanto al refuerzo de las fiestas de Larrabasterra, de esa partida del tour que estaba vinculada a la de Fiestas, se contrataron 3 espectáculos callejeros, por un importe de 7.557,00€. Esta pregunta también se formuló en las comisiones de cultura y Dª Aitziber Onaindia quedó en enviaros por mail esto mismo que os he indicado.

Por parte del Sr. Del Burgo, se indica: Que efectivamente, hay una errata grave en la publicación porque la partida era de 48.000€, no 28.000€. Una decisión fue vincularla a todas las partidas de fiestas. Esa decisión fue contrastada con los técnicos municipales de Cultura e Intervención. Concretamente se han gastado 29.198,18€. El sobrante asciende a 18.801,82€ y de ahí, existe un montante que se puede utilizar para compensar el déficit de gasto en fiestas de Larrabasterra. Es cierto que el montante de 18.801,82€ incrementa esa bolsa financiera de partidas vinculadas en fiestas, lo que significa que ese montante sobrante suma un montante de 38.218,57€ , que es lo que se puede utilizar de esas partidas vinculadas de aquí a fin de año, para financiación de fiestas de navidad, etc. Toda esta información la enviará la Concejala de cultura. Por nuestra parte, enviaremos también todos estos datos de manera formal, en lo que respecta a la Comisión de Economía.

Dª Mª Teresa Fernández indica: ¿Se va a solicitar una rectificación de errores en la revista?, a lo que contesta la Sra. Alcaldesa que no se publicó en la revista, sino en la página web.

Contesta el Sr. Del Burgo indicando que sí. Que no hay problema y es preceptivo.

Dª Amaia Guenetxea indica: La legislatura anterior, desde el Area de Turismo, se tuvo bien que en lugar

ezagutzera emateko foiletoen, telebistaren eta abarren propaganda turistikoa egin beharrean, Sopelako kultura- edo kirol-intereseko pertsona bat sustatu zen. Kasu honetan, bi pertsona izan dira. Lehen Leticia Canales andrea, surfean aurreolinpiadak egitera iritsi zena. Hurrengo urtean Nahia Aramendia izan zen, Espainiako eta Europako txapelduna snow librean. Azken urte honetan, otsailean, harremanetan jarri ginen Ihart Arakistainekin. Ihart Sopelako neska adingabea da, eta kirol minoritarioa egiten du: zesta-punta. Berarekin geratu ginen, eta adingabea denez, amarekin etorri zen, eta apirilaren 25ean izan zen azken bilera. Gaur egun, ez zaie jakinarazi kontratu bat egingo zaion Sopelaren irudia izateko; aurten, gainera, munduko txapelketa irabazi du. Jakin nahi genuen berarekin hitz egingo den ala ez.

de hacer propaganda turística de folletos, televisión, etc para dar a conocer Sopela, se promocionaba a una persona de interés cultural o deportiva de Sopela. En este caso han sido dos personas. La primera Dª Leticia Canales que llegó a las preolimpiadas en el Surf. El año siguiente fue Nahia Aramendia, que fue campeona de españa y Europa de snow libre. Este último año, en febrero, nos pusimos en contacto con Ihart Arakistain, mujer menor de edad de Sopela y en un deporte minoritario como es la Cesta Punta. Se quedó con ella y al ser menor, vino con su ama y el 25 de abril fue la última reunión que se mantuvo con ellas. A día de hoy, no se les ha trasladado si se va a llevar a cabo un contrato por ser imagen de Sopela habiendo ganado un mundial este año. Queríamos saber si se contará con ella.

Alkateak erantzun du eta honako hau adierazi du: Ezagutzen dugu proposamena. Turismo Arlotik helarazi digute. Aztertzen ari gara, baina oraindik ez da erabakirik hartu. Daukagunean jakinaraziko dugu.

Contesta la Sra. Alcalde indicando: Somos conocedores de la propuesta. Nos la han hecho llegar desde el Area de Turismo. Estamos estudiándolo pero aún no se ha tomado ninguna decisión. Cuando la tengamos la haremos saber.

Eta jorratzeko beste gairik ez dagoenez, bilera amaitutzat jotzen da 19:15ean. Eta nik, behin-behineko Idazkariak, egiaztatzen dut hori guztia horrela izan dela.

Y no habiendo más asuntos que tratar, finaliza la sesión a las 19:15 horas, de lo que yo, la Secretaria Accidental, Certifico.