

**BERTARATUAK / ASISTENTES
LEHENDAKARIA / PRESIDENTE
ALKATEA / EL ALCALDE**

Josu Mirena Landaluze Zarandona

ALKATEORDEAK / TENIENTES DE ALCALDE

Amaia Guenetxea Villabeitia (EAJ-PNV)
María Teresa Fernández García (PSE-EE (PSOE))
Ignacio Moreno López (EAJ-PNV)
M^a Angeles Ibarra Eguiguren (EAJ-PNV)
Joseba Arruza Arrieta (EAJ-PNV)

ZINEGOTZIAK / CONCEJALES

Naiara Ibarzabal Arrasate (EAJ-PNV)
Marilyn Panayotou (EAJ-PNV)
Unai del Burgo García (EH BILDU)
Guruzne Carrasson Torrontegi (EH BILDU)
Aitziber Onaindia Martínez (EH BILDU)
Ander Moreno Del Campo (EHBILDU)
Miguel A. Tapia Trigueros (EH BILDU)
Arantza Bilbao Olarra (EH BILDU)
Eder García López (PODEMOS, EZKER ANITZA-IU, EQUO BERDEAK)
Patricia Alfonso Sousa (Atxikigabeko zinegotzia / Concejala no adscrita)
Jon Andoni Gerediaga Bilbao (DB-TU)

JARDUNEKO IDAZKARIA / SECRETARIA ACCIDENTAL

Begoña Irastorza Areizaga

Sopelan, bi mila eta hogeita hiruko maiatzaren hogeita bostean, arratsaldeko seiak direnean, osoko bilkura eratu da, Josu Mirena Landaluze Zarandona alkate-udalburua lehendakari dela, goian adierazitako zinegotziak bertan direla, ohiko bilkura egiteko, deialdian adierazitako gai-zerrendaren arabera, eta Begoña Irastorza Areizaga andrea fede Jarduneko Idazkariarekin batera.

1.- **2023KO APIRILAREN 27eko ETA MAIATZAREN 2KO AURREKO AKTEN ONARPENA (0:02:20 MINUTUA).** Hauen berri emanda, bertaratutakoek, aho batez: Onartzea erabaki dute

ATAL ERABAKITZAILEA

Gizarte Ekintza, Emakumea eta berdintasuna eta
Lankidetzaz

En Sopela, a veinticinco de mayo de dos mil veintitrés, siendo las dieciocho horas, se constituye el Pleno de este Ayuntamiento bajo la Presidencia del Sr. Alcalde-Presidente, D. Josu Mirena Landaluze Zarandona, con asistencia de los/as Sres/as Concejales/as arriba señalados, al objeto de celebrar sesión extraordinaria, con arreglo al Orden del Día designado en la convocatoria, con la asistencia de la Secretaria Accidental D^a Begoña Irastorza Areizaga, que dará fe del acto.

1.- **APROBACIÓN DE LAS ACTAS ANTERIORES DE FECHAS 27 DE ABRIL Y 2 DE MAYO DE 2023 (MINUTO 0:02:20):**- Dada cuenta de las mismas, los asistentes, por unanimidad acuerdan: su aprobación.

PARTE RESOLUTIVA

Acción Social, Mujer, Igualdad y Cooperación al
Desarrollo

2.- ARRAZOI HUMANITARIOENGATIK ACNUR ENPRESARI APARTEKO ZUZENEKO DIRULAGUNTZA EMATEA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO, SIRIAN ETA TURKIAN ERAGINA IZAN ZUEN 2023KO OTSAILEAN IZANDAKO LURRIKARAREN ONDORIOAK ARINTZEKO (1619/2023 ESPEDIENTEA) (0:02:38 MINUTUA): - Jarraian, Alkate jaunak hartzen du hitza zera esanez: Sopolako EHBildu udal talde politikokoak emendakin bat aurkeztu du. Gai horri buruz azaldu denez, baldin eta hala onartzen bada, edukia proposamen agirian jasoko da, egun idatzirik dagoen moduantxe, eta horren ondoren, bozketa egingo da, aldaketa agirian bertan agertuz. baztertea erabakitzen bada, proposamen-agiriaren bozketa egingo da sinatzaileak aurkeztu zuen bezala eta sor daitezkeen parte-hartzeen ondoren.

Ondoren, Sopolako EHBildu udal talde politikokoa den Arantza Bilbao andreak hartzen du hitza eta emendakinaren laburpen txiki bat egiten du. Emendakinak, hitzez-hitza, honela dio:

“Dirulaguntzaren hartzailea aldatzea proposatzen dugu:

Justifikazioa: Nazioarteko erakunde handiak, ACNURen kasuan bezala, herritarrekiko harreman zuzenetik urrun daude eta nahiko inpersonalak dira. Arreta humanitarioan neurriren bat lantzen ari diren Euskal Herriko erakundeentzako laguntza lehenestek erakunde horiek indartzen eta horietan parte hartzea aintzatzen laguntzen du. Gainera, laguntzen xedea hobeto ikusarazteko aukera ematen da ezagutzen diren pertsona eta erakundeetan.

Proposamena: Laguntza hori Zaporeak elkartearen bidez bideratzea, Euskal Herriko hainbat udalerritan egiten ari diren elikagaien eta arropen garraioan laguntzeko.”

Jarraian, eztabaida txanda hasi da, eta horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako Bideoaktan dago, 1673/2023 espedientean.

Eztabaida txanda amaituta, emendakinaren bozketa egin da, honako emaitza izanik:

Aldeko bozka eman dute: Sopolako EHBildu udal talde politikokoak diren: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta Arantza Bilbao jn/ank; Elkarrekin Sopela/Podemos udal talde politikokoa den Eder Garcí jauna eta atxikigabeko zinegotzia den Jon Andoni Gerediaga jn.

Kontrako botoa eman dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak diren Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, M^a Angeles Ibarra, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou; Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde

2.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA CONCESIÓN DE SUBVENCIÓN DIRECTA EXTRAORDINARIA POR MOTIVOS HUMANITARIOS A FAVOR DE ACNUR PARA PALIAR LOS EFECTOS DEL TERREMOTO PRODUCIDO EN FEBRERO DE 2023 QUE AFECTÓ A SIRIA Y TURQUÍA (EXPEDIENTE 1619/2023) (MINUTO 0:02:38):- A continuación, toma la palabra el Sr. Alcalde indicando que por parte del grupo político municipal Sopolako EHBildu se ha presentado una enmienda. En caso de ser aceptada, se incorporará su contenido al documento de propuesta pasándose a votar ésta en la forma en que haya quedado redactada como consecuencia de la incorporación de la enmienda, y si fuera rechazada, se pasará a la votación del documento de propuesta tal como lo hubiera presentado el firmante y tras las intervenciones que se pudieran producir.

Posteriormente toma la palabra D^a Arantza Bilbao, deo grupo político municipal Sopolako EHBildu, y hace un breve resumen de la enmienda, que copiada literalmente dice así:

“Proponemos modificar el destinatario de la subvención.

Justificación: Las grandes organizaciones internacionales, como es el caso de ACNUR, quedan lejos del contacto directo con la ciudadanía y son bastante impersonales. Priorizar la ayuda a organizaciones más locales del ámbito de euskal Herria que ya están trabajando de alguna medida en la atención humanitaria, contribuye a reforzar estas organizaciones y a animar a más personas a participar en ellas. Además, se permite visibilizar mejor el destino de la ayuda en personas y organizaciones qu ese conocen.

Propuesta:: Que esta ayuda se canalice mediante la asociación Zaporeak para ayudar en el transporte de alimentos y ropa que están realizando en diferentes municipio de Euskal Herria.”

Acto seguido comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta y que consta en el Expediente número 1673/2023.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación de la enmienda, que arroja el siguiente resultado:

Con el voto favorable de: D. Unai del Burgo, D^a Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, D^a Aitziber Onaindia y D^a Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopolako EHBildu; D. Eder García del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos y de y de D. Jon Andoni Gerediaga, concejal no adscrito.

Con el voto en contra de: D. Josu Landaluze, D^a Amaia Guenetxea, D^a M^a Angeles Ibarra, D^a Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y D^a Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos; de D^a María Teresa Fernández, del grupo

politikokoa den María Teresa Fernández, and. Eta Patricia Alfonso, atxiki gabeko zinegotziak.

Bozketan berdinketa gertatu denez, zuzenketa berriz bozkatzen da, eta emaitza hau da:

Aldeko bozka eman dute: Sopelako EHBildu udal talde politikokoak diren: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta Arantza Bilbao jn/ank; Elkarrekin Sopela/Podemos udal talde politikokoa den Eder Garcí jauna eta atxikigabeko zinegotzia den Jon Andoni Gerediaga jn.

Kontrako botoa eman dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak diren Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, M^a Angeles Ibarra, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou; Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den María Teresa Fernández, and. Eta Patricia Alfonso, atxiki gabeko zinegotziak.

Berdinketak bere horretan jarraitzen duenez, eta Udal Erregelamendu Organikoaren 27.5 artikulua arabera,

Udalbatzak, alkate jaunaren kalitatezko botoarekin, honako hau erabaki du:

Sopelako EHBildu udal talde politikokoak aurkeztutako emendakina ez onartzea.

Jarraian, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikoko M^a Angeles Ibarra andreak hartu du hitza, gaiaren laburpena egiteko.

Ondoren, gaia bozkatzen da, hasieran aurkeztu den bezala, eta honako emaitza hau ematen da:

Abstentzioa eman dute: Sopelako EHBildu udal talde politikokoak diren: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta Arantza Bilbao jn/ank; Elkarrekin Sopela/Podemos udal talde politikokoa den Eder Garcí jauna eta atxikigabeko zinegotzia den Jon Andoni Gerediaga jn.

Aldeko bozka eman dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak diren Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, M^a Angeles Ibarra, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou; Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den María Teresa Fernández, and. Eta Patricia Alfonso, atxiki gabeko zinegotziak.

político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y D^a Patricia Alfonso, concejala no adscrita.

Habiéndose producido empate en la votación, se procede a votar de nuevo la enmienda, arrojando el siguiente resultado:

Con el voto favorable de: D. Unai del Burgo, D^a Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, D^a Aitziber Onaindia y D^a Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu; D. Eder García del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos y de y de D. Jon Andoni Gerediaga, concejal no adscrito.

Con el voto en contra de: D. Josu Landaluze, D^a Amaia Guenetxea, D^a M^a Angeles Ibarra, D^a Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y D^a Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos; de D^a María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y D^a Patricia Alfonso, concejala no adscrita.

Persistiendo el empate y en base al artículo 27.5 del Reglamento Orgánico Municipal,

El Pleno, con el voto de calidad del Sr. Alcalde, acuerda:

No aprobar la enmienda presentada por el grupo político municipal Sopelako EHBildu.

A continuación, toma la palabra D^a M^a Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos, para realizar un breve resumen del asunto.

Posteriormente, se procede a votar el asunto, tal y como se ha presentado originariamente, arrojando el siguiente resultado:

Con la abstención de: D. Unai del Burgo, D^a Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, D^a Aitziber Onaindia y D^a Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu; D. Eder García del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos y de y de D. Jon Andoni Gerediaga, concejal no adscrito.

Con el voto a favor de: D. Josu Landaluze, D^a Amaia Guenetxea, D^a M^a Angeles Ibarra, D^a Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y D^a Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos; de D^a María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y D^a Patricia Alfonso, concejala no adscrita.

Osoko Bilkurak, gehiengoz, zera erabakitzen du:

LEHENENGOA. – Onartzea 10.000 euroko zuzeneko dirulaguntza ematea ACNUReri, Siriako eta Turkiako biztanleei eragin zieten lurrikarek 2023ko otsailean eragindako ondorioak arintzeko.

BIGARRENA. – Dirulaguntza izapidetzeko aplikatu beharreko araubide juridikoa honako hau da: arrazoi humanitarioengatik dirulaguntza zuzenean ematea, azaroaren 17ko 38/2003 Legean eta hura garatzeko erregelamenduan (uztailaren 21eko 887/2006 Errege Dekretuaren bidez onartu zen), publizitate- eta lehia-printzipioei eragiten dienean izan ezik, Sopelako Udalaren dirulaguntzak emateko araubidea arautzen duen ordenantza orokorra (2016ko abenduaren 23ko BAO, 243. zk., ostirala) eta Sopelako Udalaren Aurrekontu Orokorraren Aurrekontua Betearazteko Araua (osoko bilkuran onartu zen 2021eko abenduaren 23an, eta 2023ko ekitaldirako luzatu zen).

HIRUGARRENA. - Emakida-prozedura honako hau izango da:

“3.1. Organo eskuduna Osoko Bilkura izango da emakida emateko organo eskuduna

3.2. Izapidetzea

3.2.1. Dirulaguntza izendunetarako aurreikusitako baldintzek gain, honako hauek ere jaso beharko dira espedientean:

- *Salbuespenezko izaera justifikatzea 25*
- *Interes publiko, sozial, ekonomiko eta humanitarioko arrazoiak edo interes publikoko beste arrazoi batzuk egiaztatzea.*

• *Lehia sustatzeko zailtasunaren justifikazioa*

3.2.2. Emakida-proposamena kontu-hartzailetzara bidaliko da, aldez aurretik fiskalizatzeko, eta dagokion kreditu-atxikipena sortuko da.

3.2.3. Osoko bilkurak emakida onartu ondoren, «AD» kontabilitate-agiria sortuko da.

3.2.4. Ondoz ondo, dirulaguntza emateko hitzarmenean edo erabakian dirulaguntza justifikatzeko ezarritako moduaren arabera kontabilitate-agiria “O” / “OP” emango da.

3.2.5. Hala, obligazioa aitortzeko proposamenarekin batera, honako hauek aurkeztuko dira, aldez aurretik esku hartzeko eta onartzeko:

• *Emakida-erabakia edo, hala badagokio, hitzarmena, Osoko Bilkurak behar bezala sinatua.*

• *Onuradunak dirulaguntza emateko erabakiaren edo hitzarmenaren arabera jasotzeko duen eskubidearen justifikazioa*

• *Zentro kudeatzailearen adostasun-txostena, dirulaguntzaren justifikazio egokia jasotzen duena, bai eta jarduera egin dela eta diru-laguntza ematea edo baliatzea zehazten duen helburua bete dela ere.*

• *Dirulaguntzen datu-base nazionalari eskatutako informazioa jakinarazi izanaren justifikazioa.*

El Pleno, por mayoría acuerda

PRIMERO. - Aprobar la concesión de subvención directa a ACNUR por la cuantía de 10.000 €, que tiene como objeto paliar los efectos causados por los terremotos producidos en febrero de 2023 que afectaron a la población de Siria y Turquía.

SEGUNDO. - El régimen jurídico aplicable es el de la concesión directa de la subvención por razones humanitarias reguladas en la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, y su Reglamento de desarrollo, aprobado por el Real Decreto 887/2006, de 21 de julio, salvo en lo que afecte a los principios de publicidad y concurrencia. Ordenanza general reguladora del régimen de concesión de subvenciones del Ayuntamiento de Sopela (BOB núm.243. Viernes, de 23 de diciembre de 2016) y Norma de Ejecución Presupuestaria del Presupuesto General del Ayuntamiento de Sopela aprobado en sesión plenaria el día 23 de diciembre de 2021.

TERCERO. - El procedimiento de concesión será el que se expone a continuación:

“3.1. Órgano competente El órgano competente para la concesión será el pleno.

3.2. Tramitación

3.2.1. Además de los requisitos previstos para las subvenciones nominativas, deberá constar en el expediente:

• *La justificación del carácter excepcional 25*

• *La acreditación de razones de interés público social, económico, humanitario u otras razones de interés público*

• *La justificación de la dificultad de promover concurrencia*

3.2.2. La propuesta de concesión se remitirá a la intervención para su fiscalización previa generándose la correspondiente retención de crédito.

3.2.3. Aprobada la concesión por parte del pleno se generará el documento contable “AD”.

3.2.4. Sucesivamente se emitirá el documento contable “O” / “OP”, atendiendo a la forma de justificación de la subvención dispuesta en el convenio o acuerdo de concesión.

3.2.5. Así, a la propuesta de reconocimiento de la obligación se acompañará para su intervención previa y aprobación:

• *El acuerdo de concesión o el convenio, en su caso, debidamente suscrito por el pleno*

• *Justificación de que la persona beneficiaria de su derecho a percibir la subvención de acuerdo con el acuerdo de concesión o el convenio*

• *Informe de conformidad del centro gestor en el que conste la adecuada justificación de la subvención, así como la realización de la actividad y el cumplimiento de la finalidad que determine la concesión o disfrute de la subvención*

• *Justificación de que se han comunicado a la base de datos nacional de subvenciones la información requerida.”*

LAUGARRENA. - Dirulaguntza eman dela Dirulaguntzen Oinarri Nazionalen argitaratzea eta interesdunari jakinaraztea.

BOSTGARRENA. - Adierazi interesdunari, ebazpen horrek amaiera ematen diola administrazio-bideari, eta beraren aurka aukerako berraztertze errekurtsoa aurkeztu ahal zaiola Tokiko Gobernu Batzordeari, egintza hau jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera hilabeteko epearen barruan, Administrazio Prozedura Erkideari buruzko 39/2015 urriaren 1ko Legearen 123 eta 124 artikuluen arabera edo zuzenean administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jar daiteke Bilboko Administrazioarekiko Auzien Epaitegian, dagokion txandagatik egokitzen den horretan; errekurtso hori jartzeko epea 2 hilekoa da jakinarazpena jaso eta hurrengo egunetik aurrera Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen Legeak uztailaren 13ko 29/1998 Legeak ezarritakoarekin. Berraztertze errekurtsoa aurkezten bada, berriz, ezin izango da administrazioarekiko auzi-errekurtsorik jarri harik eta berraztertzearen ebazpen adierazia eman arte edo bere presuntziozko ezespena gertatu arte. Halaber, bidezkotzat jotzen den beste edozein egintza edo errekurtso jar daiteke zure eskubideen alde hobeto egiteko.

Udal Administrazioa eta Langileria

3.- KORPORAZIOAREN ONDASUN ETA ESKUBIDEEN INBENTARIOA, 2022KO ABENDUAREN 31KOA ZUZENTZEA (1366/2023 ESPEDIENTEA) (0:16:47 MINUTUA): - Jarraian, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoa den M^a Angeles Ibarra andreak hartu du hitza eta gaiaren laburpena egin du.

Udal honen ondasun eta eskubideen inbentarioa eguneratzeko izapidetutako espedientearen berri eman da (2022ko abenduaren 31koa), bai eta Udal Administrazioaren Informazio Batzordearen irizpenaren berri ere.

Aldeko bozka eman dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak diren Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, M^a Angeles Ibarra, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou; Sopelako EHBildu udal talde politikokoak diren: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta Arantza Bilbao jn/ank; Elkarrekin Sopela/Podemos udal talde politikokoa den Eder García jauna eta Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den María Teresa Fernández, and.

CUARTO. - Publicar en el la Base Nacional de Subvenciones y notificar al interesado.

QUINTO. - Significar al interesado que, contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse Recurso Potestativo de Reposición ante la Junta de Gobierno Local en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente al de la notificación de este acto de conformidad con los artículos 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas o bien directamente Recurso Contencioso-Administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Bilbao que por turno corresponda, en el plazo de 2 meses contados, igualmente, a partir del día siguiente a la recepción de esta notificación de conformidad con la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa. De formularse Recurso de Reposición, no se podrá interponer Recurso Contencioso-Administrativo hasta que el primero sea resuelto expresamente o se haya producido su desestimación presunta. Asimismo, podrá interponerse cualquier otro recurso o acción que considere conveniente para la mejor defensa de sus derechos.

Administración Municipal y Personal

3.- RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO DE BIENES Y DERECHOS DE LA CORPORACIÓN, REFERIDO A 31 DE DICIEMBRE DE 2022. (EXPEDIENTE 1366/2023) (MINUTO 0:16:47): - Acto seguido toma la palabra D^a M^a Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos y realiza un resumen del asunto.

Dada cuenta del expediente tramitado para la actualización del inventario de los Bienes y Derechos que pertenecen a este Ayuntamiento referido a 31 de diciembre de 2022 y del dictamen de la Comisión Informativa de Administración Municipal.

Con el voto a favor de: D. Josu Landaluze, D^a Amaia Guenetxea, D^a M^a Angeles Ibarra, D^a Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y D^a Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos; D. Unai del Burgo, D^a Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, D^a Aitziber Onaindia y D^a Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu; D. Eder García del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos y de D^a María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.

Abstentzia bozkatu dute: Patricia Alfonso eta Jon Andoni Gerediaga jn/and, atxiki gabeko zinegotziek.

Osoko Bilkurak, gehiengoz, zera erabaki du

LEHENENGOA: Sopelako Udalarenak diren ondasun eta eskubideen inbentarioaren urteko eguneratzea onartzea, 2022ko abenduaren 31n Inbentario horrek 48.738.951,51 € balioa du, eta hona hemen laburpena:

Con la abstención de: D^a Patricia Alfonso y D. Jon Andoni Gerediaga, concejales no adscritos.

El Pleno, por mayoría acuerda

PRIMERO.- Aprobar la actualización anual del inventario de bienes y derechos que pertenecen al Ayuntamiento de Sopela, referido a 31 de diciembre de 2022, que refleja un valor total de 48.738.951,35 € y cuyo extracto es el siguiente:

| 2022ko abenduaren 31n A 31 de diciembre de 2022 | MERKATUKO BALIO ERREALA VALOR REAL DE MERCADO |
|--|--|
| 1. Higiezinak / Inmuebles | 46.421.914,93 Euros |
| 2. Eskubide errealak / Derechos reales | 434.858,29 Euros |
| 3. Ondasun historikoak / Bienes de carácter Histórico | 147.146,16 Euros |
| 4. Balore higigarriak / Valores mobiliarios | 1.113,00 Euros |
| 5. Ibilgailuak / Vehículos | 236.799,04 Euros |
| 6. Azienda / Semovientes | 0,00 Euros |
| 7. Altzariak / Mobiliario | 1.367.595,31 Euros |
| 8. Itzuli beharreko ondasun eta eskubideak/ Bienes y derechos revertibles | 129.524,62 Euros |
| GUZTIRA / TOTAL | 48.738.951,35 Euros |

4.- BAKE-EPAILE TITULAR BERRIA ETA BERE ORDEZKOARI DAGOKION PROPOSAMEN ESPEDIENTEA (596/2023 ESPEDIENTEA) (0:19:07 MINUTUA):- Jarraian, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoa den M^a Angeles Ibarra andreak hartu du hitza eta gaiaren laburpena egin du.

Espedientearen egoeraren berri emanda, aurkeztutako eskaerak eta Nafarroako Foru Langileen Informazio Batzordea.

Aldeko bozka eman dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoa diren Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, M^a Angeles Ibarra, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou; Sopelako EHBildu udal talde politikokoa diren: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta Arantza Bilbao jn/ank; Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den María Teresa Fernández, and eta Patricia Alfonso, atxiki gabeko zinegotzia.

4.- EXPEDIENTE PROPUESTA NUEVO/A JUEZ/A DE PAZ TITULAR Y SUSTITUTO (EXPEDIENTE 596/2023) (MINUTO 0:19:07):- A continuación, toma la palabra D^a M^a Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos para informar sobre el expediente.

Dada cuenta del estado del expediente, las solicitudes presentadas y el dictamen de la Comisión Informativa de Personal.

Con el voto a favor de: D. Josu Landaluze, D^a Amaia Guenetxea, D^a M^a Angeles Ibarra, D^a Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y D^a Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos; D. Unai del Burgo, D^a Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, D^a Aitziber Onaindia y D^a Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de D^a María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y de D^a Patricia Alfonso, concejal o adscrita.

Abstentzia bozkatu dute: Elkarrekin Sopela/Podemos udal talde politikokoa den Eder García jauna eta Jon Andoni Gerediaga jn/and, atxiki gabeko zinegotziek.

Osoko Bilkurak, gehioengo osoz, zera erabaki du

LEHENENGOA.- María José Torres Loiro andrea bake-epaile titular izendatzea eta Isabel Alonso Adalid andrea ordezkoko bake-epaile izendatzea. Haren adina, NAN zenbakia, helbidea, telefonoa eta datu profesionalak espedientearen ageri dira, eta berariaz onartzen dute eta deklaratzeko dute ez dagoela Botere Judizialaren Lege Organikoko 102., 302., 303. eta 389. artikuluetan aurreikusitako kargu judizialerako ezgaitasun- edo bateraezintasun-kausarik.

BIGARRENA.- Erabaki honen ziurtagiria eta dagokion dokumentazioa bidaltzea JAUN/ANDRE HORRI. Getxoko epaile magistratu dekanoa, Justizia Auzitegi Nagusiko Gobernu Salari bidal diezaion. Hala ere, Osoko Bilkurak egokitzat jotzen duena ebatziko du.

5.- 2023KO ORDAINSARI IGOERA (1665/2023 ESPEDIENTEA) (0:21:17 MINUTUA):- Jarraian, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vasco udal talde politikokoa den M^a Angeles Ibarra andreak hartu du hitza eta gaiaren laburpena egin du.

Ondoren, eztabaida txanda hasten da, eta horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako bideo-aktan dago, 1673/2023 espedientearen.

Eztabaida txanda amaituta, bozketa egin da.

Aldeko bozka eman dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vasco udal talde politikokoak diren Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, M^a Angeles Ibarra, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou; Sopelako EHBildu udal talde politikokoak diren: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta Arantza Bilbao jn/ank; Elkarrekin Sopela/Podemos udal talde politikokoa den Eder García jauna; Socialistas Vasco-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den María Teresa Fernández, and eta Patricia Alfonso, atxiki gabeko zinegotzia.

Abstentzia bozkatu du: Atxiki gabeko zinegotzia den Jon Andoni Gerediaga jaunak.

Osoko Bilkurak, gehiengoz zera erabaki du

Con la abstención de: D. Eder García del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos y D. Jon Andoni Gerediaga, concejal no adscrito.

El Pleno, por mayoría absoluta, acuerda

PRIMERO.- Proponer la designación de D^a María José Torres Loiro como Jueza de Paz titular y de D^{ña} Isabel Alonso Adalid como Jueza de Paz suplente; su edad, número de D.N.I, domicilio, teléfono y datos profesionales figuran en el expediente y cuya aceptación expresa y declaración de no estar incurso en alguna de las causas de incapacidad o incompatibilidad para cargos judiciales previstas en los artículos 102, 302, 303 y 389 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, se adjuntan

SEGUNDO.- Remitir certificación de este acuerdo y el documentación correspondiente al ILMO. Sr. Magistrado Juez Decano de los de Getxo, con el fin de que eleve el mismo a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia.

5.- INCREMENTO RETRIBUTIVO 2023 (EXPEDIENTE 1665/2023) (MINUTO 0:21:17): - A continuación, toma la palabra D^a M^a Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vasco para informar sobre el expediente.

Posteriormente comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta certificada por la Secretaría Municipal y que consta en el Expediente número 1673/2023.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

Con el voto a favor de: D. Josu Landaluze, D^a Amaia Guenetxea, D^a M^a Angeles Ibarra, D^a Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y D^a Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vasco; D. Unai del Burgo, D^a Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, D^a Aitziber Onaindia y D^a Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de D. Eder García del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos; de D^a María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vasco-Euskal Sozialistak y de D^a Patricia Alfonso, concejal o adscrita.

Con la abstención de: D. Jon Andoni Gerediaga, concejal no adscrito.

El Pleno, por mayoría acuerda

Lehenengoa.- 2023ko urtarrilaren 1etik aurrera, berriazko osagarriaren lansari-igoera % 2,5 aplikatzeko baimena ematea Sopelako Udaleko funtzionario eta lan-kontratadun langileentzako 2022ko abenduaren 31n ezarritako urteko lansari osoei dagokienez..

Bigarrena.- Ondorioz, indarrean dagoen lanpostuen zerrendan, lanpostu bakoitzari esleitutako berriazko osagarriaren zenbatekoak eguneratzea.

Ogasuna eta Kontuen Batzorde Berezia

6.- FAKTUREN BETEBEHARRAK AITORTZEA (134/2023 ESPEDIENTEA) (0:23:09 MINUTUA): - Bizkaiko Lurralde Historikoko Aurrekontuei buruzko 10/2003 Foru Arauaren 40. eta 41.2 artikuluekin bat etorritik, eta obligazioa onartu aurretik gastua egiteko baimenik ez dagoenez, eta Ogasun eta Kontuen Batzorde Informatiboaren aldeko irizpena ikusita.

Jarraian, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascoz udal talde politikokoa den M^a Angeles Ibarra andreak hartu du hitza eta gaiaren laburpena egin du.

Ondoren, eztabaida txanda hasi da. Horren edukia bideo-aktan dago, 1673/2023 espedientean.

Eztabaida txanda amaituta, bozketa egin da.

Aldeko botoa bozkatu dute dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascoz udal talde politikokoa diren zinegotziek: Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, M^a Angeles Ibarra, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou jaun/andreak eta Sozialistas Vascoz-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den zinegotzia: María Teresa Fernández andrea.

Abstentzioa bozkatu dute: Sopelako EHBildu udal talde politikoko zinegotziak diren: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta D^a Arantza Bilbao jn/and; Elkarrekin Sopela/Podemos udal talde politikokoa den zinegotzia: Eder Garcia jauna eta Patricia Alfonso andrea, atxiki gabeko zinegotzia.

Kontrako botoa bozkatu du: Atxiki gabeko zinegotzia den Jon Andoni Gerediaga jauna.

Osoko Bilkurak, gehiengoz honako hau erabaki du:

Honako betebeharrak aitortzea:

PRIMERO.- Autorizar la aplicación, con efectos de 1 de enero de 2023, de un incremento retributivo del Complemento específico del 2,5% con respecto a las retribuciones anuales íntegras establecidas a 31 de diciembre de 2022, para el personal funcionario y laboral del Ayuntamiento de Sopela

SEGUNDO.- Actualizar, en consecuencia, las cuantías de Complemento Específico asignadas a cada puesto en la vigente Relación de Puestos de Trabajo.

Hacienda y Especial de Cuentas

6.- RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES DE FACTURAS (EXPEDIENTE 134/2023) (MINUTO 0:23:09): - De conformidad a los artículos 40 y 41.2 de la N. Foral 10/2003 Presupuestaria del Territorio Histórico de Bizkaia, y ante la carencia de autorización del gasto previa al reconocimiento de la obligación y visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas.

A continuación, toma la palabra D^a M^a Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascoz y realiza un resumen del asunto.

Acto seguido comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta y que consta en el Expediente número 1673/2023.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

Con el voto a favor de: D. Josu Landaluze, D^a Amaia Guenetxea, D^a M^a Angeles Ibarra, D^a Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y D^a Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascoz, y de D^a María Teresa Fernández, del grupo político municipal Sozialistas Vascoz-Euskal Sozialistak.

Con la abstención de: D. Unai del Burgo, D^a Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, D^a Aitziber Onaindia y D^a Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos y de D^a Patricia Alfonso, concejala no adscrita.

Con el voto en contra de: D. Jon Andoni Gerediaga, concejal no adscrito.

El Pleno, por mayoría acuerda

Reconocer las obligaciones presentadas siguientes:

| TERCERO | PARTIDAS | TOTAL | FACTURA | Nº REPARO | RELACION | Texto |
|---------------------------------|------------------|-----------|---------------|-----------|-----------|-----------------------------|
| Iberdrola Curenergía | Multiaplic. | 9.111,47 | 2023/104 2 | 20-2023 | F/2023/32 | Consumo Luz Abril |
| Iberdrola | Multiaplic. | 80,37 | 2023/104 3 | 20-2023 | F/2023/32 | Consumo Luz Abril |
| Lantegi batuak | Multiaplic. | 39.665,62 | 2023/104 4 | 19-2023 | F/2023/30 | Limpieza Edificios Abril |
| Iberdrola | Multiaplic. | 40.201,79 | 2023/106 3 | 20-2023 | F/2023/32 | Consumo Luz Abril |
| Iberdrola (Ascensor Gatzarriñe) | 07 165 22101 | 71,96 | 2023/919 | 20-2023 | F/2023/32 | Consumo Luz Abril |
| Telefonica 946764660 | 05 132 22201 | 105,62 | 2023/925 | 18-2023 | F/2023/28 | Telefonía Abril |
| Telefonica 946765179 | 03 337 22201 | 89,39 | 2023/926 | 18-2023 | F/2023/28 | Telefonía Abril |
| Telefonica 946763175 | 07 1533 22201 | 105,40 | 2023/927 | 18-2023 | F/2023/28 | Telefonía Abril |
| Telefonica 946766398 | 09 920 22201 | 99,40 | 2023/928 | 18-2023 | F/2023/28 | Telefonía Abril |
| Telefonica 944313805 | 09 920 22201 | 48,28 | 2023/929 | 18-2023 | F/2023/28 | Telefonía Abril |
| Telefonica 946763154 | 02 335 22201 | 36,94 | 2023/930 | 18-2023 | F/2023/28 | Telefonía Abril |
| Telefonica 946763910 | 03 337 22201 | 45,00 | 2023/931 | 18-2023 | F/2023/28 | Telefonía Abril |
| Telefonica 944243799 | 11 241 22201 | 48,28 | 2023/932 | 18-2023 | F/2023/28 | Telefonía Abril |
| Telefonica 946763916 | 02 334 22201 | 39,00 | 2023/933 | 18-2023 | F/2023/28 | Telefonía Abril |
| Telefonica 946766290 | 09 9202 22201 | 17,40 | 2023/934 | 18-2023 | F/2023/28 | Telefonía Abril |
| Euskaltel (Movil) | 09 920 22201 | 551,72 | 2023/984 | 18-2023 | F/2023/28 | Telefonía Abril |
| Euskaltel (Fijo) | Multiaplic. | 851,81 | 2023/985 | 18-2023 | F/2023/28 | Telefonía Abril |
| Euskaltel (Internet) | 09 920 22201 | 406,32 | 2023/986 | 18-2023 | F/2023/28 | Telefonía Abril |

91.575,77

7.- ZERBITZU PUBLIKOAK EMATEAGATIKO ETA ADMINISTRAZIO JARDUERAK EGITEAGATIKO PREZIOAK ARAUTZEN DITUEN ORDENANTZA FISKALAREN ALDAKETA, BEHIN BEHINEAN ONARTZEA BALEGOKIO. I ETA IV EPIGRAFEAK (1536/2023 ESPEDIENTEA) (0:27:37 MINUTUA): -Ondoren, Eusko Alertzaleak-Nacionalistas Vascos udal-talde politikoko M^a Angeles Ibarra andreak hartu du hitza, espedientearen berri emateko.

Ondoren, esku-hartzeen txanda hasten da, eta horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako bideo-aktan dago, 1673/2023 espedientearen.

7.- APROBACIÓN PROVISIONAL, SI PROCEDE, DE LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LOS PRECIOS PUBLICOS POR LA PRESTACION DE SERVICIOS O LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES MUNICIPALES. EPIGRAFES I Y IV (EXPEDIENTE 1536/2023) (MINUTO 0:27:37): - A continuación, toma la palabra D^a M^a Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Alertzaleak-Nacionalistas Vascos para informar sobre el expediente.

Posteriormente comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta certificada por la Secretaría Municipal y que consta en el Expediente número 1673/2023.

Hitzaldien txanda amaituta, bozketa egiten da.

Aldeko botoa bozkatu dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascoz udal talde politikokoak diren zinegotziek: Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, M^a Angeles Ibarra, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou jaun/andreek eta Sozialistas Vascoz-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den zinegotzia: María Teresa Fernández andrea.

Abstentzioa bozkatu dute: Sopelako EHBildu udal talde politikoko zinegotziak diren: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta D^a Arantza Bilbao jn/and; Elkarrekin Sopela/Podemos udal talde politikokoa den zinegotzia: Eder Garcia jauna eta Patricia Alfonso eta Jon Andoni Gerediaga, atxiki gabeko zinegotziak.

Osoko Bilkurak, gehiengoz honako hau erabaki du:

- 1.- Zerbitzu eta jarduera administratiboengatikoko prezio publikoak arautzen dituen Ordenantzaren 1. eta 4. epigrafeen aldaketa behin-behinean onartzea. Eranskinaren arabera idatzita geratzen dira
- 2.- Jendaurrean jartzea Udaleko iragarki-oholean, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean eta Bizkaiko Lurralde Historikoan hedapen handiena duen egunkari batean, 30 egunez, interesdunek erreklamazioak aurkeztu ahal izateko.
- 3.- Erakusketa-aldia amaitutakoan, Udalak dagokion behin betiko erabakia hartuko du, eta dauden erreklamazioak ebatzi eta ordenantzaren behin betiko testua onetsiko du. Erreklamaziorik ez badago, behin betiko onartutzat joko da ordura arte behin-behinekoa zen erabakia.
- 4.- Behin betiko onartutako aldaketa indarrean sartuko da Bizkaiko Aldizkari Ofizialean behin betiko erabakia edo behin-behinekoa automatikoki behin betiko bihurtzen denean eta Ordenantzaren aldaketen testu osoa argitaratzen denean

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

Con el voto favorable de: D. Josu Landaluze, D^a Amaia Guenetxea, D^a M^a Angeles Ibarra, D^a Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y D^a Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascoz, y de D^a María Teresa Fernández, del grupo político municipal Sozialistas Vascoz-Euskal Sozialistak.

Con la abstención de: D. Unai del Burgo, D^a Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, D^a Aitziber Onaindia y D^a Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos y de D^a Patricia Alfonso y D. Jon Andoni Gerediaga, concejales no adscritos.

El Pleno, por mayoría acuerda

- 1.- Aprobamos provisionalmente la modificación de la Ordenanza reguladora de los precios públicos por prestación de servicios y actividades administrativas en su Epígrafe 1 y 4 que queda redactado según el anexo.
- 2.- Exponer al público mediante la publicación de anuncios en el tablón de edictos del Ayuntamiento, Boletín Oficial de Bizkaia y un diario de los de mayor difusión del Territorio Histórico de Bizkaia, durante un plazo de 30 días para que los interesados puedan presentar reclamaciones.
- 3.- Finalizado el periodo de exposición, el Ayuntamiento adoptará el acuerdo definitivo que proceda, resolviendo las reclamaciones que hubiera y aprobando la redacción definitiva de la ordenanza. En el caso de no presentarse reclamaciones se entenderá definitivamente aprobado el acuerdo hasta entonces provisional.
- 4.- La modificación aprobada definitivamente entrará en vigor cuando se haya publicado en el «Boletín Oficial de Bizkaia» el acuerdo definitivo, o el provisional elevado a definitivo automáticamente y el texto íntegro de las modificaciones de la Ordenanza

ANEXO

I EPIGRAFEA: UDAL EUSKALTEGIA / EPIGRAFE 1: EUSKALTEGI MUNICIPAL

A1-A2-B1-B2-C1-C2

| | |
|---|--|
| MATRIKULA ARRUNTA Matricula ordinaria | 1,15€/ordua 1,15€/ hora |
|---|--|

50 orduko udako ikastaro trinkoak / Cursos intensivos de verano de 50 horas: 100 €
 20 rdu baino gutxiagoko ikastaroak / Cursos de duración inferior a 20 horas: 50 €

DBE jasotzen dutenei aplikatuko zaien murrizketa prezioaren %50.
 Reducción que se aplicará a perceptores de RGI e IMV 50% del precio.

%33ko edo gehiagoko desgaitasuna aitortuta duen ikaslearen prezioaren gaineko murrizketa prezioaren %50a.
 Reducción que se aplicará a perceptores de RGI e IMV 50% del precio.

**IV: EPIGRAFEA: KULTUR, KIROL ETA TURISMO
 ZERBITZUAK ETA PRODUKTUAK/SERVICIOS Y PRODUCTOS CULTURALES,
 DEPORTIVOS Y TURISTICOS**

| 2) PRODUKTUAK/PRODUCTOS: | |
|---|---------|
| Liburua: motozikleta / Libro: motocicleta | 10,00 € |
| Jetons unitatea / unidad | 3,00 € |
| Liburua: Natura Sopelanan / Libro naturaleza en Sopelana | 6,00 € |
| Liburua: abestiak / Libro: abestiak | 15,00 € |
| Liburua: Sopelana, herri baten uneak / Libro Sopelana: Instantes del pueblo | 1,00 € |
| CD Trivial | 5,00 € |
| Puzlea | 1,00 € |
| Adurrekoa / Babero | 1,50 € |
| Bandera-pina | 0,10 € |
| Autorako eranskailua/Pegatina coche | 0,05 € |
| Kamiseta | 7,00 € |
| Heldu eta umeentzako txanoak/Gorras adultos/niños | 3,00 € |
| Bandolerak | 7,00 € |
| Aterkin txikia/Paraguas pequeño | 4,00 € |
| Hozkailua/Nevera | 4,00 € |
| Poltsa motxila | 3,00 € |
| Buffa | 3,00 € |
| Bidoiak | 3,00 € |
| Hondartzarako poltsa/Bolsa de playa | 5,00 € |
| Haizemailea/Abanico | 2,00 € |
| Giltzatakkoa/Llaverero | 3,00 € |
| Hozkailurako imana/Iman nevera | 1,00 € |
| Bestelako gai txikiak, gehienez/Otros artículos pequeños máximo | 10,00 € |
| Bestelako gai handiak, gehienez/Otros artículos grandes máximo. | 30,00 € |
| Nuevos productos hasta el 100% de su coste | |

ARGIBIDE, SUSTAPEN ETA KONTROL ATALA

8.- **PRESAZKO MOZIOAK, HALAKORIK BADA (0:43:57 MINUTUA):-** Une honetan, alkate jaunak galdetu du ea talde politikoren batek deialdiarekin batera doan gai-zerrendan ez dagoen eta erregulalderean txandan sartu ezin den gairen bat aztertu nahi

PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL

8.- **MOCIONES DE URGENCIA, SI LAS HUBIERA (MINUTO 0:43:57):-** En este momento, se pregunta por el Sr. Alcalde si algún grupo político desea someter a la consideración del Pleno por razones de urgencia, algún asunto no comprendido en el Orden del Día que

duen, premiazkoa delako. Zinegotziek, ezetza adierazten dute.

Ondoren, alkate jaunak adierazi du udal honetan erregistratu dela Eusko Jaurlaritzako Ingurumenaren Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularraren zuzendariak emandako Abaroko Plan Partzialaren Ingurumen Adierazpen Estrategikoa, eta, horregatik, dagokion batzorde informatiboak ezin izan duenez gai horri buruzko irizpena eman, lehenik eta behin, gai-zerrendan sartzeari berrestea bozkatu beharko da.

Ondoren, gaia gai-zerrendan sartzeari bozkatu da, eta honako emaitza hau eman da:

Honako hauen aldeko botoekin: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vasco udal-talde politikoko Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, M^a Angeles Ibarra, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou, Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta Arantza Bilbao, Sopelako EHBildu udal-talde politikokoak; Eder García, Elkarrekin Sopela/Podemos udal-talde politikokoak; María Teresa Fernández, Socialistas Vasco-Euskal Sozialistak udal-talde politikokoak eta Patricia Alfonso, atxiki gabeko zinegotzi andrea.

Abstentzioarekin: Jon Andoni Gerediaga jauna, atxiki gabeko zinegotzia.

Udalbatzak, gehiengoz, honako hau erabaki du: gai-zerrendan sartzeari berrestea.

(A).- PREMIAZKO PROPOSAMENA, SAPUR AR-4/ABARO PLAN PARTZIALAREN TESTU BATEGINA BEHIN BETIKO ONARTZEARI BURUZKOA (755/2020 ESPEDIENTEA) (0:45:40 MINUTUA):- Kontuan izanik 2020ko irailaren 4ko 2020-0706 Tokiko Gobernu Batzarraren Erabakiaren bidez (2020ko irailaren 15eko BAO, 177. zk., eta 2020ko urriaren 7ko Berria eta El Correo egunkariaren bidez) eta 2021-0306 Erabakiaren bidez (2021eko apirilaren 19ko BAO, 71. zk.), bai eta 2021eko apirilaren 23ko Deia eta Gara egunkarietan ere, SAPUR AR-4 Abaro Sektorea Antolatzeko Plan Partzialaren hasierako onarpenera xedatu zela.

2022ko maiatzaren 27ko 2022-0750 Tokiko Gobernu Batzarraren Erabakiaren bidez, Ingurumen Azterketa Estrategikoaren hasierako onarpenera xedatu zen (2022ko ekainaren 3ko BAO, 106 zk.).

Kontuan hartuta jendaurreko informazioaren izapidearekin batera kontsulta egin zitzaizela eragindako administrazio publikoei eta alde aurretik kontsulta egin zitzaizkien pertsonen, 45 egun balioduneko epean egoki irizitako txostenak eta alegazioak egin zitzaizkien, hori guztia abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 22.

acompañaba a la Convocatoria y que no tenga cabida en el punto de Ruegos y Preguntas, a lo que se responde por parte de los Concejales, que no.

A continuación, el Sr. Alcalde indica que se ha registrado en este Ayuntamiento la Declaración Ambiental Estratégica del Plan Parcial de Abaro emitida por el Director de Calidad Ambiental y Economía Circular del Gobierno Vasco y dado que, por ello, este asunto no ha podido ser dictaminado por la comisión informativa correspondiente, en primer lugar, se deberá votar la ratificación de su inclusión en el orden del día.

A continuación, se procede a votar la inclusión del asunto en el orden del día, arrojando el siguiente resultado:

Con los votos favorables de: D. Josu Landaluze, D^a Amaia Guenetxea, D^a M^a Angeles Ibarra, D^a Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y D^a Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vasco, de D. Unai del Burgo, D^a Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, D^a Aitziber Onaindia y D^a Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos; de D^a María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vasco-Euskal Sozialistak y de D^a Patricia Alfonso, concejala no adscrita.

Con la abstención de: D. Jon Andoni Gerediaga, concejal no adscrito.

El Pleno, por mayoría, acuerda: Ratificar su inclusión en el orden del día.

(A).- PROPOSICIÓN DE URGENCIA RELATIVA A APROBACIÓN DEFINITIVA DEL TEXTO REFUNDIDO DEL PLAN PARCIAL SAPUR AR-4 "ABARO" (EXPEDIENTE 755/2020) (MINUTO 0:45:40):- Teniendo en cuenta que mediante Acuerdos de Junta de Gobierno Local 2020-0706, de 4 de septiembre de 2020 (BOB núm. 177, de 15 de septiembre de 2020 y diarios "Berria" y "El Correo" de 7 de octubre de 2020), y 2021-0306, de 26 de marzo de 2021 (BOB núm. 71 de 19 de abril de 2021, así como en los diarios "Deia" y "Gara" de 23 de abril de 2021), se dispuso la aprobación inicial del Plan Parcial de Ordenación del Sector SAPUR AR-4 "Abaro".

Teniendo en cuenta que mediante Acuerdo de Junta de Gobierno Local 2022-0750, de 27 de mayo de 2022, se dispuso la aprobación inicial del Estudio Ambiental Estratégico (BOB núm. 106 de 3 de junio de 2022).

Teniendo en cuenta que simultáneamente al trámite de información pública se formuló consulta a las Administraciones Públicas afectadas y a las personas que ya fueron previamente consultadas, a fin de que, durante el plazo de 45 días hábiles, emitieran los informes y alegaciones que estimaran pertinentes, todo ello en

artikuluaren xedatutakoaren arabera.

Kontuan hartuta, halaber, dokumentua eragindako administrazio sektorialeko bidali zitzaizela, horri buruzko beharrezko txostenak egin zitzaizaten.

Kontuan hartu da agiriaren hasierako onespeneraren erabakia plan partzialaren eremuko lursailen jabeen jakinarazi zitzaizela.

Kontuan hartu dira jendaurreko informazioaren faseetan aurkeztutako alegazioak, bai eta espedientean dauden txostenak ere, eta, hala badagokio, baiestea, zati batean baiestea edo ezestea proposatu da.

2022ko azaroaren 14an erregistratu zen Plan Partzialaren Testu Bategina, 2022ko azaroaren 25eko 2022-1380 Tokiko Gobernu Batzarraren erabakiaren bidez behin-behinean onetsia.

2022ko azaroaren 25ean, ingurumen-txosten estrategikoaren irismen-dokumentua egiteko eskatu zitzaion Ingurumenaren Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularraren Zuzendaritzari, eta 2023ko urtarrilaren 12an, ingurumen-adierazpen estrategikoa egiteko eskatu zitzaion, 2023ko maiatzaren 12ko Ebazpenaren bidez.

Eragindako administrazio sektorialeko egindako aldeko txostenak eta horietan adierazitako baldintzak ikusi dira, bai eta Plan Partzialaren Ingurumen Adierazpen Estrategikoa ere, Eusko Jaurlaritzako Ingurumenaren Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularraren zuzendariak emana.

Era berean, udal arkitektoak 2023ko maiatzaren 17an emandako aldeko txostena ikusi da. Bertan adierazten denez, espedientean dagoen dokumentazioa aztertuta, osatutzat eta zuzentzat jotzen da, eta aldeko txostena ematen zaio Plan Partzialari, behin betiko onar dadin.

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 22.2 c) artikulua udalaren osoko bilkurari ematen dizkion eskumenen indarrez, organo horri esleitzen baitio hirigintza-legerian aurreikusitako planen eta gainerako antolamendu-tresnen udal-izapideei amaiera emango dien onarpena.

Ondoren, esku-hartzeen txanda hasten da, eta horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako bideo-aktan dago, 1673/2023 espedientean.

Hitzaldien txanda amaituta, bozketa egiten da.

conformidad con lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre.

Teniendo en cuenta que el documento fue remitido, asimismo, a las administraciones sectoriales afectadas a fin de que emitieran los informes pertinentes al respecto.

Teniendo en cuenta que el acuerdo de aprobación inicial del documento fue notificado a los/as propietarios/as de terrenos incluidos en el ámbito del plan parcial.

Teniendo en cuenta las alegaciones presentadas durante las distintas fases de información pública, así como los distintos informes obrantes en el expediente proponiendo, en su caso, su estimación, estimación parcial o desestimación.

Resultando que con fecha 14 de noviembre de 2022 se registra el Texto Refundido del Plan Parcial, aprobado provisionalmente mediante Acuerdo de Junta de Gobierno Local 2022-1380, de 25 de noviembre de 2022.

Resultando que con fecha 25 de noviembre de 2022 se solicita a la Dirección de Calidad Ambiental y Economía Circular la emisión del Documento de Alcance del informe ambiental estratégico, y que en fecha 12 de enero de 2023 se le requiere para la emisión de la Declaración Ambiental Estratégica, que es finalmente emitida mediante Resolución de 12 de mayo de 2023.

Vistos los informes favorables, con las condiciones señaladas en los mismos, emitidos por las distintas administraciones sectoriales afectadas, así como la Declaración Ambiental Estratégica del Plan Parcial emitida por el Director de Calidad Ambiental y Economía Circular del Gobierno Vasco.

Visto, asimismo, el informe favorable emitido por el arquitecto municipal con fecha 17 de mayo de 2023, en el que se indica que, analizada la documentación obrante en el expediente, se considera completa y correcta, informando favorablemente el Plan Parcial al objeto de su aprobación definitiva.

En virtud de las competencias conferidas al Pleno municipal por el artículo 22.2 c) de la LRBRL, que atribuye a este órgano la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística,

Posteriormente comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta certificada por la Secretaría Municipal y que consta en el Expediente número 1673/2023.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

Momentu honetan, Ignacio Moreno jauna bilkurara bertaraten da.

Honako hauen aldeko botoarekin: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal-talde politikoko Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, M^a Angeles Ibarra, Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou; María Teresa Fernández, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal-talde politikokoa eta Patricia Alfonso, atxiki gabeko zinegotzia.

Abstentzioa eman dute: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta Arantza Bilbao, Sopelako EHBildu udal-talde politikokoak eta Eder García jauna, Elkarrekin Sopela/Podemos udal-talde politikokoa

Kontrako botoa eman du: Jon Andoni Gerediaga, atxiki gabeko zinegotziak.

Udalbatzak, gehiengoz honako hau erabaki du:

1. Espedientea izapidetzen ari den bitartean irekitako jendaurreko informazioaren hiru faseetan aurkeztutako alegazio guztiak ebatzea, espedientean jasotako txostenetan xedatutakoaren arabera.

2. Julio Alberto del Ferrero Rodríguezek 2022ko azaroaren 14an Viuda de Sainz SLren izenean eta ordezkartzan eta Abaro Sektoreko Jabeen Batzorde Kudeatzailean aurkeztutako SAPUR AR-4 Abaro Sektorea Antolatzeko Plan Partzialaren testu bategina behin betiko onartzea. Gonzalo Ispizua Anduizak eta Iñigo de Ituarte Lópezek idatzi zuten, baita Julio del Ferrerok eta Pedro Casanueva Urkulluk ere.

3. Akordio hau, Plan Partzialarekin batera, Bizkaiko Foru Aldundiari bidaltzea, erregistroan gorde dezan, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 89.3 artikuluan ezarritakoaren arabera.

4. Behin betiko onespenerari buruzko erabaki hau, honekin batera doan Aktaren eranskinean jasotako hirigintza araudia eta ordenantzekin batera, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzea. Akordioa, halaber, lurraldean zabalkunderik handiena duen egunkarietako batean argitaratuko da.

5. Erabaki honen berri ematea administrazio-espedientean interesdun diren guztiei, eta jakinaraztea haren aurka administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jar dezaketela Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusian, Bilbon, bi hilabeteko epean, erabakiaren

En estos momentos, se incorpora a la sesión D. Ignacio Moreno.

Con el voto favorable de: D. Josu Landaluze, D^a Amaia Guenetxea, D^a M^a Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, D^a Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y D^a Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos; D^a María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y de D^a Patricia Alfonso, concejala no adscrita.

Con la abstención de: D. Unai del Burgo, D^a Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, D^a Aitziber Onaindia y D^a Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu y de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos.

Con el voto en contra de: D. Jon Andoni Gerediaga, concejal no adscrito.

El Pleno, por mayoría acuerda

1. Resolver la totalidad de las alegaciones presentadas durante las tres fases de información pública abiertas durante la tramitación del expediente, en el sentido y de conformidad con lo dispuesto en los informes obrantes en el expediente.

2. Aprobar, con carácter definitivo, el texto refundido del Plan Parcial de Ordenación del Sector SAPUR AR-4 "Abaro", presentado por Julio Alberto del Ferrero Rodríguez con fecha 14 de noviembre de 2022, en nombre y representación de mercantil Viuda de Sainz, S.L. y la Comisión Gestora de Propietarios del Sector Abaro, redactado por Gonzalo Ispizua Anduiza y por Iñigo de Ituarte López, así como por Julio del Ferrero y Pedro Casanueva Urkullu.

3. Remitir el presente acuerdo, junto con el Plan Parcial, a la Diputación Foral de Bizkaia para su depósito en el registro, conforme a lo establecido en el artículo 89.3 de la Ley 2/2006 de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

4. Publicar el presente acuerdo de aprobación definitiva, junto con la normativa urbanística y ordenanzas contenidas en el Anexo de este Acta, en el Boletín Oficial de Bizkaia. El acuerdo será publicado, asimismo, en uno de los diarios de mayor difusión del Territorio.

5. Notificar el presente acuerdo a todos/as aquellos/as que tengan la condición de interesados/ as en el expediente administrativo, informándoles de que contra el mismo podrán interponer recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia del País

iragarkia BAOn argitaratzen denetik aurrera.

Erabaki hau behin betikoa da eta amaiera ematen dio administrazio bideari. Bere aurka administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkez daiteke Bilboko Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzietako Salan, bi hilabeteko epean, iragarkia BAOn edo prentsan azkenekoz argitaratu eta hurrengo egunetik hasita.

Ohartarazten da errekurtsioa aurkezteko epea jakinarazten den edo erabakia argitaratzen den egunaren biharamunean hasten dela, baina jakinarazpenaren edo argitalpenaren dataren baliokide den egunean amaitzen dela. Epearen azken eguna baliogabea edo jaieguna bada, hurrengo egun baliodunean amaituko da.

Era berean, jakinarazten da errekurtsioa 15: 00ak arte aurkeztu ahal izango dela, epea amaitu eta hurrengo egun baliodunetik aurrera, Auzitegiko Idazkaritzan edo, egonez gero, ezarritako erregistro zentraletako bulego edo zerbitzuan, Konstituzio Auzitegiaren martxoaren 14ko 64/2005 Epaiaren arabera. Nolanahi ere, egoki iritzitako beste edozein errekurtsio aurkez dezake.

Jakinazazten da adierazitako errekurtsioa jartzeak ez duela eteten, non eta ez den eskatzen eta auzitegiak ez duen erabakitzen aurkaratutako egintza etetea eta betearaztea, eta errekurtsioa ez aurkezteak edo, hala badagokio, epez kanpo aurkezteak ebazpena administrazio-egintza irmo bihurtzen duela.

9.- BERRI EMATEA. JARRAIAN AGERTZEN DIRAN ALKATETZA DEKRETUAK (1:20:53 MINUTUA):- Hauen berri emanda,

(A).- *KREDITU GAIKUNTZAREN BIDEZ AURREKONTUAREN 11. ALDAKETAREN BERRI EMATEA (424/2023 ESPEDIENTEA)*

(B).- *KREDITU GEHIGARRIEN BIDEZ UDAL AURREKONTUAREN 12. ALDAKETAREN BERRI EMATEA (424/2023 ESPEDIENTEA)*

(C).- *APIRILAREN 21EKO 459/2023 ALKATETZA-DEKRETUAREN BERRI EMATEA, TOKIKO GOBERNU-BATZARRAK BERE GAIN HARTUTAKO ESKUMENAK BEREGANATZEARI BURUZKOA. (2209/2019 ESPEDIENTEA)*

Osoko Bilkurak, aho batez, jakinaren gainean geratzen da

10.- ESKAERAK, GALDERAK ETA EBAZPENIK GABEKO MOZIOAK (1:20:35)

Ebazpenik gabeko Mozioa

Vasco en Bilbao, en el plazo de dos meses a contar de la publicación del anuncio del acuerdo en el BOB.

Este acuerdo es definitivo y pone fin a la vía administrativa, pudiendo interponerse contra el mismo recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en Bilbao, en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de la última publicación del anuncio en el BOB o en prensa.

Se advierte que, si bien el plazo para la presentación del recurso comienza el día siguiente a la fecha de notificación o publicación del acuerdo, finaliza el día equivalente a dicha fecha de notificación o publicación en el mes de vencimiento. Si el último día del plazo fuera inhábil o festivo finalizará el primer día hábil siguiente.

Asimismo, se informa que el recurso podrá presentarse hasta las 15 horas desde el día hábil siguiente al del vencimiento del plazo, en la Secretaría del Tribunal o, de existir, en la oficina o servicio de registro central que se haya establecido, de conformidad con la STC 64/2005 de 14 de marzo. Todo ello sin perjuicio de que pueda ejercitar cualquier otro recurso que estime pertinente.

Se informa que la interposición del recurso indicado no suspende, salvo que se solicite y se acuerde por Tribunal la suspensión, la ejecución del acto impugnado y que la no presentación del recurso o, en su caso, la presentación fuera de plazo convierte la resolución en acto administrativo firme.

9.- DACIONES DE CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA SIGUIENTES (MINUTO 1:20:53):- Dada cuenta de los mismos,

(A).- *DACION DE CUENTA DE LA MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA NUMERO 11 MEDIANTE HABILITACION DE CREDITOS (EXPEDIENTE 424/2023)*

(B).- *DACIÓN DE CUENTA DE LA MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA NUMERO 12 MEDIANTE CREDITO ADICIONAL (EXPEDIENTE 424/2023)*

(C).- *DACION CUENTA DECRETO ALCALDIA NUMERO 459/2023, DE 21 DE ABRIL, RELATIVO A AVOCACIÓN COMPETENCIAS ASUMIDA POR LA JUNTA GOBIERNO LOCAL. (EXPEDIENTE 2209/2019)*

El Pleno, por unanimidad, se da por enterado.

10.- RUEGOS, PREGUNTAS Y MOCIONES NO RESOLUTIVAS. (MINUTO 1:20:35)

Moción No Resolutiva

(A) SOPELA ZONALDE TENTSIONATUA IZENDATZEKO SOPELAKO EHBILDU UDAL TALDE POLITIKOAK AURKEZTUTAKO MOZIOA (1735/2023 ESPEDIENTEA) (1:21:51 MINUTUA):- Sopelako EHBildu udal talde politikokoa den Guruzne Carrasson andreak, Sopela tentsiopeko eremu deklaratzeari buruzko mozioa aurkeztu du. Jarraian, laburpen txiki bat egiten du. Mozioak, hitzez hitz honela dio:

“AURREKARIAK

Etxebizitza duina izateko eskubidearen aldeko Etxebizitzaren Legearen helburua da Konstituzioan ezarritako etxebizitza egokia izateko eskubidea bermatzea. Baliabide hori eskuratzeko zailtasun handienak dituzten taldeei laguntza ematea du helburu, besteak beste, alokairu-prezioak arautzea eta etxebizitza publikoak sustatzea.

Etxebizitza Eskubidearen aldeko Legearen proiektua Ministro Kontseiluak 2022ko otsailaren 1ean, Kongresuak 2023ko apirilaren 27an eta Senatuak 2023ko maiatzaren 17an onartu zuten. Ekimen hori Berreskurapen, Eraldaketa eta Erresilientzia Planean jasotako erreformen parte da.

Etorkizunako legeak hainbat neurri hartuko ditu etxebizitzaren eskaintza arazoizko prezioetan handitzeko, alokairu-merkatuan tentsio-egoeran prebenitzeko eta gazteei eta talde kalteberei etxebizitza eskuratzeko laguntza emateko.

Gainera, legeak hainbat tresna eskainiko dizkie autonomia-erkidegoei eta udalerriei, alokairuaren prezio kontrolatzen edo murrizten laguntzeko, bai eta alokairu sozialaren merkatuan eskuragarri dauden etxebizitzaren kopurua handitzen laguntzeko ere.

Bizitegi-merkatuko gune tentsionatu bat deklaratzeko, memoria bate gin beharko da. Memoria horrek, datu objektiboen bidez eta biztanleria egoiarrarentzat etxebizitza-hornidura eskasa izateko arrisku berezia dagoela justifikatuko du, etxeko unibate berriak eratzeko dinamikak barne, egoera hauetakoaren bat gertatzen delako.

- *Hipotekaren edo alokairuaren kostuaren batez besteko karga aurrekontu pertsonalean edo bizikidetzaren unitatean, gehi oinarritzko gastu eta hornidurak, familien batez besteko diru-sarreraren edo batez besteko errentaren ehuneko hogeita hamar baino handiagoa izatea.*

- *Etxebizitzaren erosketaren edo alokairu-prezioa tentatutako etxebizitzaren merkatu-eremu izendatu aurreko bost urteetan dagoen atononomia-erkidegoko kontsumo-prezioen indizearen hazkunde metatuaren ehuneko baino ehuneko hiru puntu handiagoa izatea gutxienea.*

Sopelaren kasuan, bigarren baldintza beteko litzateke. Jarraian, justifikazioa azalduko dugu:

(A) MOCIÓN NO RESOLUTIVA PRESENTADA POR EL GRUPO POLITICO MUNICIPAL SOPELAKO EHBILDU RELATIVA A DECLARACIÓN DE SOPELA COMO ZONA TENSIONADA. (EXPEDIENTE 1735/2023) (MINUTO 1:21:51):- Por parte de D^a Guruzne Carrasson, del grupo político municipal Sopelako EHBildu se ha presentado moción relativa a declaración de Sopela como zona tensionada. A continuación procece a explicar brevemente la misma y que copiada literalmente dice así:

“ANTECEDENTES

La Ley de vivienda por el Derecho a una vivienda Digna tiene como objetivo garantizar el derecho establecido en la Constitución a una vivienda adecuada. Su propósito es brindar apoyo a aquellos grupos con mayores dificultades para acceder a este recurso, mediante medidas como la regulación de los precios de alquiler y la promoción de viviendas de carácter público.

El Proyecto de la Ley por el Derecho a la Vivienda fue aprobado por el Consejo de Ministros el 1 de febrero de 2022, por el Congreso el 27 de abril de 2023 y por el Senado el 17 de mayo de 2023. Esta iniciativa forma parte de las reformas contempladas en el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia.

La futura Ley contemplará diversas medidas con el objetivo de incrementar la oferta de viviendas a precios asequibles, prevenir situaciones de tensión en el mercado de alquiler y brindar apoyo a jóvenes y grupos vulnerables en el acceso a la vivienda.

Además, la ley ofrecerá a las comunidades autónomas y municipios diversas herramientas que ayudarán a controlar o reducir el precio del alquiler, así como a incrementar el número de viviendas disponibles en el mercado de alquiler social.

La declaración de una zona de mercado residencial tensionado requerirá la elaboración de una memoria que justifique, a través de datos objetivos y fundamentada en la existencia de un especial riesgo de abastecimiento insuficiente de vivienda para la población residente, incluyendo las dinámicas de formación de nuevos hogares, en condiciones que la hagan asequible, por producirse una de las circunstancias siguientes:

- *Que la carga media del coste de la hipoteca o del alquiler en el presupuesto personal o de la unidad de convivencia, más los gastos y suministros básicos, supere el treinta por ciento de los ingresos medios o de la renta media de los hogares.*

- *Que el precio de compra o alquiler de la vivienda haya experimentado en los cinco años anteriores a la declaración como área de mercado de vivienda tensionado, un porcentaje de crecimiento acumulado al menos de tres puntos porcentuales superior al porcentaje de crecimiento acumulado del índice de precios de consumo de la comunidad autónoma correspondiente.*

En el caso de Sopela, se cumpliría la segunda circunstancia. A continuación, mostramos la justificación:

| Urtea | B.B metroaren prezioa | Hilabeteko alokairua |
|------------|-----------------------|----------------------|
| 2017 | 2.951 | 839 |
| 2022 | 3.455 | 985 |
| Var. 22/17 | 17,09% | 17,40% |

Euskadiko IKP (Eustat)

%14,2, 2017tik 2022ko abe.Arte

Erosketa (%17,09) batez besteko prezioen igoera baino 3 puntu txikiagoa eta alokairu (%17,40) igoera 2017ko abenduaren eta 2022ko abenduaren artean.

Legeak dio, halaber, baldintzak betetzeaz gain, hori justifikatzen duen memoria bat egin behar dela, eta beraz:

ESKATZEN DUGU:

Justifikazio-memoria prestatzea. Sopela Tentatutako Eremu izendatzeko izapideei ekiteko, Sopelak etxebizitzaren arloan dituen arazoak konpontzeko.”

Ondoren, esku-hartzeen txanda hasten da, eta horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako bideo-aktan dago, 1673/2023 espedientean.

Hitzaldien txanda amaituta, bozketa egiten da.

Honako hauen aldeko botoarekin: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta Arantza Bilbao, Sopelako EHBildu udal-talde politikokoak eta Eder García jauna, Elkarrekin Sopela/Podemos udal-talde politikokoa

Aurkako botoarekin: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal-talde politikoko Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, M^a Angeles Ibarra, Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou; eta María Teresa Fernández, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal-talde politikoaren zinegotziak.

Abstentzio eman dute: Atxiki gabeko zinegotziek, Patricia Alfonso Andrea eta Jon Andoni Gerediaga jaunak.

Udalbatzak, gehiengoz honako hau erabaki du:

Sopelako EHBildu udal talde politikoak aurkeztutako mozioa ez onartzea, SOPELA EREMU TENTSIONATU DEKLARATZEARI buruzkoa.

Adierazpen Instituzionala

| Año | Precio medio metro | Alquiler mes |
|------------|--------------------|--------------|
| 2017 | 2.951 | 839 |
| 2022 | 3.455 | 985 |
| Var. 22/17 | 17,09% | 17,40% |

IPC Euskadi (Eustat)

14,2” de dic. 2017 a dic. 2022

Inferior en más de 3 puntos al incremento de los precios medios de compra 17,09% y alquiler 17,40% de incremento entre dic. 2017 y dic. 2022

La ley también dice que además de cumplir los requisitos hay 7 que elaborar una memoria que lo justifique, por lo que:

SOLICITAMOS

Preparar la memoria justificativa para dar inicio a la tramitación para poder declarar Sopela Zona Tensionada, con el fin de dar solución a los problemas que sufre Sopela en el ámbito de la vivienda.”

Posteriormente comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta certificada por la Secretaría Municipal y que consta en el Expediente número 1673/2023.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

Con el voto favorable de: D. Unai del Burgo, D^a Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, D^a Aitziber Onaindia y D^a Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu y de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos.

Con el voto en contra de: D. Josu Landaluze, D^a Amaia Guenetxea, D^a M^a Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, D^a Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y D^a Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos y de D^a María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.

Con la abstención de: D^a Patricia Alfonso y de D. Jon Andoni Gerediaga, concejales no adscritos.

El Pleno, por mayoría acuerda

No aprobar la moción presentada por el grupo político municipal Sopelako EHBildu relativa a DECLARACIÓN DE SOPELA COMO ZONA TENSIONADA

Declaración institucional

(A) MAIATZAK 17 LGTBIfobiaren AURKAKO NAZIOARTEKO EGUNARI BURUZKO ADIERAZPEN INSTITUZIONALA (1748/2023 ESPEDIENTEA) (1:37:10 MINUTUA):- Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vasco udal-talde politikoko Joseba Arruza jaunak euskaraz irakurri du maiatzaren 17ari buruzko Adierazpen Instituzionala, LGTBIfobiaren aurkako nazioarteko egunari buruzkoa.

Adierazpen honek, hitzez-hitz honela dio:

Maiatzaren 17an, ahotsa goratzen dugu (are gehiago) LGTBI pertsonen aurkako erasoak salatze eta pertsona bakoitzaren errespetuan eta askatasunean oinarritutako gizarte justua, berdintasuneko eta askotarikoa askatzeko.

Argi dago indarkeria erabiltzeko modu asko daudela; LGTBI pertsonak badakite hori, eta egunero pairatzen dute. Eusko Jaurlaritzak diskriminazioaren aurka borrokatzeko bultzatzen duen ERABEREAN sarearen azken txostenaren arabera, sexu-orientazioagatiko eta/edo generoagatiko erasoak gure gizartean ohikoena den bigarren diskriminazio-modua dira. Toki-mailan, IKUSGUNEK – Vitoria-Gasteizko

LGTBIfobiaren aurkako Behatokiak – zehazten du jasotzen diren eraso gehienak transfobiarekin lotuta daudela, eta horien salaketak esponentzialki areagotu direla. Agerikoa da salaketak ugartu izana LGTBI komunitateak urteetan jasan duen isiltasunaren isla baino ez dela. Horregatik, beharrezkoa da gure gizartean oraindik indarrean dauden diskriminazioen aurkako borroka sendotzen jarraitzea, askotan ikusezina diren genero-identitate, -orientazio eta -adierazpen guztiak errespetatuz; gizarte osoaren erantzukizuna diskriminazio-eta indarkeria-mota guztien aurka borrokatzeko.

Berdinun hainbat gizarte-eragilerekin lan egiten dugu gizartea ikusarazten eta eraldatzen, eraso horiek guztiak saihesteko. 23 urte igaro dira OMEK homosexualitate gaixotasuntzat hartzeari utzi zionetik, eta bost urte DSM-5ek (Ameriketako Estatu Batuetako Psikiatria Elkartearen Diagnostiko eta Estatistika Eskuliburua) transexualitate buruko nahasmendu gisa ezabatu zuenetik.

Elkarteok, erakundeek eta gizartearen alderdi konprometituena gogor eta aktiboki lan egiten dugu LGTBI pertsonak aurre egin behar dieten oztopo erantsiak ezabatzeko. Hamarkadak dira Eusko Jaurlaritza, Berdintasun, Justizia eta Gizarte Politiketako Sailaren bitartez, edozein diskriminazio ezabatzen saiatzen ari dela; Berdinu zerbitzua horren erakusle da.

Gaur maiatzaren 17a da. Eta gaur, urteko gainerako 364 egunetan egiten dugun bezala, gizarte hobea bultzatzeko eta sexu- eta genero-aniztasunarekiko gorrotoak eragindako erasoak salatze konpromisoa berresten dugu. LGTBIfobiarik gabeko gizarte baten alde!

(A).- DECLARACIÓN INSTITUCIONAL SOBRE 17 DE MAYO DIA INTERNACIONAL CONTRA LA LGTBIfobia (EXPEDIENTE 1748/2023) (MINUTO 1:37:10):- Por parte de D. Joseba Arruza, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vasco, se procede a la lectura en Euskera de la Declaración Institucional sobre 17 de mayo, día internacional contra la LGTBIfobia.

Dicha declaración es del siguiente tenor literal:

Cada 17 de mayo alzamos la voz (más si cabe) para denunciar los ataques contras las personas LGTBI y para reclamar una sociedad justa, igualitaria y diversa, basada en el respeto y en la libertad de cada persona.

Es evidente que hay múltiples formas de ejercer la violencia; bien lo saben las personas LGTBI, que lo sufren cada día. Según el último informe de ERABEREAN - Red impulsada por el Gobierno Vasco para luchar contra la discriminación-, las agresiones por orientación sexual y/o género suponen la segunda forma de discriminación más común en nuestra sociedad. A un nivel más local, IKUSGUNE -Observatorio contra la LGTBIfobia de Vitoria-Gasteiz- detalla que la mayoría de las agresiones que se recogen tienen que ver con la transfobia, cuyas denuncias han aumentado exponencialmente.

Es evidente que el hecho de que las denuncias hayan aumentado no es más que el reflejo del silencio que la comunidad LGTBI ha soportado durante años. Por ello, es necesario que continuemos trabajando en la consolidación de la lucha contra las distintas discriminaciones que están aún vigentes en nuestra sociedad, respetando todas las identidades, orientaciones y expresiones de género que muchas veces son invisibilizadas; una responsabilidad de todo el conjunto de la sociedad para luchar contra todas las formas de discriminación y violencia.

Desde Berdinu son muchos los frentes y agentes sociales con los que trabajamos visibilizando y transformando la sociedad para evitar todas estas agresiones. Han pasado 23 años desde que la OMS dejó de considerar la homosexualidad como una enfermedad, y solo cinco desde que el DSM-5 (Manual Diagnóstico y Estadístico de trastornos mentales de la Asociación Estadounidense de Psiquiatría) eliminara la transexualidad como un trastorno mental.

Las asociaciones, las instituciones y la parte más comprometida de la sociedad trabajamos intensa y activamente en la eliminación de las trabas añadidas a las que se enfrentan las personas LGTBI. Hace décadas que el Gobierno Vasco, a través del Departamento de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales, está volcado en eliminar cualquier discriminación; el servicio Berdinu es una muestra de ello.

Hoy es 17 de mayo. Y hoy, al igual que hacemos el resto de 364 días del año, ratificamos nuestro compromiso por impulsar una sociedad mejor y denunciar las agresiones provocadas por el odio a la diversidad sexual y de género. ¡Por una sociedad libre de LGTBIfobia!

Erregu eta galderak
(1:42:35 MINUTUA)

Guruzne Carrasson andreak zera dio: Kiroldegiari buruzko idazki bat aurkeztu genuen orain dela egun batzuk, obra lizentzia iraungi zitzaielako. Enpresak alegazio bat aurkeztu zuen, nola azaltzen zuen ez zuela finantziaketarik lortu COVIDa dela eta. Guretzat arrazoiketa ez du ezer justifikatzen eta horregatik kontratua bertan bera uzteko eskatzen genuen. Aurreko astean, batzordeetan azaldu ziguten ez zela arrazoi egokia kontratua bertan bera uzteko eta gainera enpresak, dagoeneko lortu duela inbertsioak egiteko finantzaketa. Noiz arte sinetsiko dugu enpresa honen hitza? Langileen hitzarmena %100ean betetzen ez duen edo pleguetan deskribatutako klase guztiak eskeintzen ez dituen? Edo, noiz arte jarraituko dugu enpresa baten interesan defendatzen eta ez sopoloztarrena?

Alkate jaunak zera dio: Atzo erregistrotik sartu zan proiektu barria eta euren eskaria proiektu hori onartzeko edo aztertzeke izan zen.

Guruzne Carrasson andreak zera erantzuten du: harritzen gaituena da esleipena lortzea enpresa batek 15+5 urtera jakinda inbertsioak egin behar zituela eta gero ikustea inbertsioak ez zeukatela eta ondoren lortu dituztela, guretzat ez da fidagarria. Baita ere, lehenik eta behin, padel pistak egin behar zituztela eta ez dira hasi obra horiekin. Guretzat nahiko susmagarria da. Gero, baita ere, kontuan izan behar dugu, gero eta beranduago hasi obrak gero eta garestiago izango dira eta hasierako proiektutik eta amaierako gainordainketa egiten baldin bada, %80a udalak hartu behar duela gain, orduan zenbat eta atzerago gero eta garestiago izango da udalarentzat. Guk uste dugu, enpresa hau ez dela fidagarria eta ez genukela bere hitza sinetsi behar. Gogoratu, datorren irailerako obra guztiz amaituta egon behar litzakela. Berririo eskatzen dugu kontratua etetea, berririo aztertzea epe laburreko lizitazio bat eta bitartean munizipalizazioa aztertzea.

Alkate jaunak zera erantzuten du: Hori teknikoan eskutan egongo da. Ikusiko dute zeintzuk diran epeak. Horren arabera, atzo sartutako proiektua aztertuz ikusi beharko da obrak egiteko denbora daukien ala ez. Hor hartu beharko da erabakia.

Guruzne Carrasson andreak, zera dio: Baita ere, gauza oso garrantzitsu bat, aurrez onartutako puntu bati lotuta. Loroño eta Abaroren arauen aldaketa. Lehenik eta behin aurrekari batzuk azalduko ditugu eta jasotako informazio guztiarekin hausnarketa batzuk plazaratu nahi ditugu eta amaieran gure proposamenak eta ondorioak. Apirilaren 28an Hezkuntza Sailako azpiegituraren zuzendariak txosten berri bat helarazi zigun. Zipiriñeko zuzendariak ere Hezkuntza Saileko Bizkaiko lurralde idazkariarekin bilera bat izan zuen eta

Ruegos y Preguntas
(MINUTO 1:42:35)

Dña. Guruzne Carrasson comenta lo siguiente: «Hace unos días presentamos un escrito sobre el Polideportivo porque se les había caducado la licencia de obras. La empresa presentó una alegación en la que explicaba cómo no había obtenido financiación por la COVID. Para nosotros el razonamiento no justifica nada y por eso pedíamos que se dejara pendiente el contrato. La semana pasada, en las comisiones nos explicaron que no era la razón adecuada para dejar pendiente el contrato y que la empresa ya ha conseguido financiación para inversiones. ¿Hasta cuándo vamos a creer en la palabra de esta empresa? ¿Incumple al 100% el convenio de los trabajadores o no ofrece todas las clases descritas en los pliegos? O, ¿hasta cuándo vamos a seguir defendiendo el interés de una empresa y no el de los sopoloztarras?»

El Sr. Alcalde comenta que ayer entró por registro el nuevo proyecto y que su petición fue para su aprobación o estudio.

Dña. Guruzne Carrasson responde que lo que nos sorprende es que una empresa obtenga la adjudicación de 15+5 años sabiendo que tenía que hacer inversiones y luego ver que las inversiones no las tenían y después las han conseguido, para nosotros no es de fiar. También que primero tenían que hacer pistas de pádel y no han empezado con esas obras. Para nosotros es bastante sospechoso. Luego, también hay que tener en cuenta que cuando más tarde comiencen las obras más costarán que si se hace un sobrepago final y del proyecto inicial, el 80% debe ser asumido por el ayuntamiento, cuanto más tarde más caro será para el ayuntamiento. Nosotros creemos que esta empresa no es de fiar y que no deberíamos creer en su palabra. Recordar que para el próximo mes de septiembre la obra debería estar totalmente finalizada. Volvemos a pedir la suspensión del contrato, reconsiderar una licitación a corto plazo y mientras tanto estudiar la municipalización.

El Sr. Alcalde contesta: Eso está en manos de los técnicos. Verán cuáles son los plazos. Sobre eso, una vez analizado el proyecto que se registro ayer, se analizará si tienen tiempo para hacer o no las obras. Ahí se deberá tomar la decisión.

D^a Guruzne Carrasson indica: También una cosa muy importante, sobre un punto aprobado anteriormente. La modificación de normas de Loroño y Abaro. En primer lugar, expondremos algunos antecedentes y con toda la información recibida queremos hacer públicas algunas reflexiones y al final nuestras propuestas y conclusiones. El 28 de abril el Director de Infraestructura del Departamento de Educación nos hizo llegar un nuevo informe. El Director de Zipiriñe también mantuvo una reunión con el Secretario Territorial de Educación de Bizkaia y unos días después, el

hortik eta egun batzuetara, maiatzaren 8an, bai alkatea, bai bulego teknikariaren arduraduna, Hirigintako TAGa eta arau subsidiarioak aldatu behar dituen TANDEM enpresa eta EHBilduko ordezkariak batu ginen. Horren ostean ere, bi txosten gehiago egin izan dira eta jasotako informazio guztien ondoren, hainbat hausnarketa atera ditugu. Lehenik eta behin positibotzat jotzen dugu azkenengoz idatziz jasotzea Hezkuntza Sailaren erabakiak, orain arte ez diranak eman. Ez dugu hain positibotzat jotzen 28ko txostena Zipiriñeko zuzendariak helaraztea eta ez Tokiko Gobernuak. Ez gaude ados Hezkuntza Sailak Sopelako Hezkuntza Mahaiak erabakitakoa kontuan ez hartzea. Uste dugu mahaiaren hausnarketak eta proposamenak kualitatiboki oso garrantzitsuak direla eta kontuan hartu behar direla. Baita ere, uste dugu, inbertsioak egiteko epeen inguruan konpromiso zehatza egon beharko litzatekela Hezkuntza Sailaren aldetik. Ezer ez dago zehaztuta. Ez gaude ados ere Hezkuntza Sailak, Sopelako Hezkuntza mahaiarekin ez biltzarekin erabakiarekin, ze gure ustez ez litzateke inongo arazorik egon behar eta bileraren helburuak argiak dira: hezkuntza mailan sortutako zalantzak argitzea eta hezkuntzaren konpromiso hori zehaztea. Dena elar, hezkuntza komunitateko kideek bilera hori beharrezkotzat jotzen badute, prest gaude bilera hori eskatzeko gure legebiltzarkidearen bitartez. Txosten guzti horiek irakurrita, arau subsidiarioen aldaketa ezin da prest egon irailarako, hori ere argi geratu zaigu, bulego teknikariaren arduradunak egindako azken txosten teknikoaren arabera azaltzen du prozesu hori konplexuagoa dela eta luzeagoa bihurtuko dela Loroñoko partzela handitu behar baldin bada. Luzapen horren berri ere Hezkuntza Mahaiako kide guztiei ere helaraztea ezinbestekoa da. Horregatik gure proposamena. Arau subsidiarioen aldaketa puntualerako prozesuarekin jarraitzea, ideia orijinala jarraituz, ahalik eta arinen hezkuntza sailaren esku jarri daitezten lurzatiak. Gainera horrek aukera emango luke Sopelako Hezkuntza mahaiaren proposamena aurrera eramateko. Kalkulu bat egin dugu, epeen kalkulua, eta uste dugu irailarako egongo litzatekela hasierako onespina, baina gero behin-behinekoa eta behin-betikoa onartu beharko zirenez, horretarako beste 4 hilabete eta erdi beharko ziren alegazio eta arazorik ez balego. Uste dugu, Hezkuntzari ahal izango zaizkiola emon lursailak urte honetako abendurako edo urtarrilerako. Aldi berean, prozesu honekin eta paraleloki uste dugu Loroñoko alboetako lursailen aldaketa ere hasi beharko ginateteke egiten, azkenean erabakitzen bada Loroñon HIPIA doala eta Iberren Batxilergoa. Prozedura hasitakoa jarraitzea. Amaitzeko azken ondorioa: Ezinezkoa da arau subsidiarioak 2023ko irailarako aldatzea, esan bezala abendu edo urtarrilerako egongo dira, eta prozesua are gehiago atzeratuko litzateke Loroñoko lurzatia handitzen baldin bada, Hezkuntzak proposatzen dituen lurzatiak kontutan hartuz, izan ere partzela guztiak ez dira udal

8 de mayo, tanto el Alcalde como el responsable de la Técnica de Oficina, la empresa TANDEM que debe modificar el TAG y las NNSS de Urbanismo y representantes de EHBildu. Posteriormente, se han realizado dos informes más y, tras todas las informaciones recibidas, se han extraído una serie de reflexiones. En primer lugar, consideramos positivo que por fin se recojan por escrito las decisiones del Departamento de Educación que hasta ahora no se han producido. No valoramos tan positivamente que el informe del 28 lo haga llegar el director de Zipiriñe y no el Gobierno Local. No estamos de acuerdo en que el Departamento de Educación no tenga en cuenta lo que ha decidido la Mesa de Educación de Sopela. Creemos que las reflexiones y propuestas de la mesa son cualitativamente muy importantes y deben ser tenidas en cuenta. También creemos que debería existir un compromiso concreto por parte del Departamento de Educación sobre los plazos de ejecución de las inversiones. Nada está definido. Tampoco estamos de acuerdo con que el Departamento de Educación no se reúna con la mesa de Educación de Sopela, porque entendemos que no debería haber ningún problema y los objetivos de la reunión son claros: resolver las dudas surgidas a nivel educativo y concretar ese compromiso educativo. En todo caso, si los miembros de la comunidad educativa consideran necesaria dicha reunión, estamos dispuestos a solicitarla a través de nuestra parlamentaria. Con la lectura de todos estos informes, la modificación de las NNSS no puede estar lista para septiembre, lo que también nos ha quedado claro, según el último informe técnico elaborado por el responsable de la oficina técnica, explica que este proceso es más complejo y se hará más largo si se va a ampliar la parcela de Loroño. También es imprescindible dar traslado de esta prórroga a todos los miembros de la Mesa de Educación. Por eso nuestra propuesta. Continuar con el proceso de modificación puntual de las NNSS, siguiendo la idea original, para que las parcelas se pongan a disposición del departamento de educación a la mayor brevedad posible. Además, permitiría llevar adelante la propuesta de la mesa de Educación de Sopela. Hemos hecho un cálculo, un cálculo de plazos, y creemos que habría aprobación inicial para septiembre, pero como luego habría que aprobar la provisional y la definitiva, para ello se habrían necesitado otros 4 meses y medio si no hubiera alegaciones y problemas. Creemos que a Educación se le podrán donar los terrenos para diciembre o enero de este año. Al mismo tiempo, con este proceso y en paralelo creemos que también deberíamos empezar a hacer la modificación de los terrenos laterales de Loroño, si finalmente se decide que en Loroño va la HIPI y en Iberre el Bachillerato. Seguir el procedimiento iniciado. Conclusión final: No es posible modificar las Normas Subsidiarias para septiembre de 2023, como se ha dicho, estarán para diciembre o enero, y el proceso se retrasaría aún más si se ampliase la parcela de Loroño, teniendo en cuenta las parcelas que propone Educación, ya que no todas las parcelas son de titularidad municipal y además habría que cambiar su uso con el consiguiente retraso. Por

titulartasunekoak eta gainera horien erabilera ere aldatu beharko litzateke horrek dakarren atzerapenarekin. Horregatik eta kontuan hartuta Abaroko plan partziala oraintxe bertan onartu dugula, beharrezkoa ikusten dugu Hezkuntza Mahaiaren proposamenak kontutan hartzea, proposamen hori azkarrena eta errealistena delako.

Alkateak hartu du hitza, eta honako hau adierazi du: Zipiriñeren gaiari dagokionez, AMPak Eskola Kontseiluan eskatu zuen bilera hilaren 31n (asteazkena) izango da, 16:00etan, Hezkuntza Sailak Bilbon duen ordezkartzan. Horrenbestez, Hezkuntzaren erantzuna prest dago. Bertan, prozesu guztirako, arauak aldatzeko eta abarretarako epeak zehaztuko dira, edo, gutxienez, epe batzuk ezarriko dira. Orain arte Ordezkaritzak dakigunari dagokionez, eta, hain zuzen ere, Hirigintza Sailarekin egin den informazio-gurutzaketaren ondorioz, Sailak hainbat lurzati eskatu ditu. Gehienak udalarenak dira, eta, beraz, nahiz eta azkenean Ripako sektoreko espazio libreetakoak izan, denak udalarenak izango lirateke, baina erabilera aldatu egin behar da. Etorkizunean, titulartasuna udalarena izango denez, sailak prozedura hasi du eta pleguak prestatzen, eskatu dituen lursail horien arabera, eta Arauak aldatzeko kontratua duen enpresarekin eta Hirigintza Sailarekin lanean ari da proiektua egiteko pleguak hasteko. Beraz, lursailen erabilerearen aldaketa atzeratuko balitz ere, ez genuke atzeratuko proiektua eta baldintza-agiria egin ahal izatea eta sailak administrazio-lanak egiten joatea. Espero dezagun 31n dugun bileran are gehiago argitzea lan egiteko erabiltzen duten kronologia eta kronograma, eta lanean jarraitu ahal izatea. Aldaketa egiten ari den enpresarekin duen kontratua aldatzeari edo ez aldatzeari dagokionez, Hirigintza Saila eta TAGak lanean ari dira ea zein den modurik onena.

Guruzne Carrasson andreak hartu du hitza, eta honako hau adierazi du: "Hezkuntza-mahaiaren hasierako planari jarraituko bagenio, urtarrilerako Loroño eta Abaro erabilgarri izango genituzke, Plan Partziala onartu baitugu gaur, eta hasierakoa ez den beste edozein aukerak atzerapenak ekarriko ditu, alde batetik, erabilera aldatzeagatik, eta bestetik, erabilera-lagapenen eta kontratu-aldaketen hitzarmenak sinatzeagatik".

Ondoren, alkateak hartu du hitza, eta adierazi du enpresa esleipendunarekin egin beharreko kontratu-aldaketak udalaren administrazio-izapide bat direla, baina atzerapenak ez direla gertatuko. Nahiz eta gu atzeratuko ginatkeen erabilerearen aldaketarekin, ez dira gertatuko, Saila proiektua egiteko pleguak prestatzen ari delako, jakinda, aldaketa horrekin atzeratuko bagina ere, Sailak ez duela inoiz gehiago aurrera egingo. Gu

ello y teniendo en cuenta que el plan parcial de Abaro ha sido aprobado ahora mismo, consideramos necesario tener en cuenta las propuestas de la Mesa de Educación, ya que es la más rápida y realista.

Toma la palabra el Sr. Alcalde indicando: Comentarte que con respecto al tema de Zipiriñe, la reunión que solicitó en el Consejo Escolar el AMPa y la Dirección va a ser el día 31 (miércoles) a las 16:00 horas en la delegación de Educación en Bilbao, con lo cual la respuesta de Educación ya está. En ella, se va a calendarizar, o por lo menos, marcar unos plazos para todo este proceso, modificación de normas etc. Con respecto a lo que hasta ahora sabemos por parte de la Delegación, y de hecho, el cruce de información que hay con el departamento de Urbanismo, ha pedido una serie de parcelas por parte del Departamento que la inmensa mayoría son municipales, con lo cual, aunque al final son de espacios libres del sector de Ripa, con el tiempo serían todas municipales pero hay que cambiar el uso. Como a futuro, la titularidad será municipal, el departamento ya ha iniciado el procedimiento y la elaboración de los pliegos, de acuerdo con esas parcelas que ha solicitado y que está trabajando con la empresa que tiene el contrato de la modificación de las Normas y con el Departamento de Urbanismo para iniciar los pliegos de elaboración del Proyecto, por lo que aunque se retrasara la modificación del uso de las parcelas no retrasaríamos el hecho de que se pueda hacer el proyecto, el pliego, y se vaya trabajando en las labores administrativas por parte del departamento. Esperemos que en la reunión que tenemos el día 31, nos clarifiquen todavía más la cronología y cronograma con el que trabajan y podamos seguir trabajando. Con respecto a la modificación o no del contrato con la empresa que está haciendo la modificación, el departamento de Urbanismo y los TAG están trabajando para ver qué manera es la menos gravosa.

Toma la palabra D^a Guruzne Carrasson para señalar: Simplemente remarcar que si siguiéramos el plan inicial de la mesa de educación, para Enero tendríamos disponible tanto Loroño como Abaro, ya que hemos aprobado hoy el Plan Parcial, y cualquier otra opción que no fuera la inicial va a suponer retrasos, tanto por un lado, por modificación de usos, como el firmar convenios de cesiones de uso y modificaciones de contrato.

Posteriormente toma la palabra el Sr. Alcalde indicando: Las modificaciones de contrato que hay que hacer con la empresa adjudicataria es un trámite administrativo del Ayuntamiento, pero los retrasos no se van a dar. Aunque nosotros nos retrasáramos con el cambio de usos no se van a dar, porque el Departamento está trabajando con la elaboración de pliegos para hacer el proyecto, sabiendo que en el tiempo, aunque nos retrasáramos con esa

lehenago iritsiko gara sailak egin dezakeen erabilera aldaketa horrekin. Horregatik ez da atzerapenik izango Zipiriñen. Atzerapenak egon daitezke, baina paraleloan joango dira. Martxoan Lakuan egindako bileran aipatzen ziren lau urte hipotetiko horiek bete egingo dira.

Guruzne Carrasson andreak honako hau adierazi du: Azken apunte bat. Kontraesan pixka bat ere badago, orain arte Hezkuntzak beti esan baitu lurrak eskuragarri izan behar zituztela, eta, gero, agiriekin eta proiektuarekin hasiko litzateke. Berriro esan behar da ez dagoela ezer idatzita, ezta sinatuta ere. Agertzen diren txosten guztiek aurrekoa gezurtatzen dute, beraz, irmo egon arte eta lurzoru guztiak Hezkuntzaren esku egon arte, gure zalantzak izaten jarraituko dugu.

Eta jorrazeko beste gairik ez dagoenez, bilera amaitutzat jotzen da 19:57etan. Eta nik, behin-behineko Idazkariak, egiaztatzen dut hori guztia horrela izan dela.

modificación, nunca va a correr más el departamento. Nosotros vamos a llegar antes con esa modificación de uso que el departamento pueda hacer. Por eso no va a haber retrasos en Zipiriñe. Puede haber retrasos pero van a ir en paralelo. Esos 4 hipotéticos años que se hablaban en la reunión de Marzo en Lakua, se cumplirán.

D^a Guruzne Carrasson indica: Como ultimo apunte. Entra un poco en contradicción porque hasta ahora Educación siempre ha dicho que tenían que tener los suelos disponibles y luego ya empezaría con pliegos y proyecto. Nuevamente repetir que no hay nada escrito ni firmado. Todos los informes que van apareciendo, van desmintiendo el anterior, por lo tanto, hasta que no esté en firme y no estén todos los suelos a disposición de Educación, seguiremos teniendo nuestras dudas.

Y no habiendo más asuntos que tratar, finaliza la sesión a las 19:57 horas, de lo que yo, la Secretaria Accidental, Certifico.

ANEXO

NORMATIVA URBANÍSTICA DE DESARROLLO

| | |
|---|-----------|
| CAPÍTULO I GENERALIDADES Y TERMINOLOGÍA DE CONCEPTOS..... | 3 |
| Art. 1º Objeto | 3 |
| Art. 2º Componentes de este plan parcial..... | 3 |
| Art. 3º Valor normativo de los distintos componentes..... | 4 |
| Art. 4º Jerarquización de las determinaciones..... | 5 |
| Art. 5º Sector | 5 |
| Art. 6º Parcela privatizable de uso residencial..... | 5 |
| Art. 7º Alineación de la parcela privatizable..... | 5 |
| Art. 8º Rasantes | 5 |
| Art. 9º Aprovechamiento de la parcela privatizable..... | 5 |
| CAPÍTULO II ZONIFICACIÓN Y USOS PORMENORIZADOS..... | 6 |
| Art. 10º Zonificación | 6 |
| Art. 11º Componentes de la parcela privatizable de uso residencial..... | 6 |
| Art. 12º Zona de equipamiento privado de la red de sistemas locales..... | 6 |
| Art. 13º Zonas verdes | 7 |
| Art. 14º Zona de equipamiento público de la red de sistemas locales..... | 7 |
| Art. 15º Red viaria, aparcamientos y recorridos peatonales..... | 7 |
| CAPÍTULO III CONDICIONES DE USO..... | 8 |
| Art. 16º Generalidades | 8 |
| Art. 17º Usos permitidos en las zonas verdes de dominio y uso público..... | 8 |
| Art. 18º Usos autorizados en la zona de equipamiento público de la red de sistemas locales..... | 8 |
| Art. 19º Usos autorizados en la zona de equipamiento privado de la red de sistemas locales..... | 8 |
| Art. 20º Usos autorizados en los espacios edificables..... | 8 |
| Art. 21º Usos autorizados en los espacios libres privados..... | 8 |
| CAPÍTULO IV REGULACIÓN DEL APROVECHAMIENTO URBANÍSTICO..... | 9 |
| Art. 22º Aplicación de las determinaciones de las normas subsidiarias de Sopela..... | 9 |
| Art. 23º Aprovechamiento y número máximo de viviendas de las parcelas privatizables..... | 9 |
| Art. 24º Cómputo de la edificabilidad..... | 9 |
| Art. 25º Lote mínimo edificable..... | 9 |
| Art. 26º Envoltente impuesta o máxima de la edificación..... | 9 |
| Art. 27º Altura máxima de la edificación..... | 9 |
| Art. 28º Alturas parciales de cada planta..... | 10 |
| Art. 29º Vuelos | 10 |
| Art. 30º Condiciones estéticas de la edificación y unidad compositiva..... | 10 |
| Art. 31º Patios | 10 |
| Art. 32º Aprovechamiento de las parcelas de equipamiento..... | 10 |
| Art. 33º Altura máxima de las edificaciones en las parcelas de equipamiento público y privado | 11 |
| CAPÍTULO V NORMATIVA DE URBANIZACIÓN..... | 12 |
| Art. 34º Características generales de la urbanización..... | 12 |
| Art. 35º Trazado de la red viaria..... | 12 |
| Art. 36º Supresión de barreras arquitectónicas..... | 12 |
| Art. 37º Acceso a las plantas de garaje..... | 12 |
| Art. 38º Cierre de las parcelas privatizables..... | 12 |
| Art. 39º Establecimiento de medidas protectoras, correctoras y compensatorias referentes a las obras de urbanización..... | 13 |
| Art. 40º Gestión de residuos urbanos..... | 13 |
| Art. 41º Tierras procedentes de excavaciones..... | 13 |
| Art. 42º Eficiencia energética en urbanización y edificación..... | 13 |
| Art. 43º Tratamiento de márgenes del río Gobela..... | 13 |
| Art. 44º Red de saneamiento..... | 13 |
| Art. 45º Redes de energía eléctrica y telefonía..... | 13 |
| Art. 46º Jardinería y arbolado..... | 13 |
| Art. 47º Mobiliario urbano | 14 |

Art. 48°Reajuste de las características de la urbanización a través del proyecto de urbanización14
Art. 49°Entrega y recepción de la urbanización 14
Art. 50°Condiciones acústicas 14

CAPÍTULO

GENERALIDADES Y TERMINOLOGÍA DE CONCEPTOS

Art. 1º

Objeto

La presente Normativa Urbanística del Plan Parcial del Sector AR 4 Abaro de Sopela, se redacta al amparo de las determinaciones específicas contenidas en las "NORMAS SUBSIDIARIAS DE SOPELA" y el "CONVENIO ESTABLECIDO POR LAS PARTES EL 18 DE FEBRERO DE 2013", y tiene por objeto complementar aquellas, mediante la reglamentación pormenorizada, dentro de su ámbito de aplicación, de todos aquellos aspectos relativos al uso de los terrenos y de las edificaciones, tanto públicas como privadas, como las referentes al régimen urbanístico del suelo.

Art. 2º

Componentes de este plan parcial

Este Plan Parcial se compone de los siguientes documentos:

Documentación escrita:

Memoria

Estudio económico-financiero

Directrices de ordenación y gestión del plan

Normativa urbanística

Documentación gráfica:

Planos de información:

| | | |
|-------|--|-----------|
| IN-1. | Situación | e: 1/5000 |
| IN-2. | Topográfico | e: 1/2000 |
| IN-3. | Planeamiento vigente. Calificaciones del suelo apto para urbanizar | e: 1/5000 |
| IN-4. | Estructura de la propiedad | e: 1/1000 |

Planos de ordenación:

| | | |
|---------|--|-----------|
| OR-1. | Zonificación. Usos pormenorizados | e: 1/1000 |
| OR-2. | Alineaciones y rasantes | e: 1/1000 |
| OR-3. | Parcelas resultantes | e: 1/1000 |
| OR-4.1. | Perfiles longitudinales I | e: 1/500 |
| OR-4.2. | Perfiles longitudinales II | e: 1/500 |
| OR-4.3. | Perfiles I | e: 1/500 |
| OR-4.4. | Perfiles II | e: 1/500 |
| OR-4.5. | Perfiles III | e: 1/500 |
| OR-4.6. | Secciones transversales viales | e: 1/500 |
| OR-5. | Imagen figurativa | e: 1/1000 |
| OR-6.1. | Instalaciones. Red de abastecimiento | e: 1/1000 |
| OR-6.2. | Instalaciones. Red de saneamiento. Pluviales | e: 1/1000 |
| OR-6.3. | Instalaciones. Red de saneamiento. Fecales..... | e: 1/1000 |
| OR-6.4. | Instalaciones. Red de telefonía. Telefónica | e: 1/1000 |
| OR-6.5. | Instalaciones. Red de telefonía. Euskaltel..... | e: 1/1000 |
| OR-6.6. | Instalaciones. Red de electricidad | e: 1/1000 |
| OR-6.7. | Instalaciones. Red de de gas..... | e: 1/1000 |
| OR-6.8. | Instalaciones. Red de de alumbrado..... | e: 1/1000 |
| OR-7. | Línea de flujo preferente | e: 1/1000 |

Serie B:

| | | |
|-------|------------------|----------|
| B.1-2 | Bloques 1-2..... | e: 1/500 |
| B.3 | Bloque 3 | e: 1/500 |
| B.4 | Bloque 4 | e: 1/500 |
| B.5 | Bloque 5 | e: 1/500 |
| B.6 | Bloques 6 | e: 1/500 |
| B.7-8 | Bloques 7-8..... | e: 1/500 |

Además, se anexan a este Plan Parcial, el estudio hidráulico del río Gobela y el estudio acústico del ámbito y el documento inicial estratégico para la solicitud de inicio de evaluación ambiental estratégica ordinaria y para la evaluación del correspondiente documento de alcance del estudio ambiental estratégico desde el órgano ambiental competente, así como el informe de Impacto de género.

Art. 3° Valor normativo de los distintos componentes

Tienen carácter normativo la totalidad de las determinaciones contenidas en el presente documento de "Normativa Urbanística", así como la contenida en los "Cuadros de características resultantes de la ordenación" y en los siguientes planos de ordenación:

| | | |
|---------|---|-----------|
| OR-1. | Zonificación. Usos pormenorizados | e: 1/1000 |
| OR-2. | Alineaciones y rasantes..... | e: 1/1000 |
| OR-3. | Parcelas resultantes..... | e: 1/1000 |
| OR-4.1. | Perfiles longitudinales I | e: 1/500 |
| OR-4.2. | Perfiles longitudinales II | e: 1/500 |
| OR-4.3. | Perfiles I | e: 1/500 |
| OR-4.4. | Perfiles II | e: 1/500 |
| OR-4.5. | Perfiles III | e: 1/500 |

Serie B:

| | | |
|-------|------------------|----------|
| B.1-2 | Bloques 1-2..... | e: 1/500 |
| B.3 | Bloque 3 | e: 1/500 |
| B.4 | Bloque 4 | e: 1/500 |
| B.5 | Bloque 5 | e: 1/500 |
| B.6 | Bloques 6 | e: 1/500 |
| B.7-8 | Bloques 7-8..... | e: 1/500 |

El resto de los planos, tanto los de información como los de ordenación tienen un carácter orientativo y explicativo del contenido del Plan Parcial. Tienen también carácter normativo las determinaciones incluidas en el capítulo correspondiente a las "Directrices de Desarrollo y Gestión". Las valoraciones comprendidas en el Estudio Económico Financiero tienen un carácter meramente informativo. Es necesario mencionar que la ordenación pormenorizada de los edificios aun siendo válida, es posible dentro de las envolventes proyectadas, plantear otras ordenaciones que materialicen el aprovechamiento, siendo necesario en tales casos elaborar un estudio de detalle complementario. Se mantendrán invariables los aprovechamientos y usos asignados a cada zona, así como el tipo de vivienda a construir, libre y protegida en los porcentajes establecidos. Su modificación o traslado de aprovechamientos entre parcelas habrá de formalizarse mediante Estudio de Detalle.

Art. 4° Jerarquización de las determinaciones En caso de descrita, serán válidas y de aplicación, por Ordenación, contradicción entre la documentación gráfica y este orden, las determinaciones la Normativa, Cuadros de contenidas en los Planos de Características de Superficies y Aprovechamientos y Memoria.

Art. 5° Sector

Constituye la unidad básica de planeamiento parcial en el Suelo Urbanizable. No obstante, será responsabilidad del promotor del sector el enlace de la urbanización y de las redes o infraestructuras con las del municipio. Los SSGG se incorporan al sector solo desde el punto de vista de materialización de su aprovechamiento a efectos de transmitir en la reparcelación dichos SSGG a la administración local.

Art. 6° Parcela privatizable de uso residencial

Se entiende por Parcela Privatizable (o edificable) de Uso Residencial aquella superficie delimitada por las alineaciones señaladas en la documentación gráfica del Plan Parcial y sobre la cual podrá asentarse la Edificación Residencial y/o comercial como uso compatible en planta baja.

Art. 7° Alineación de la parcela privatizable

Es la línea que separa la Parcela Privatizable de los Terrenos de Uso y Dominio Público. No obstante, existen parcelas privadas con uso público sobre rasante — zonas de soportales y calle interior

Art. 8° **Rasantes**

Rasante es el perfil de una vía o espacio público, o la cota establecida en planta baja para una edificación. Su establecimiento puede ser readaptado en el proyecto de urbanización en +/-lm. Los proyectos de edificación deberán respetar con homogeneidad las rasantes en los dos testeros N y S, pudiendo adecuar sus rasantes en los espacios entre bloques

Art. 9° **Aprovechamiento de la parcela privatizable**

Es el aprovechamiento asignado por el Plan Parcial a las Parcelas Edificables resultantes de la Ordenación. Este dato viene expresado en metros cuadrados de techo edificable con un uso concreto establecido. La transferencia de aprovechamiento entre parcelas podrá adecuarse con un estudio de detalle, considerando que afecta al volumen resultante, siendo en su caso recogerlo registralmente si la reparcelación ha sido tramitada y a probada definitivamente.

CAPÍTULO II ZONIFICACIÓN Y USOS PORMENORIZADOS

Art. 10° **Zonificación**

La división pormenorizada de Zonas a nivel de todo el ámbito abarcado por el Plan Parcial viene recogida en el plano OR-3 de Ordenación titulado "Zonificación. Usos Pormenorizados"

En la totalidad de la superficie abarcada por este sector se diferencian los Suelos de Dominio Privado, los de Dominio privado, pero con uso público sobre rasante y los Suelos de Dominio Público.

Los **Suelos de Dominio Privado** están compuestos por las Parcelas Privatizables de Uso Residencial y comercial, y las Zonas destinadas a equipamiento privado o público de la red de sistemas locales y la de la red de Sistemas Generales.

Los **Suelos de Dominio Público** se dan en las siguientes zonas:

Sistema General de Espacios Libres
Sistema General del Gobelás
Sistema Local de Espacios Libres
Sistema Local de Vialidad
Sistema Local de Equipamiento (uso Docente)

Art. 11° **Componentes de la parcela privatizable de uso residencial**

Las Parcelas Privatizables de uso residencial son aquellos espacios destinados a la implantación de las Edificaciones Residenciales previstas en el presente Plan Parcial. El Plan Parcial delimita **15** parcelas privatizables de uso residencial y **1** parcela de uso comercial de nueva edificación. Cada una de estas parcelas se compone del Espacio Edificable (bajo y sobre rasante) y del Espacio Libre de Uso Privado o Público. Es decir, se posibilita la ocupación bajo rasante de parking privado y el uso público sobre rasante. Dichos espacios de uso público tendrán una anchura mínima de tres metros (incluyendo zona verde y pavimento), unas condiciones de acabado que se correspondan con el resto de la urbanización pública del Plan Parcial, así como las debidas condiciones de iluminación, entendiéndose que tales parámetros abarcan tanto los espacios peatonales entre los edificios como los pasos transversales bajo los edificios a nivel de planta baja.

Cada una de las 8 parcelas de vivienda colectiva delimitadas se constituye como un lote edificable siendo por tanto un elemento o parcela a efectos de lo que se disponga en el Proyecto de Reparcelación. La dimensión de la parcela mínima es fruto de la división de la estructura actual, y de la ordenación que se consolida. La parcela mínima que se podrá materializar en el proyecto de reparcelación será la correspondiente al solar SZR-1.1, que es la identificada con el mínimo solar diseñado, $\geq 443 \text{ m}^2$.

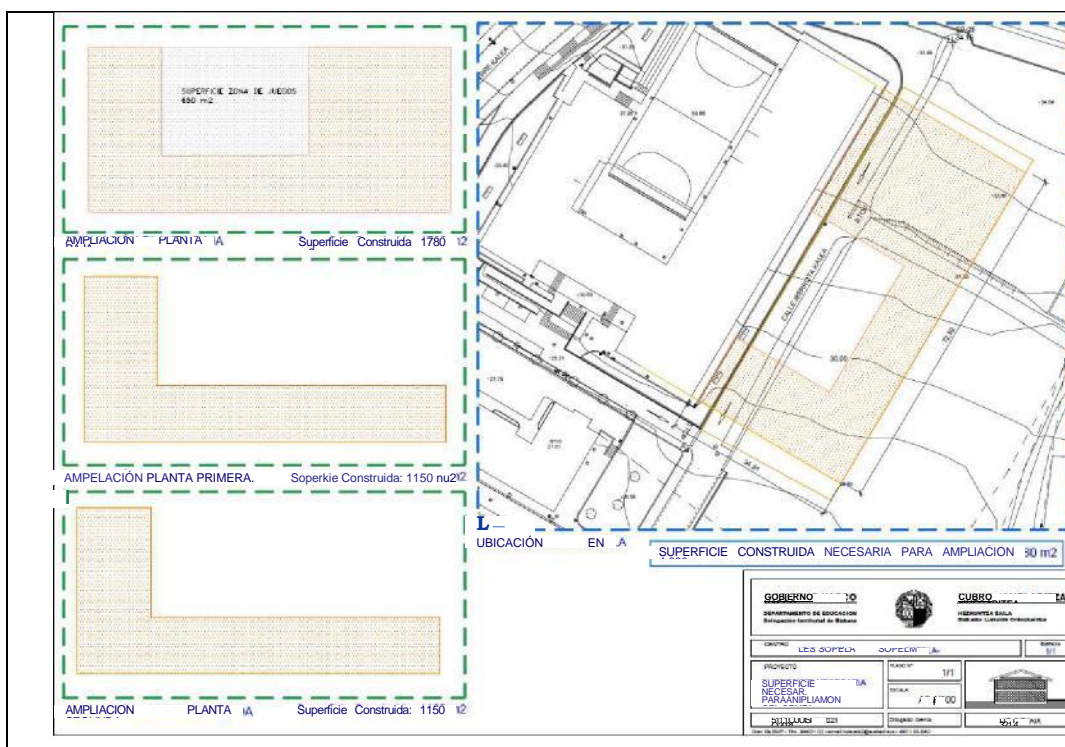
Art. 12° **Zona de equipamiento privado de la red de sistemas locales**

La Zona de Equipamiento Privado es la que está destinada a alojar los equipamientos privados de la red de sistemas Locales previstos en el punto —c— del art. 79 de la Ley del Suelo (un metro cuadrado de superficie de techo por cada 25 metros cuadrados de superficie de techo sobre rasante destinado a usos distintos de los de las dotaciones públicas). El decreto 123/2012 de estándares urbanísticos, precisa para los equipamientos privados en el art. 9-c.

Estos equipamientos privados podrán ser, entre otros, los siguientes:

- A. Comerciales.
- B. Religiosos.
- C. Culturales.
- D. Educativos.
- E. Deportivos.
- F. Sanitarios.

G. De transporte.



El estándar correspondiente a los citados equipamientos privados podrá ser cumplido también destinando su superficie a equipamientos públicos. La parcela de uso educativo que pretende ser cedida de forma anticipada y sobre ella se propone desde esta norma urbanística un programa edificatorio definido por educación del GV, conforme al siguiente documento.

A la parcela de equipamiento escolar no se le asigna ninguna edificabilidad urbanística, ya que por tratarse de una dotación pública no comporta consumo urbanístico, siendo viable la ampliación del edificio dentro de la envolvente máxima propuesta. Con la limitación de la altura de PB+2.

Art. 13° Zonas verdes

Se entiende por Zona Verde la superficie de terreno que, formando parte de los Terrenos de Dominio de Uso Público y cumpliendo con las condiciones de uso y forma previstas en la legislación vigente, se ha previsto para su incorporación al Sistema Local de Espacios Libres, en la proporción exigida en el art. 79 de la L.S. (La superficie de la reserva destinada a zonas verdes y espacios libres no será, en ningún caso, inferior al 15% de la superficie total del sector, sin computar en dicha superficie los sistemas generales incluidos en el sector). El art 9-1' del decreto 123/2012 precisa:

Las mencionadas zonas verdes y espacios libres podrán comprender parques urbanos, jardines, plazas, áreas ajardinadas, itinerarios peatonales, juegos infantiles, áreas deportivas al aire libre, zonas verdes especiales como huertas, viveros y similares, zonas verdes de protección como espacios arbolados y de vegetación arbustiva, parques lineales y otras que la ordenación pormenorizada establezca.

Art. 14° Zona de equipamiento público de la red de sistemas locales

Por Zona de Equipamiento Público de la Red de Sistemas locales se entiende las superficies de terrenos que, formando parte de los Terrenos de Dominio Público, se destinan a prever los equipamientos obligatorios exigidos en el art.79 de la L.S. (Para dotaciones públicas de la red de sistemas locales: 10 metros cuadrados de suelo por cada 25 metros cuadrados de superficie de techo sobre rasante destinada a usos distintos de los de las dotaciones públicas).

Art. 15° Red viaria, aparcamientos y recorridos peatonales

Por red viaria, aparcamientos y recorridos peatonales se entiende el conjunto de superficies previstas en la ordenación que, formando parte de los Terrenos de Uso y Dominio Público, se destinan a la comunicación interna y con el exterior, tanto del tráfico rodado como del peatonal, comprendiendo la calzada de rodadura las aceras anexas, así como las bandas de aparcamientos. (Para aparcamiento de vehículos: 0,35 plazas por cada 25 metros cuadrados de superficie de techo sobre rasante destinada a usos distintos de los de las dotaciones públicas en parcelas de titularidad privada, y 0,15 plazas por cada 25 metros cuadrados de superficie de techo, computado de igual modo, en terrenos destinados a dotaciones públicas y por ello, de acceso público y libre).

CAPÍTULO III CONDICIONES DE USO

Art. 16° Generalidades

De acuerdo con las determinaciones de las Normas Subsidiarias de Sopela, se han previsto las siguientes condiciones de uso que se relacionan según la asignación de los usos enumerados en el capítulo anterior y contemplado en el correspondiente Plano de Zonificación, OR-1.

Art. 17° Usos permitidos en las zonas verdes de dominio y uso público

En estas zonas se autorizarán los usos correspondientes a parques, zonas ajardinadas, plantaciones arbóreas o arbustivas y senderos peatonales. Así mismo, se permite la implantación en el subsuelo de las redes de servicios urbanísticos. También se autoriza en este suelo las instalaciones de los centros de transformación de Iberdrola, pero habrán de quedar adecuadamente protegidos de la vista, mediante vegetación o similar. Dichos centros de transformación quedarán definidos en el proyecto de urbanización.

Art. 18° Usos autorizados en la zona de equipamiento público de la red de sistemas locales

En esta zona se autorizan aquellos usos directamente relacionados con el destino previsto en la ley del suelo para los terrenos de dotaciones públicas. Dentro de estos usos cabe incluir el escolar, sanitario, asistencial, social y deportivo.

Art. 19° Usos autorizados en la zona de equipamiento privado de la red de sistemas locales

Los usos autorizados en la Zona de Equipamiento Privado son los directamente relacionados con el destino previsto en la ley del suelo para los terrenos de equipamiento privado. Dentro de estos usos cabe incluir el docente, social, terciario y comercial, así como los usos compatibles dotacionales, conforme a lo establecido en el artículo 12.

Art. 20° Usos autorizados en los espacios edificables

Los usos autorizados en los espacios edificables de las Parcelas Privatizables son los siguientes:

- Vivienda colectiva en plantas baja y de piso.
- Comercial y terciario en plantas bajas.
- Garajes colectivos y trasteros en plantas bajo rasante.

Cuando el desarrollo del ámbito ponga en evidencia que los usos comerciales previstos, en cuanto a su cuantificación numérica, que los mismos no tienen salida en el mercado, el ayuntamiento a propuesta de los propietarios del suelo, podrá autorizar el uso residencial como compatible del comercial propuesto, siempre y cuando se respete la superficie mínima de uso comercial exigida por la ley (2.113,20 m²). Dicha superficie se encuentra garantizada en los solares: SZR-2, SZR-7 y SZR-8. Tal uso residencial tendrá algún grado de protección municipal. Las manchas grafiadas en el plano OR-1 son vinculantes en cuanto su frente a fachada y orientativas en la forma de los patios que se adaptarán al proyecto objeto de licencia. La distribución y/o compatibilización del uso comercial y terciario de planta baja con el residencial en planta baja, que se encuentra grafiado en el plano OR-1 y en la serie B de los bloques, respetará las cuantías numéricas previstas no siendo la distribución propuesta vinculante, salvo en las cabeceras de los edificios 2 a 7 y en el eje peatonal interior. Conforme a la alegación formulada por el grupo EH Bildu y al informe del arquitecto municipal se limita expresamente la existencia de locales comerciales superiores a 150 m² y, en el caso de supermercados a 400 m² de sala de ventas.

Se establece la obligatoriedad de prever en planta bajo rasante una dotación mínima de 0,35 plazas por cada 25 m² de superficie de techo sobre rasante destinada a uso residencial en parcelas de titularidad privada, hasta completar un total de 740 (52.830 * 0,35 / 25 = 740) plazas en el conjunto de las 8 zonas de suelo de nueva edificación residencial y las parcelas de uso comercial y docente. Con este parámetro se alcanza más de una plaza y media de aparcamiento por vivienda.

Art. 21° Usos autorizados en los espacios libres privados

Los usos admisibles en los Espacios libres de Dominio Privado incluidos en las Parcelas Privatizables son exclusivamente los de ajardinamiento, prohibiéndose el asentamiento en ellos de cualquier tipo de edificación auxiliar.

Se permite bajo rasante el uso de garaje hasta las alineaciones señaladas para la Ocupación bajo rasante, en el plano de Alineaciones y Rasantes.

CAPÍTULO IV Art. 22° REGULACIÓN DEL APROVECHAMIENTO URBANÍSTICO Aplicación de las determinaciones de las normas subsidiarias de Sopela

En el ámbito del presente Plan Parcial y con carácter general serán de aplicación las Ordenanzas de las Normas Subsidiarias de Sopela precisadas a través del contenido de las Ordenanzas propias del presente Plan Parcial.

Art. 23° **Aprovechamiento y número máximo de viviendas de las parcelas privatizables**

El aprovechamiento de cada Parcela Privatizable, y régimen específico para cada una de ellas es el que se expresa en el cuadro de la memoria. Se establece una cuantificación de viviendas orientativa en función de la propuesta de ordenación diseñada. Este número de viviendas no es vinculante, admitiéndose un esponjamiento sobre el mismo de hasta el 20%.

Art. 24° **Cómputo de la edificabilidad**

Se entenderá como aprovechamiento a efectos del cómputo de la Edificabilidad máxima autorizada en cada Parcela Privatizable las superficies construidas en planta baja, y en las plantas de piso. Los porches abiertos no son superficie computable urbanísticamente. Tendrán un ancho vinculante de 4 metros.

En plantas bajo rasante (o semisótanos destinados a garajes) no computarán, a efectos del aprovechamiento máximo autorizado, aquellas superficies que se destinen de forma permanente al uso de garajes, almacenes de una actividad principal comercial en planta baja, trasteros e instalaciones propias de los edificios. La altura sobre rasante en los semisótanos será la permitida por las Normas Subsidiarias vigentes.

Art. 25° **Lote mínimo edificable**

Cada una de las parcelas o zonas privatizables se constituye como un Lote edificable, incluyéndose en el mismo, por consiguiente, los edificios cuyas alineaciones impuestas y/o máximas vienen grafadas en los planos de ordenación. Las parcelas diseñadas en este Plan Parcial tienen carácter de mínimo y por lo tanto resultan indivisibles. Por tanto, la dimensión de la parcela mínima se establece con la dimensión mínima de las diseñadas en el Plan Parcial, equivalente a 443 m².

En el Proyecto de Reparcelación se establecerán las servidumbres mutuas y recíprocas entre las parcelas, de forma que se garantice la correcta distribución de accesos y salidas de garajes (que se grafarán en el proyecto de urbanización), así como de pasos de instalaciones entre ellas. También deberán garantizarse dos pasos, de 5 m libres, de comunicación en cada nivel en los edificios en medianera.

En los lotes de nueva edificación la subdivisión conllevará la servidumbre u obligación de elaborar al menos un proyecto básico de la totalidad de los bloques propuestos para poder otorgar licencia de obra, de forma que el conjunto de esos bloques edificatorios estén tratados de forma unitaria.

Para el desarrollo de las rampas de acceso en medianera entre solares de la misma manzana, la reparcelación impondrá las servidumbres necesarias que garanticen la ejecución de dichas rampas, siendo que los forjados de planta baja exterior condicionará la ejecución de los posteriores solares.

Art. 26° **Envolvente impuesta o máxima de la edificación**

Es la señalada en el plano de alineaciones y rasantes y tiene el carácter de alineación impuesta o máxima en función de la fachada a la que da frente. La modificación de dicha alineación dentro de la Parcela Privatizable podrá llevarse a cabo mediante un Estudio de Detalle.

Art. 27° **Altura máxima de la edificación**

La altura máxima viene establecida a través de la cota establecida para la "arista de coronación" de cada edificio. Dicha cota máxima se obtendrá a partir de la rasante establecida en planta baja y con el número máximo de plantas, admitiéndose bajo cubierta sin rebasar el alero y la pendiente máxima del 30%. En la documentación gráfica se ha señalado una cota de referencia. Esta altura podrá readaptarse en más/menos 1 metro en el proyecto de edificación, y a partir de esta cifra mediante un Estudio de Detalle.

Los bloques diseñados tienen 20 m de crujía y son tratados como bloques autorizables. Su modificación, dentro de la envolvente máxima, respetará las distancias de linderos. Cualquier extralimitación se realizará a través de un estudio de detalle.

Art. 28° **Alturas parciales de cada planta**

Las alturas parciales libres de las plantas de los edificios residenciales medidos de suelo a techos terminados serán las siguientes:

- Planta sótano, destinado a garajes o trasteros: altura mínima: 2,30 m. (zona general, admitiendo cuelgues hasta 2,10m).*
- Planta Piso, uso de vivienda: altura mínima: 2,60 m. (forjado superior a forjado inferior, admite cuelgues de vigas). Se autorizará una altura de hasta 3,10 m de suelo a suelo.*

Art. 29° **Vuelos**

A los efectos de este artículo se considerarán elementos volados sobre las fachadas, los balcones, terrazas, miradores y los cuerpos cerrados volados, siempre que se encuentren dentro de la envolvente máxima del edificio y salvo contradicción con la norma general, en cuyo caso imperará aquella sobre esta.

La regulación de las dimensiones, vuelo máximo y demás características tales como la relación entre el vuelo y el espacio público sobre el que se proyectan es la establecida en la Ordenanza de las Normas Subsidiarias de Sopela. En el cuadro de superficies del Plan Parcial se ha fijado una superficie máxima de vuelos que ha sido establecida para adecuar exactamente el aprovechamiento otorgado a las propuestas de ordenación formuladas. Por ello, dichas cuantificaciones no resultan vinculantes. Únicamente es necesario cumplir el aprovechamiento total atribuido.

Art. 30° Condiciones estéticas de la edificación y unidad compositiva

Por lo que respecta a las condiciones estéticas de las edificaciones, será de aplicación en el ámbito del presente Plan Parcial la Normativa establecida al efecto en las Normas Subsidiarias de Sopela.

Dada las características singulares y unitarias de la actuación edificatoria prevista en desarrollo de la ordenación contemplada en el presente Plan Parcial, se considera deseable que cada conjunto de las nuevas zonas edificables previstas en las correspondientes parcelas privatizables conformen, cada una de ellas, una unidad compositiva que refuerce el carácter propio de la promoción. No siendo vinculante tal proposición. En cualquier caso, el alcance del proyecto básico que permita autorizar la obra abarcará la totalidad de una zona, aunque sólo se dé licencia a una parte de ella.

Las terrazas privativas en planta baja tendrán una dimensión máxima respecto a fachada de 3 m, con murete de 60 cm de cierre vegetal. En las fachadas sur de los bloques 2 a 7, en la última planta se producirá un retranqueo de al menos 2,40 m de modo que se garantice la imagen de planta baja y 3 alturas en dicho testero.

El diseño y disposición de las instalaciones de sistemas solares se realizará de tal forma que se minimice su impacto visual. El tratamiento del los bloques 2 a 7 deberá tener cierta homogeneidad y compatibilizará el primer proyecto básico las distribuciones de los garajes.

Art. 31° Patios

Si a través de estudios de detalles, sobre alguna de las zonas se propone una reordenación en manzana cerrada, éstas podrán contar con patios interiores cerrados. Para tal fin, serán de cumplimiento las ordenanzas específicas de Vivienda de Protección Oficial del Gobierno Vasco, vigentes en cada momento, garantizándose como patio mínimo el de 4*4 para 3 plantas, incrementándose medio metro por planta.

Los patios que se diseñen en el interior del edificio podrán plantearse perteneciendo al 50% a cada una de las parcelas en que se subdividida el edificio.

Art. 32° Aprovechamiento de las parcelas de equipamiento

La edificabilidad de la parcela de Equipamiento Privado SZSL-EP será de 300 m² construidos. Las alineaciones máximas de la edificación serán las indicadas en los Planos de Ordenación teniendo dichas alineaciones el carácter de envolvente máxima de la edificación. Las edificaciones de la parcela SZSL-EP, por estar afectadas por los parámetros actuales de inundabilidad conforme a los informes de la administración sectorial, solo serán autorizables si en el futuro se modificaran dichos parámetros de inundabilidad y se obtuviera la correspondiente autorización de URA o administración sectorial competente que, en su caso, la sustituya.

En caso de no obtenerse dicha autorización, el presente Plan Parcial prevé y autoriza expresamente la ubicación alternativa de la parcela, con idéntica superficie. De esta forma, la parcela resultará edificable, y autorizables en la misma los usos de las parcelas de equipamiento privado previstos en el artículo 19 de estas normas urbanísticas.

En caso de optarse por esta alternativa, el espacio ocupado por la parcela SZSL-EP se destinará y urbanizará como sistema local de espacios libres, incrementando este sistema local en la misma proporción en que se disminuye como consecuencia de la previsión de la parcela, sin afectar por tanto a los estándares de espacios libres exigibles y contemplados en el presente Plan Parcial.

Art. 33° Altura máxima de las edificaciones en las parcelas de equipamiento público y privado

Las alturas máximas de las edificaciones públicas será de 10 m, medidos desde la arista de coronación y en el punto más desfavorable, no pudiendo sobrepasar el número de 2 plantas (incluidas la baja), admitiendo tolerancia de aprovechamiento del espacio bajo cubierta resultante.

Las alturas máximas de las edificaciones privadas será de 5 m, medidos desde la arista de coronación y en el punto más desfavorable, no pudiendo sobrepasar la planta baja, admitiendo tolerancia de aprovechamiento del espacio bajo cubierta resultante.

Art. 34° **Características generales de la urbanización**

El Proyecto de Urbanización se redactará en conformidad con lo dispuesto en las Normas Subsidiarias de Sopela, complementándose con aquellos aspectos recogidos en la presente Normativa del Plan Parcial.

En caso de existir contradicción entre una u otra, prevalecerá lo que al efecto dispongan las Normas Subsidiarias.

Art. 35° **Trazado de la red viaria**

La red viaria se adecuará en cuanto a trazado y dimensiones, a lo señalado en la documentación gráfica del presente Plan Parcial. Las rasantes definitivas que establezca el Proyecto de Urbanización respetarán en cualquier caso las alineaciones que se indican en los planos de ordenación. Así mismo, se respetarán, en líneas generales, las rasantes indicadas en dicho plano con la salvedad de aquellos ajustes que sean necesarios realizar para adaptar los acuerdos verticales de los perfiles longitudinales. Se permite una tolerancia de más/menos un metro para el reajuste de las cotas de la urbanización. En cualquier caso el proyecto de urbanización cumplirá con las limitaciones que pueda imponer a este Plan Parcial la Agencia Vasca del Agua (URA).

El Proyecto de Urbanización preverá las medidas necesarias para limitar eficazmente la velocidad del tráfico dentro de este sector residencial. Igualmente, podrá readaptar modificar las paradas de autobús a criterio municipal.

Art. 36° **Supresión de barreras arquitectónicas**

En todo el ámbito abarcado por el Plan Parcial será de aplicación la Normativa para la Supresión de Barreras Urbanísticas del Gobierno Vasco y las que las complementen o sustituyan.

Art. 37° **Acceso a las plantas de garaje**

Los accesos a las plantas de garaje, así como las condiciones de circulación interior, alturas, dimensiones de las plazas de aparcamiento y demás características que le sean propias cumplirán las condiciones de diseño establecidas al efecto en la Normativa municipal.

En este Plan Parcial no impone la ubicación de los accesos a las plantas de garaje para cada una de las parcelas edificables, permitiéndose que éstos se realicen por parcela privada o pública, en el caso del lote 1. En todos los casos el Proyecto de Urbanización podrá concretar o modificar la disposición de estos accesos y los mismos deberán respetarse en los proyectos de edificación.

Art. 38° **Cierre de las parcelas privatizables**

En caso de no coincidir el garaje con la máxima ocupación bajo rasante, el cerramiento exterior de cada parcela privatizable se compondrá de una parte de obra, que tendrá una altura máxima de 100 cm. en la cual se utilizarán elementos de albañilería o cantería (mismo material que el utilizado en fachada).

El resto del cerramiento hasta completar un máximo de 2,50 m de altura será a base de elementos transparentes de tipo verja, malla metálica, entramado de madera, etc., nunca de fábrica, exceptuándose los machones que serán del mismo material que la parte ciega del cierre y que podrán estar separados entre sí una distancia máxima de 5,00 m. La visión directa al interior de la parcela privatizable solo podrá evitarse con elementos vegetales vivos.

La definición del cerramiento tipo podrá establecerse en el preceptivo Proyecto de Urbanización.

Los jardines privados nacerán preferentemente a cota de la acera y la pendiente máxima no podrá superar el 5%. En ningún caso el relleno contra espacio público superará los 100 cm del murete.

Art. 39° **Establecimiento de medidas protectoras, correctoras y compensatorias referentes a las obras de urbanización**

Las actuaciones que se lleven a cabo dentro del ámbito del sector, bien sean debidas a la obra de urbanización o bien a la de edificación, cumplirán con todas las especificaciones técnicas, medidas de protección y corrección y programa de supervisión de los efectos del plan contenidos en el este Plan Parcial. Así mismo, se dará cumplimiento a los objetivos de calidad acústica establecidos en el Real Decreto 1367/2007, conforme al contenido del estudio acústico realizado. Igualmente, se tendrá en cuenta la minimización de los efectos de la luz intrusa o molesta, limitando emisiones luminosas hacia el cielo de acuerdo al RD 1890/2008.

Art. 40° **Gestión de residuos urbanos**

El Proyecto de Urbanización dispondrá la localización concreta de zonas para la instalación de contenedores de recogida selectiva de residuos.

Art. 41° **Tierras procedentes de excavaciones**

Las tierras sobrantes de excavaciones se gestionarán conforme a la normativa aplicable. En el supuesto de que se detecten indicios de contaminación de un suelo cuando se lleven a cabo labores de excavación, se obligará al responsable directo de las actuaciones a poner el hecho en conocimiento del Ayuntamiento y del órgano ambiental de la Comunidad Autónoma.

Art. 42° **Eficiencia energética en urbanización y edificación**

En los proyectos de urbanización y edificación se tomarán medidas de ahorro energético y minimización de consumo eléctrico. A tales efectos, se dispondrán luminarias de alto rendimiento, tecnología LED o similar, que no provoquen contaminación lumínica y la red se proyectará con reductores de flujo.

Los proyectos de edificación contendrán las medidas de ahorro energético impuestas en el Código Técnico de la Edificación.

Art. 43° **Tratamiento de márgenes del río Gobela**

Si como consecuencia de la tramitación del estudio hidráulico ante URA, se derivasen obligaciones relativas al tratamiento del cauce, el Proyecto de Urbanización establecerá las medidas necesarias para la conservación del cauce y la vegetación de ribera asociada al río presente en la zona sur del ámbito. El Proyecto de Urbanización, en su caso, y si lo determina URA, deberá contemplar igualmente la revegetación de la zona, una vez terminadas las obras de urbanización del sector.

Art. 44° **Red de saneamiento**

La Red de Saneamiento será del tipo separativo.

Art. 45° **Redes de energía eléctrica y telefonía**

Las conducciones eléctricas de media y baja tensión, y las de telefonía serán subterráneas dentro del sector, debiendo cumplir todos los tendidos e instalaciones los reglamentos oficiales vigentes, así como con las normas de las compañías suministradoras. Se propone que los CT de Iberdrola queden en espacio público debidamente protegidos mediante plantaciones verdes.

La red general de telecomunicaciones será única, para lo cual las Compañías suministradoras consensuarán el trazado entre ellas y deberán contar con la preceptiva autorización municipal.

Art. 46° **Jardinería y arbolado**

El número mínimo de unidades de árbol a implantar en el ámbito de la urbanización será mayor de 504 unidades (el plan parcial recoge más de 800 árboles), superior al número de viviendas estimado. Dichas unidades se ajustarán al número de viviendas realmente ejecutadas. El tratamiento vegetal de los jardines, espacios libres, etc., será a base de árboles, plantas arbustivas y césped.

El tratamiento de jardinería contemplará las medidas necesarias para controlar la presencia y el avance de especies vegetales exóticas e invasoras que puedan suponer una amenaza para las especies autóctonas. Los árboles o plantas serán de las especies definidas por el Ayuntamiento de Sopela. Si en el proyecto de urbanización se considera que es posible el traslado de alguno de los árboles autóctonos existentes en el sector, éstos serán trasplantados.

Art. 47° **Mobiliario urbano**

Bancos: En las zonas verdes y paseos peatonales se dispondrán bancos del modelo definido por el Ayuntamiento.

Papeleras: En todas las zonas verdes, espacios peatonales y áreas de servicio de interés público y social, se situarán papeleras del modelo definido por el Ayuntamiento, a razón de una por cada 350 m², de superficie de uso peatonal.

Otros Elementos: Todo elemento de mobiliario urbano que se vaya a disponer, se ajustará en su diseño a las características definidas por el Ayuntamiento.

Art. 48° **Reajuste de las características de la urbanización a través del proyecto de urbanización**

El Proyecto de Urbanización se redactará en general de acuerdo con las determinaciones contenidas en este capítulo, no obstante, y previo el correspondiente análisis que lo justifique, podrán reajustarse en el mismo, las calidades y la cuantificación de los distintos elementos necesarios para llevar a cabo la mencionada urbanización.

En el proyecto de urbanización se definirán las rasantes perimetrales de los espacios privados de uso público.

En todos aquellos aspectos no contemplados en la presente normativa urbanística se estará a lo dispuesto en las Normas Subsidiarias de Sopela.

Art. 49° **Entrega y recepción de la urbanización**

Se garantizará que la obra de urbanización se encuentre finalizada antes de otorgar la licencia de ocupación de las primeras viviendas que se desarrollen.

Art. 50° **Condiciones acústicas**

De acuerdo al estudio acústico elaborado, se incluirá en el proyecto de urbanización las medidas correctoras definidas en el mismo, a los efectos de la obtención de los estándares de calidad acústica en el sector.

| | | |
|-----------------------|---|----------|
| I. KAPITULUA | OROKORTASUNAK ETA KONTZEPTUEN TERMINOLOGIA | 3 |
| 1. art. | Xedea..... | 3 |
| 2. art. | Plan partzial honen osagaiak | 3 |
| 3. art. | Osagai desberdinen arauko balioa | 4 |
| 4. art. | Zehaztapenen hierarkia..... | 5 |
| 5. art. | Sektorea | 5 |
| 6. art. | Bizitegi-erabilerako partzela pribatizagarria..... | 5 |
| 7. art. | Partzela pribatizagarriaren lerrokadura..... | 5 |
| 8. art. | Sestrak..... | 5 |
| 9. art. | Partzela pribatizagarriaren aprobetxamendua | 5 |
| II. KAPITULUA | ZONAKATZEA ETA ERABILERA XEHATUAK..... | 6 |
| 10. art. | Zonakatzea | 6 |
| 11. art. | Bizitegi-erabilerako partzela pribatizagarriaren osagaiak | 6 |
| 12. art. | Tokiko sistemen sarean ekipamendu pribatuaren eremua | 6 |
| 13. art. | Berdeguniak | 7 |
| 14. art. | Tokiko sistemen sarean ekipamendu publikoaren eremua | 7 |
| 15. art. | Bideen sarea, aparkalekuak eta oinezkoentzako ibilbideak | 7 |
| III. KAPITULUA | ERABILERA-BALDINTZAK..... | 8 |
| 16. art. | Orokortasunak..... | 8 |
| 17. art. | Jabari eta erabilera publikoko berdeguneetan onartutako erabilerak..... | 8 |
| 18. art. | Tokiko sistemen sarean ekipamendu publikoaren eremuan baimendutako erabilerak | 8 |
| 19. art. | Tokiko sistemen sarean ekipamendu pribatuaren eremuan baimendutako erabilerak | 8 |
| 20. art. | Espazio eraikigarrietan baimendutako erabilerak..... | 8 |
| 21. art. | Espazio libre pribatuetan baimendutako erabilerak | 8 |

| | | |
|----------------------|--|-----------|
| IV. KAPITULUA | HIRIGINTZA-APROBETXAMENDUA ARAUTZEA | 9 |
| 22. art. | Sopelako arau subsidiarioen zehaztapenak aplikatzea..... | 9 |
| 23. art. | Partzela pribatizagarrietan aprobetxamendua eta etxebizitzaren gehieneko kopurua..... | 9 |
| 24. art. | Eraikigarritasunaren zenbaketa..... | 9 |
| 25. art. | Gutxieneko lote eraikigarria | 9 |
| 26. art. | Eraikitzeke ezarritako inguratzailea edo gehienekoa | 9 |
| 27. art. | Eraikuntzaren gehieneko garaiera..... | 9 |
| 28. art. | Solairu bakoitzaren garaiera partzialak..... | 10 |
| 29. art. | Hegalak..... | 10 |
| 30. art. | Eraikuntzaren baldintza estetikoak eta osaera-unitatea | 10 |
| 31. art. | Patioak..... | 10 |
| 32. art. | Ekipamenduko partzelen aprobetxamendua | 10 |
| 33. art. | Ekipamendu publiko eta pribatuko partzeletan eraikuntzen gehieneko garaiera 11 | |
| V. KAPITULUA | HIRIGINTZA-ARAUDIA | 12 |
| 34. art. | Urbanizazioaren ezaugarri orokorrak | 12 |
| 35. art. | Bide-sarearen trazadura | 12 |
| 36. art° | Oztopo arkitektonikoak kentzea | 12 |
| 37. art. | Garajeko solairuetara sarbidea | 12 |
| 38. art. | Partzela pribatizagarriak ixtea | 12 |
| 39. art. | Urbanizazio-obrei dagokienez neurri babesleak, zuzentzaileak eta konpentsatzaileak zehaztea..... | 13 |
| 40. art. | Hiri-hondakinak kudeatzea | 13 |
| 41. art. | Hondeaketetako lurrak..... | 13 |
| 42. art. | Urbanizazioan eta eraikuntzan eraginkortasun energetikoa..... | 13 |
| 43. art. | Gobela ibaiertzen tratamendua..... | 13 |
| 44. art. | Saneamenduko sarea | 13 |
| 45. art. | Energia elektrikoko eta telefoniako sareak..... | 13 |
| 46. art. | Lorezaintza eta zuhaiztiak | 13 |
| 47. art. | Hiriko altzariak..... | 14 |
| 48. art. | Urbanizazio-proiektuaren bidez urbanizazioaren ezaugarriak berregokitzea14 | |
| 49. art. | Urbanizazioa ematea eta hartzea..... | 14 |
| 50. art. | Baldintza akustikoak..... | 14 |

I. KAPITULUA

OROKORTASUNAK ETA KONTZEPTUEN TERMINOLOGIA

1. art.

Xedea

Sopelako AR 4 Abaro Sektoreko Plan Partzialaren Hirigintza Araudi hau "SOPELAKO ARAU SUBSIDIARIOETAKO" eta "ALDERDIEK 2013ko OTSAILAREN 18an ZEHAZTUTAKO HITZARMENEN" zehaztapen espezifikoen arabera idatzi da, eta xede du aplikazio-eremuan araudi xehatuaren bidez lursail eta eraikuntza publiko eta pribatuak erabiltzeari dagozkion alderdi guztietan eta lurzorua hirigintza-araubideari dagozkion haietan zehaztapen horiek osatzea.

2. art.

Plan partzial honen osagaiak

Plan Partzial honek honako agiri hauek ditu:

Dokumentazio idatzia:

Memoria

Azterketa ekonomiko-finantzariora

Planaren antolamendu- eta kudeaketa-gidalerroak

Hirigintza-araudia

Dokumentazio grafikoa:

Informazio-planoak:

| | | |
|-------|--|------------|
| IN-5. | Kokapena..... | e: 1/5.000 |
| IN-6. | Topografikoa | e: 1/2.000 |
| IN-7. | Indarreko plangintza. Urbanizatzeko gai den lurzorua kalifikazioak | e: 1/5.000 |
| IN-8. | Jabetzaren egitura..... | e: 1/1.000 |

Antolamendu-planoak:

| | | |
|---------|--|------------|
| OR-4. | Zonakatzea. Erabilera xehatuak | e: 1/1.000 |
| OR-5. | Lerrokadurak eta sestrak..... | e: 1/1.000 |
| OR-6. | Ondoriozko partzelak | e: 1/1.000 |
| OR-4.1. | Luzetarako profilak I | e: 1/500 |
| OR-4.2. | Luzetarako profilak II | e: 1/500 |
| OR-4.3. | Profilak I | e: 1/500 |
| OR-4.4. | Profilak II | e: 1/500 |
| OR-4.5. | Profilak III | e: 1/500 |
| OR-4.6. | Bideen zeharkako sekzioak..... | e: 1/500 |
| OR-5. | Irudimenezko irudia..... | e: 1/1.000 |
| OR-6.1. | Instalazioak. Hornidura-sarea | e: 1/1.000 |
| OR-6.2. | Instalazioak. Saneamendu-sarea. Euri-urak | e: 1/1.000 |
| OR-6.3. | Instalazioak. Saneamendu-sarea. Ur beltzak | e: 1/1.000 |
| OR-6.4. | Instalazioak. Telefoniako sarea. Telefónica..... | e: 1/1.000 |
| OR-6.5. | Instalazioak. Telefoniako sarea. Euskaltel..... | e: 1/1.000 |
| OR-6.6. | Instalazioak. Elektrizitate-sarea | e: 1/1.000 |
| OR-6.7. | Instalazioak. Gas-sarea | e: 1/1.000 |
| OR-6.8. | Instalazioak. Argiteria-sarea | e: 1/1.000 |

OR-7. Lehenetsunezko fluxu-lerroa e: 1/1.000

B seriea:

B.1-2 1.-2. blokeak e: 1/500

B.3 3. blokea e: 1/500

B.4 4. blokea e: 1/500

B.5 5. blokea e: 1/500

B.6 6. blokea e: 1/500

B.7-8 7.-8. blokeak e: 1/500

Gainera, Plan Partzial honi honako agiri hauek erantsi zaizkio: Gobela ibaiko azterketa hidraulikoa; eremuko azterketa akustikoa; ingurumen-organo eskudunak, batetik, ohiko ingurumen-ebaluazio estrategikoa hasi eta, bestetik, ingurune-azterketa estrategikoaren irismen-agiria ebaluatze aldera eskaera egiteko hasierako agiri estrategikoa; eta genero-eraginari buruzko txostena.

3. art. Osagai desberdinen arauzko balioa

“Hirigintza Araudia” izeneko agiri honetako zehaztapen guztiak, bai eta “Antolamenduaren ondoriozko ezaugarrien koadrokoak” ere arauak dira, honako antolamendu-plan hauek dituztenekin batera:

OR-4. Zonakatzea. Erabilera xehatuak e: 1/1.000

OR-5. Lerrokatzea eta sestrak e: 1/1.000

OR-6. Ondoriozko partzelak e: 1/1.000

OR-4.1. Luzetarako profilak I e: 1/500

OR-4.2. Luzetarako profilak II e: 1/500

OR-4.3. Profilak I e: 1/500

OR-4.4. Profilak II e: 1/500

OR-4.5. Profilak III e: 1/500

B seriea:

B.1-2 1.-2. blokeak e: 1/500

B.3 3. blokea e: 1/500

B.4 4. blokea e: 1/500

B.5 5. blokea e: 1/500

B.6 6. blokea e: 1/500

B.7-8 7.-8. blokeak e: 1/500

Gainerako planoak, informatzeko direnak eta antolamenduari buruzkoak, gutxi gorabeherakoak dira, eta Plan Partzialaren edukia azaltzen dute. Halaber, arauak dira “Garapen eta Kudeaketa Gidalerroen” kapituluko zehaztapenak. Azterketa ekonomiko-finantzarioko balorazioak informazio hutsak dira. Aipatu behar da eraikinen antolamendu xehatua baliozkoa izan arren, proiektatutako inguratzaileen barruan beste antolamendu batzuk planteatu daitezkeela aprobetxamendua gauzatzeko eta halakoetan xehetasun-azterketa osagarria egin beharko dela. Eremu bakoitzari esleitutako aprobetxamenduak eta erabilerak aldaezinak izango dira, bai eta emandako ehunekoetan eraiki behar den etxebizitza mota (librea edo babestua) ere. Aprobetxamenduak aldatu edo partzelan artean lekualdatzeko xehetasun-azterketa egin beharko da.

4. art. Zehaztapenen hierarkia Dokumentazio grafikoaren eta idatzizkoaren artean kontraesana badago, baliozkoak eta aplikaziozkoak izango dira hurrenkera honetan antolamendu-planoetako zehaztapenak, araudia, azalaren eta aprobetxamenduen ezaugarri buruzko koadroak eta memoria.

5. art. Sektorea

Lurzoru urbanizagarrian plangintza partzialaren oinarriko unitatea da. Dena den, sektoreko sustatzailearen arduraren izango da urbanizazioa eta sareak edo azpiegiturak udalerrikoekin lotzea. Sistema orokorrak sektoreari aprobetxamendua gauzatzearren ikuspegitik bakarrik sartzen zaizkio, birpartzelazioan sistema orokor horiek tokiko administrazioari transmititzeko.

6. art. Bizitegi-erabilerako partzela pribatizagarria

Bizitegi-erabilerako partzela pribatizagarritzat (edo eraikigarritzat) jotzen da Plan Partzialeko dokumentazio grafikoaren gainean lerrokadurak mugatzen dituen azalera. Azalera horretan bizitegi- eta/edo merkataritza-eraikuntza kokatu ahalko da beheko solairuan erabilera bateragarria hartzeko.

7. art. Partzela pribatizagarriaren lerrokadura

Partzela pribatizagarria eta erabilera eta jabari publikoko lursailak bereizten dituen lerroa da. Hala eta guztiz ere, partzela pribatu batzuek sestraren gainean erabilera publikoa dute. Ataripeak eta barne kaleak dira.

8. art. Sestrak

Sestra bide edo espazio publiko bateko profila ala eraikuntza baterako beheko solairuan zehaztutako kota da. Zehaztu arren, urbanizazio proiektuak birmolda dezake +-lm-n. Eraikuntza-proiektuak homogeneousatasunez errespetatu beharko ditu l eta Hko bi buruhormetan sestrak, eta blokeen arteko espazioetan sestrak egokitu ahalko dira.

9. art. Partzela pribatizagarriaren aprobetxamendua

Plan Partzialak antolamenduaren ondoriozko partzela eraikigarriari esleitutako aprobetxamendua da. Datua erabilera zehatz bateko metro karratu sabai eraikigarritan adierazten da. Partzelen arteko aprobetxamenduaren transferentzia xehetasun-azterketaren bidez egokitu ahal izango da, ondoriozko bolumenari eragiten diola kontuan hartuta. Erregistroan jaso beharko da birpartzelazioa izapidetu eta behin betiko onetsi bada.

II. KAPITULUA ZONAKATZEA ETA ERABILERA XEHATUAK

10. art. Zonakatzea

Plan Partzialak hartzen duen eremu guztian guneen banaketa xehatua "Zonakatzea. Erabilera xehatuak" izenburupeko OR-3 planoan ageri da.

Sektore honek hartzen duen azalera guztian jabari pribatuko lurzorua, sestraren gainean erabilera publikoa duten jabari pribatukoak eta jabari publikoko lurzorua bereizten dira.

Jabari pribatuko lurzoruetan sartuta daude bizitegi- eta merkataritza-erabilerako partzela pribatizagarriak eta tokiko sistemen sareko eta sistema orokorren sareko ekipamendu pribatu edo publikorako eremuak.

Jabari publikoko lurzoruak honako eremu hauetan azaltzen dira:

Espazio libreen sistema orokorra
Gobelako sistema orokorra
Espazio libreen tokiko sistema
Bideen tokiko sistema
Ekipamenduaren tokiko sistema (irakaskuntzarako erabilera)

11. art. Bizitegi-erabilerako partzela pribatizagarriaren osagaiak

Bizitegi-erabilerako partzela pribatizagarriak Plan Partzialak aurrez ikusten dituen bizitegi-eraikuntzak ezartzeko espazioak dira. Plan Partzialak bizitegi-erabilerako 15 partzela pribatizagarri mugatzen ditu, bai eta eraikuntza berriko merkataritza-erabilerako partzela 1 ere. Partzela bakoitzak espazio eraikigarria (sestraren azpikoa eta gainekoa) eta erabilera pribatu edo publikoko espazio librea ditu. Hau da, sestraren azpia parking pribatuarekin okupatu daiteke, eta erabilera publikoa izan dezake sestraren gainean. Erabilera publikoko espazioek gutxienez hiru metroko zabalera izango dute (berdegunea eta zoladura barne); akaberak Plan Partzialeko gainerako urbanizazioarekin bat etorriko dira, eta argiteria-baldintza egokiak izango dituzte. Parametro horiek beheko solairuetan eraikinen azpiko zeharkako pasabideetan eta eraikinen arteko oinezkoentzako espazioetan beteko dira.

Etxebizitza kolektiboetarako 8 partzela mugatuta daude, eta bakoitza lote eraikigarri bat da, beraz, birpartzelazio-proiektuak xedatuko duenerako elementu edo partzela bat izango da. Gutxienerako partzelaren dimentsioa egungo egitura-banaketaaren eta finkatzen den antolamenduaren emaitza da. Birpartzelazio-proiektuan gauzatu ahalko den gutxienerako partzela SZR-1.1 orubeari dagokiona izango da, diseinatutako gutxienerako orubearekin identifikatzen baita ($\geq 443 \text{ m}^2$).

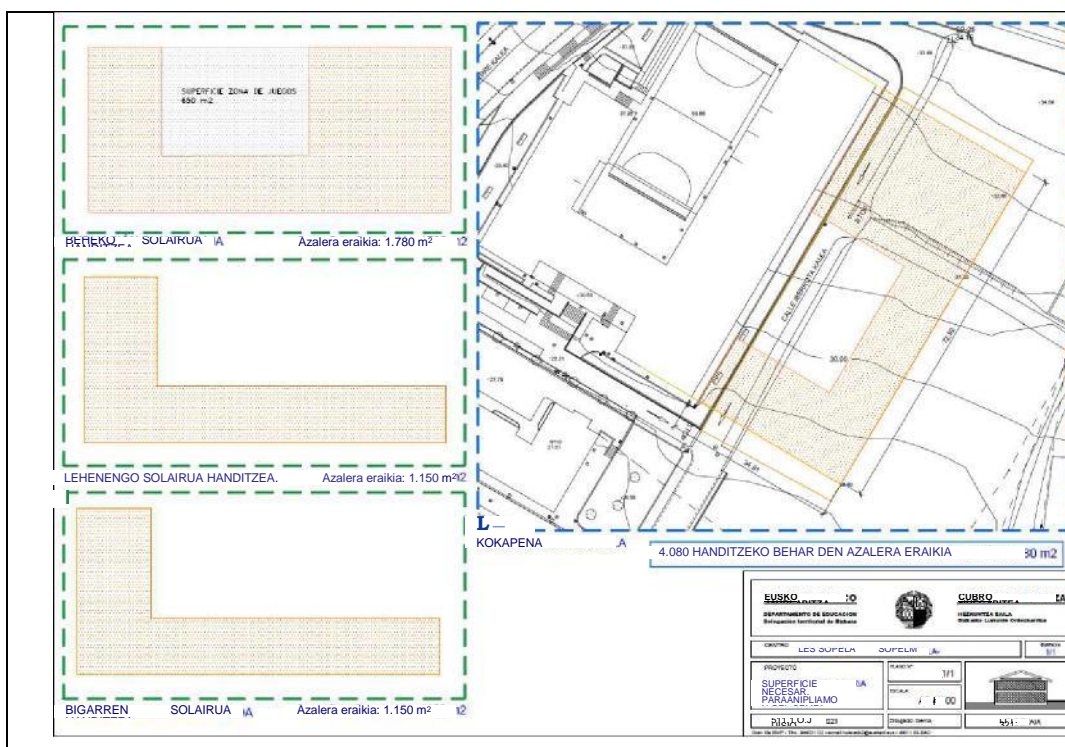
12. art. Tokiko sistemen sarean ekipamendu pribatuaren eremua

Ekipamendu pribatuko eremua tokiko sistemen sareko ekipamendu pribatuak hartzera bideratzen da. Ekipamendu horiek Lurzoruari buruzko Legearen 79. artikulua c puntuan aurrez ikusten ditu (zuzkidura publikoetatik kanpoko erabileretarako sestraren gaineko 25 metro karratu sabai-azalera metro karratu bat sabai-azalera). Hirigintza-estandarrei buruzko 123/2012 Dekretuak ekipamendu pribatuarako hala xedatzen du 9-c artikuluan.

Ekipamendu pribatuak, besteak beste, honako arlo hauetakoak izan daitezke:

- A. *Merkataritza*
- B. *Erljioa*
- C. *Kultura*
- D. *Hezkuntza*
- E. *Kirola*
- F. *Osasuna*
- G. *Garraioa*

Ekipamendu pribatuei dagokien estandarra bere azalera ekipamendu publikoetarako erabilia bete ahal izango da. Aurretiaz laga nahi den hezkuntza-erabilerako



partzela. Partzela horren gainean hirigintza-arau honek EJK definitu duen eraikuntza-programa bat proposatzen du, hurrengo dokumentuarekin bat etorritik.

Eskola-ekipamenduko partzelari ez zaio hirigintza-eraikigarritasunik esleitzen, zuzkidura publikoa denez, ez baitu hirigintza-kontsumorik. Izan ere, bideragarria da eraikina proposatutako gehieneko ingurutzailerean barruan handitzea. BS+2ko garaieraren muga bete behar da.

13. art. Berdegunak

Berdegunetz jotzen da erabilera publikoko jabariari dagozkion lursailak izanik, indarreko legediak aurrez ikusten dituen erabilera- eta forma-baldintzak betetzen dituelako, espazio libreen tokiko sisteman sartzeko lur-azalera, betiere Lurzoruari buruzko Legearen 79. artikulua eskatzen duen proportzioan. (Berdeguneetarako eta espazio libreetarako erreserba-azalera ez da inolaz ere sektoreko azalera guztiaren % 15etik beherakoa izango, azalera horretan sektorean sartzaren sistema orokorrak zenbatu gabe). 123/2012 Dekretuaren 9.1 artikulua hala dio:

Berdegune eta espazio libre horien barnean hainbat erabilera gauza daitezke: hiri-parkeak, lorategiak, plazak, lorategi-eremuak, oinezkoentzako ibilbideak, haur-jolasak, aire zabaleko kirol-esparruak, berdegune bereziak (baratze kolektiboak, mintegiak eta antzekoak), babestutako berdeguneak (zuhaitziak eta zuhaixka-erako landareak dauden tokiak), parke linealak eta antolamendu xehatua ezarritako beste erabilera batzuk.

14. art. Tokiko sistemen sarean ekipamendu publikoaren eremua

Tokiko sistemen sarean ekipamendu publikoaren eremuak dira jabari publikoko lursailen zati izanik, Lurzoruari buruzko Legearen 79. artikulua eskatzen dituen nahitaezko ekipamenduak aurrez ikustera bideratutako lur-azalera. (Tokiko sistemen arteko zuzkidura publikoetarako: Sestraren gainean zuzkidura publikoetatik kanpoko erabilereara bideratzen diren 25 metro karratu sabai-azalera 10 metro karratu lurzoru).

15. art. Bideen sarea, aparkalekuak eta oinezkoentzako ibilbideak

Bideen sare, aparkaleku eta oinezkoentzako ibilbidetzat jotzen dira antolamenduak aurrez ikusten duen azalera-multzoa, baldin eta erabilera nahiz jabari publikoko lursailen zati izanik, barnea eta barnea bera kanpoaldearekin komunikatzeko erabiltzen bada, bai ibilgailuen trafikorako, bai oinezkoen joan-etorrietarako. Hala, barne daude errodatze-galtzada, alboetako espaloiak eta aparkaleku-zerrendak. (Ibilgailuen aparkalekuetarako: Titulartasun pribatuko partzei dagokienez, sestraren gainean zuzkidura publikoetatik kanpoko erabileretarako 25 metro karratu sabai-azalera 0,35 plaza; zuzkidura publikoetarako eta, ondorioz, sarbide publiko eta askerako lursailetan, berriz, modu berean zenbatuta, 25 metro karratu sabai-azalera 0,15 plaza).

III. KAPITULUA ERABILERA-BALDINTZAK

16. art. Orokortasunak

Sopelako Arau Subsidiarioen zehaztapenen arabera, honako erabilera-baldintza hauek aurrez ikusi dira. Aurreko kapituluaren aipatutako erabilerekin arabera esleitu dira, eta OR-1 Zonakatzeko Planoak aurrez ikusten ditu.

17. art. Jabari eta erabilera publikoko berdeguneetan onartutako erabilerak

Eremu hauetan baimentzen dira parkeen, lorategien, zuhaitz- eta zuhaixka-landaketen eta oinezkoentzako bidezidorren erabilerak. Horrez gain, onartzen da zorupean hirigintza-zerbitzuen sareak ezartzea. Halaber, lurzoru honetan baimentzen dira lberdrolaren transformazio-zentroetako instalazioak, baina bistatik landaretzaren edo antzekoaren bitartez behar bezala babestuko dira. Transformazio-zentroak urbanizazio-proiektuan definituko dira.

18. art. Tokiko sistemen sarean ekipamendu publikoaren eremuan baimendutako erabilerak

Eremu honetan baimentzen dira Lurzoruari buruzko Legean zuzkidura publikoko lursailetarako aurreikusitako xedearekin zuzeneko lotura duten erabilerak. Erabilera horien barruan sar daitezke honako arlo hauetakoak: eskola, osasuna, laguntza, soziala eta kirola.

19. art. Tokiko sistemen sarean ekipamendu pribatuaren eremuan baimendutako erabilerak

Ekipamendu pribatuaren eremuan baimenduta daude Lurzoruari buruzko Legean ekipamendu pribatuaren lursailetarako aurreikusitako xedearekin zuzeneko lotura duten erabilerak. Erabilera horien barruan sar daitezke arlo honetakoak: hezkuntza, soziala, tertziarioa eta merkataritza, bai eta zuzkidura-erabilera bateragarriak ere, 12. artikuluko xedatutakoarekin bat etorritik.

20. art. Espazio eraikigarrietan baimendutako erabilerak

- Partzela pribatizagarrietako espazio eraikigarrietan honako erabilera hauek baimentzen dira:
- Etxebizitza kolektiboa beheko eta goiko solairuetan.
- Merkataritza eta tertziarioa beheko solairuetan.
- Garaje kolektiboak eta trastelekuak sestraren azpiko solairuetan.

Eremua garatzen denean argi badago merkataritza-erabilerak, zenbakizko kuantifikazioari dagokionez, merkaturaren irteerarik ez dutela, Udalak, lurzoruko jabeen proposamenez, bizitegi-erabilera baimendu ahalko du, proposatutako merkataritzarekiko bateragarri gida, baina legearen arabera, merkataritza-erabileraren gutxienezko azalera (2.113,20 m²) errespetatu beharko da. Azalera hori orubeetan bermatuta dago: SZR-2, SZR-7 eta SZR-8. Bizitegi-erabilera horrek udal-babesen bat izango du. OR-1 planoan marraztuta dauden orbanak lotesleak dira fatxadaren aurrealdeari dagokionez; gutxi gorabeherakoak, ordea, patioen forman, eta, ondorioz, lizentziaren xede diren proiektuari egokituko zaizkio. Beheko solairuan merkataritza-erabilera eta tertziarioa bizitegikoarekin banatu eta/edo bateratzeko orduan (OR-1 planoan eta blokeetako B seriean marraztuta ageri da), zenbakizko kopuruak errespetatuko dira, baina proposatutako banaketa ez da loteslea, 2tik 7ra bitarteko eraikien buruetan eta barneko oinezkoentzako ardatzean izan ezik. EH Bildu taldeak formulatu duen alegazioarekin eta udal-arkitektoaren txostenarekin bat etorritik, berariaz mugatzen dira 150 m²-tik gorako merkataritza-lokalak eta 400 m²-tik gorako supermerkatuen kasuan salmenta-aretoak.

Nahitaezkoa da sestraren azpiko solairuan titulartasun pribatuko partzeletako sestraren gainean bizitegi-erabilerarako 25 m² sabai-azalera gutxienez 0,35 plaza aurrez ikustea, guztira eraikuntza berriko lurzorua 8 zonetan eta merkataritza- eta irakaskuntza-erabilerako partzeletan 740> (52.830* 0,35 / 25 = 740) plaza iritsi arte. Parametro honekin etxebizitza bakoitzeko aparkaleku bat eta erdi baino gehiago dago.

21. art. Espazio libre pribatuetan baimendutako erabilerak

Partzela pribatizagarrien barruko jabari pribatuko espazio libreetan erabilera onargarriak dira beren-beregi lorategiak, eta debekatuta gelditzen da beste edozein eraikuntza osagarri mota kokatzea.

Sestraren azpian onartzen da garajearen erabilera lerrokadura eta sestre buruzko planoan sestraren azpiko okupaziorako aipatzen diren lerrokaduretaraino.

IV. KAPITULUA. 22. HIRIGINTZA-APROBETXAMENDUA ARAUTZEA

art.

Sopelako arau subsidiarioen zehaztapenak aplikatzea

Plan Partzial honen eremuan, orokorrean, Sopelako Arau Subsidiarioen Ordenantzak aplikatuko dira, eta Plan Partzial honek berak bere ordenantzetan zehazten ditu.

23. art. Partzela pribatizagarrietan aprobetxamendua eta etxebizitzaren gehieneko kopurua

Partzela pribatizagarri bakoitzaren aprobetxamendua eta partzela bakoitzerako berariazko araubidea memoriaren koadroan azaltzen dira. Etxebizitzaren kopurua gutxi gorabeherakoa da, diseinatu den antolamendu-proposamenaren arabera. Etxebizitza-kopurua ez da loteslea, eta % 20 harrotzea onartzen da.

24. art. Eraikigarritasunaren zenbaketa

Partzela pribatizagarri bakoitzean gehieneko eraikigarritasun baimendua zenbatzeko aprobetxamendutzat joko dira beheko solairuan eta goiko solairuetan eraikitzen diren azalerak. Karrerape irekiak ez dira hirigintzaren ikuspegitik zenbatuko. 4 metroko zabalera loteslea izango dute.

Sestraren azpiko solairuetan (edo garajeetarako erdisotoetan) gehieneko aprobetxamendu baimenduari begira, ez dira zenbatuko etengabe garajeen, beheko solairuetako merkataritza-jarduera nagusiko biltegien, trastelekuen eta eraikinaren berezko instalazioen erabileretara bideratzen diren azalerak. Erdisotoetan sestraren gaineko garaiera indarreko Arau Subsidiarioek onartutakoa izango da.

25. art. Gutxieneko lote eraikigarria

Partzela edo eremu pribatizagarri bakoitza lote eraikigarri bat da, eta, ondorioz, lotearen barruan sartzen dira eraikinak, antolamendu-planoetan marraztuta dauden lerrokadurei (ezarritakoak eta/edo gehienekoak) jarraikiz. Plan Partzial honetan diseinatutako partzelak gutxienekoak dira eta, beraz, zatietan dira. Horrenbestez, gutxieneko partzelaren dimentsioa Plan Partzialean diseinatutako gutxieneko dimentsioarekin zehazten da, hau da, 443 m².

Birpartzelazio-proiektuan zehaztuko dira partzelen arteko zortasunak, garajeetara sarbideak eta irteerak (urbanizazio-proiektuan marraztuko dira) eta haien arteko instalazioen pasabideak, behar bezala banatzen direla bermatzeko. Halaber, mehelineko eraikinetan komunikatzeko 5 m libreko bi pasabide ziurtatu beharko dira maila bakoitzean.

Eraikuntza berriko loteetan azpibanaketak zortasuna ekarriko du edo, gutxienez, proposatutako bloke guztien oinarriko proiektua egin beharko da obra-lizentzia eman ahal izateko. Nolanahi ere, eraikuntza-bloke horien multzoa modu unitarioan tratatuko da.

Etxalde bereko orubeen arteko mehelinean sarbide-arrapalak garatze aldera, birpartzelazioak beharrezko zortasunak ezarriko ditu, arrapalak egiten direla bermatzeko. Kanpoko beheko solairuko forjatuek ondorengo orubeetan gauzatzea baldintzatuko dute.

26. art. Eraikitzeke ezarritako ingurutzaila edo gehienekoa

Lerrokaduren eta sestraren planoan azaldutakoa da, eta ezarritako lerrokadura edo gehienekoa izango da, aurrealdean duen fatxadaren arabera. Partzela pribatizagarrian lerrokadurak aldatu ahal izango dira xehetasun-azterketa bat dela bide.

27. art. Eraikuntzaren gehieneko garaiera

Gehieneko garaiera eraikin bakoitzaren "gailur-ertzerako" zehaztutako kotak definituko du. Gehieneko kota beheko solairuan zehazten den sestratik abiatuta lortuko da, solairuen gehieneko kopurua gehitu ostean. Teilatupeko solairua onartuko da, teilatu-hegala eta % 30eko gehieneko aldapa gainditu gabe. Dokumentazio grafikoan erreferentziatzeko kota aipatu da. Eraikuntza-proiektuan garaiera 1 metro gora/behera birmoldatu ahal izango da, eta kopuru horretatik aurrera xehetasun-azterketaren bidez.

Diseinatutako blokeek 20 m-ko hormartea dute, eta bloke baimengarri gisa tratatzen dira. Gehieneko ingurutzailaren barruan aldatuz gero, mugetarako distantziak errespetatuko dituzte. Horiek gainditu nahi badira, xehetasun-azterketa egin beharko da.

Art. 28° **Solairu bakoitzaren garaiera partzialak**

Bizitegi-eraikinetan solairuetako garaiera partzial libreak, zorutik sabai bukatuetaraino neurtuak, honako hauek izango dira:

- *Sotoko planta, garajeetarako edo trastelekuetarako: gutxieneko garaiera: 2,30 m (eremu orokorra, 2,10 m-rainoko zintzilikariak onesten dira).*
- Goiko solairua, bizitegi-erabilerarako: gutxieneko garaiera: 2,60 m (goiko forjatutik beheko forjaturaino, habeak zintzilikatzea onartzen da). Zorutik zoruraino 3,10 m-ko garaiera baimenduko da.*

29. art. **Hegalak**

Artikulu honi begira, fatxaden gaineko elementu hegaldunak izango dira balkoiak, terrazak, begiratokiak eta atal itxi irtenak, betiere eraikinaren gehieneko ingurutzailan sartuta badaude eta arau orokorrarekin kontraesanik ez badute. Halakoetan araudi orokorra nagusi izango da honen aldean.

Dimentsioen, gehieneko hegalarren eta gainerako ezaugarrien arauketa, hala nola hegalarren eta proiektatzen den espazio publikoaren arteko harremana, Sopolako Arau Subsidiarioetako Ordenantzak zehazten ditu. Plan Partzialeko azalaren koadroan hegalarren gehieneko azalera finkatu da aprobetxamendua antolamendua proposamenei zehatz-mehatz egokitzeko. Horregatik, kuantifikazio horiek ez dira lotesleak. Esleitutako guztizko aprobetxamendua baino ez da bete behar.

30. art. **Eraikuntzaren baldintza estetikoak eta osaera-unitatea**

Eraikuntzaren baldintza estetikoak dagokienez, Plan Partzial honen eremuan Sopolako Arau Subsidiarioek xedatzen duten araudia aplikatuko da.

Plan Partzial honen antolamendua garatzeko eraikuntza-jarduketaren ezaugarri bereziak eta unitarioak kontuan hartuta, desiragarria da partzela pribatizagarri bakoitzean eremu eraikigarri berrien multzo bakoitzak osaera-unitate bat eratzea, sustapenaren berezko izaera indartzeko. Dena den, proposamena ez da loteslea. Nolanahi ere, obra baimentzea ahalbidedutako duen oinarrizko proiektuaren irismenak eremu oso bat hartuko du, zati batentzat bakarrik lizentzia eman arren.

Beheko solairuan erabilera pribaturako terrazak fatxadarekiko gehienez 3 m neurtuko dituzte, eta 60 cm-ko hormatxoak egingo zaie landare-itxituraz. 2.etik 7. blokeraren arteko hegoaldeko fatxadetan, azkeneko solairua atzera eramango da gutxienez 2,40 m, buruhorma horretan beheko solairuaren gehi 3 solairuren irudia bermatzeko.

Eguzki-sistemen instalazioei dagokienez, ikus-eragina minimizatzen diseinatu eta kokatuko dira. 2.etik 7.era bitarteko blokeen tratamenduak nolabaiteko homogeneotasuna izango du, eta lehenengo oinarrizko proiektuak bateragarri egingo ditu garajeen banaketak.

31. art. **Patioak**

Xehetasun-azterketen bitartez, eremuren batean etxalde itxietako berrantolaketa proposatzen bada, barneko patio itxiak izan ahalko dituzte. Xede horrez, une bakoitzean indarrean dauden Eusko Jaurlaritzako babes ofizialeko etxebizitzaren berezko ordenantzak beteko dira, eta bermatuko da 3 solairuetan patioak gutxienez 4+4 izatea. Solairuko metro erdi gehituko da.

Eraikinaren barruan diseinatzen diren patioak planteatu daitezke eraikin bakoitza azpibanatzen den partzela bakoitzari % 50 atxikita.

32. art. **Ekipamenduko partzelen aprobetxamendua**

SZSL-EP ekipamendu pribatuko partzelaren eraikigarritasuna 300 m² eraikikoa izango da. Eraikuntzaren gehieneko lerrokadurak antolamendu-planoek adieraziko dituzte, eta eraikuntzaren gehieneko ingurutzailaren lerrokadurak izango dira.

SZSL-EP partzelako eraikuntzak, sektoreko administrazioak egindako txostenen arabera uholde-arriskuko parametroen eraginpean daudenez, etorkizunean uholde-arriskuaren parametroak aldatzeagatik URAREN edo, kasuan-kasuan, ordeztzen duen sektoreko administrazio eskudunaren baimena lortzen bada bakarrik baimenduko dira.

Baimenik lortzen ez bada, Plan Partzial honek partzela azalera berdinez beste toki batean kokatzea aurrez ikusi eta baimentzen du. Hala, partzela eraikigarria izango da, eta bertan ekipamendu pribatuko partzelen erabilerak baimenduko dira, hirigintza-arau hauen 19. artikulua xedatutakoari jarraikiz.

Aukera honen alde egiten bada, SZSL-EP partzelak okupatzen duen espazioa espazio libreen tokiko sistemarako izango da, eta hala urbanizatuko da. Tokiko sistema hori partzelaren aurreikuspenaren ondorioz murrizten den proportzio berean gehituko da. Horrenbestez, Plan Partzialak eskatu eta aurrez ikusten dituen espazio libreen estandarrei ez zaie eragingo.

33. art. Ekipamendu publiko eta pribatuko partzeletan eraikuntzen gehieneko garaiera

Eraikuntza publikoek gehienez 10 m-ko garaiera izango dute, gailurreko ertzetik puntu okerreanean neurtuta, eta ezingo dituzte 2 solairu gainditu (beheko barne). Ondoriozko teilatupeko espazioaren aprobetxamenduaren tolerantzia onartuko da. Eraikuntza pribatuek gehienez 5 m-ko garaiera izango dute, gailurreko ertzetik puntu okerreanean neurtuta, eta ezingo dute beheko solairua gainditu. Ondoriozko teilatupeko espazioaren aprobetxamenduaren tolerantzia onartuko da.

V. KAPITULUA HIRIGINTZA-ARAUDIA

34. art. Urbanizazioaren ezaugarri orokorrak

Urbanizazio-proiektua Sopolako Arau Subsidiarioek xedatutakoarekin bat etorritz idatziko da, eta Plan Partzialeko araudi honek dituen alderdiekin osatuko da.

Bi dokumentu horien artean kontraesana badago, nagusi izango da Arau Subsidiarioek xedatutakoa.

35. art. Bide-sarearen trazadura

Trazadurari eta dimentsioei dagokienez, bide-sarea Plan Partzial honetako dokumentazio grafikoak azalduak egokituko da. Edozelan ere, urbanizazio-proiektuko behin betiko sestrek antolamendu-planoetan adierazten diren lerrokadak errespetatuko dituzte. Era berean, orokorrean, planoko lerrokadak errespetatuko dira, luzetarako profilen akordio bertikalak egokitzeko egin behar diren doikuntzak izan ezik. Onartzen da metro bat gorako/beherako tolerantzia urbanizazio-kotak berregokitzeko. Nolanahi ere, urbanizazio-proiektuak Uraren Euskal Agentziak (URA) Plan Partzial honi ezar diezazkiokeen mugak beteko ditu.

Urbanizazio-proiektuak bizitegi-sektore honetan trafikoaren abiadura eraginkortasunez mugatzeko neurriak aurrez ikusiko ditu. Gainera, udal-irizpidepean autobus-geltokiak aldatzeko ala berregokitzeko aukera izango du.

36. art.° Oztopo arkitektonikoak kentzea

Plan Partzialak hartzen duen eremu guztian hirigintza-oztopoak kentzeko Eusko Jaurlaritzaren araudia eta hura osatu edo ordezkatzeko duena aplikatuko da.

37. art. Garajeko solairuetara sarbidea

Garaje-solairuetara sarbideek eta barneko zirkulazio baldintzek, garaierak, aparkalekuen dimentsioek eta gainerako berezko ezaugarriek udal-araudiak xedatutako diseinu-baldintzak beteko dituzte.

Plan Partzial honek partzela eraikigarri bakoitzean garaje-solairuetara sarbideen kokapena ez du inposatzen, eta onartzen da sarbideak partzela pribatutik edo publikotik egitea, 1. lotearen kasuan. Kasu guztietan urbanizazio-proiektuak sarbide horien kokapena zehaztu edo aldatu ahal izango du, eta eraikuntza-proiektuetan errespetatu beharko dira.

38. art. Partzela pribatizagarriak ixtea

Garajea sestraren azpiko gehieneko okupazioarekin bat ez badator, partzela bakoitzaren kanpoko itxiturak obra-zati bat izango du. Gehienez 100 cm-ko garaiera egingo da, eta igeltserotzako eta hargintzako elementuak erabiliko dira (fatxadak erabilitako material bera). Gainerako itxitura, gehienez 2,50 m-ko garaierara iritsi arte, elementu gardenekin egingo da, hala nola hesia, metalezko sarea, zurezko bilbadura, etab. Ez da inoiz fabrika erabiliko, ostikoak izan ezik. Ostiko horiek itxituraren zati itsuaren material beraz egingo dira, eta elkarren artean gehienez 5,00 m bereziko dira. Partzela pribatizagarriaren barrualdea zuzenean ez ikusteko landare-elementu biziak baino ezingo dira jarri.

Ereduzko itxituraren definizioa nahitaezko urbanizazio-proiektuan zehaztu daiteke.

Lorategi pribatuek lehentasunez abiapuntua espaloien kotan izango dute, eta gehieneko aldapak ezingo du % 5 gainditu. Espazio publikoaren aurkako betelana ez da inolaz ere hormatxotik 100 cm baino gehiagora zabalduko.

39. art. Urbanizazio-obrei dagokienez neurri babesleak, zuzentzaileak eta konpentsatzaileak zehaztea

Urbanizazio-obrak direla eta edo eraikuntza dela bide, sektorearen eremuan egiten diren jarduketek Plan Partzial honetako zehaztapen tekniko guztiak, babeste- eta zuzentze-neurriak eta planak dituen efektuen ikuskapen-programa beteko dituzte. Horrez gain, 1367/2007 Errege Dekretuak xedatutako kalitate akustikoaren helburuak beteko dira, egin den azterketa akustikoaren edukiari jarraikiz. Halaber, argi arrotzaren edo gogaikarriaren ondoreak minimizatzeari erreparatuko zaio, eta 1890/2008 Errege Dekretuaren arabera zerurantz argi-igorpenak mugatuko dira.

40. art. Hiri-hondakinak kudeatzea

Urbanizazio-proiektuak hondakinak gaika biltzeko edukiontzia instalatze aldera eremu zehatzen kokapena definituko du.

41. art. Hondeaketetako lurrak

Hondeaketetan soberan gelditzen diren lurrak aplikazioko araudiarekin bat etorri kudeatuko dira. Hondeaketa-lanen ondorioz lurzoria kutsatuta egotearen arrastoak daudenean, jarduketan zuzeneko arduradunak gertakaria Udalari eta Autonomia Erkidegoko ingurumen-organoari helarazi beharko die.

42. art. Urbanizazioan eta eraikuntzan eraginkortasun energetikoa

Urbanizazio- eta eraikuntza-proiektuetan energia aurrezteko eta kontsumo elektrikoa minimizatzeo neurriak hartuko dira. Xede horrez, goi-errendimenduko, LED teknologiako edo antzeko luminarietara joko da. Ez dute argi-kutsadurarik sortuko eta sarea fluxu-murriztaileekin proiektatuko da.

Eraikuntza-proiektuek energia aurrezteko neurriak izango dituzte, Eraikingintzaren Kode Teknikoak xedatutakoaren ildotik.

43. art. Gobela ibaiertzen tratamendua

URAREN aurrean azterketa hidraulikoa izapidetzearen ondorioz ibilgua tratatzearen gaineko betebeharrak ezartzen badira, urbanizazio-proiektuak eremuaren hegoaldean ibilgua eta ibaiertzeko landaretza kontserbatzeko neurriak hartuko ditu. Urbanizazio-proiektuak eta, hala badagokio, URAk zehazten badu, eremua berriz landareztatzea aurrez ikusi beharko du, sektorean urbanizazio-obrak amaitutakoan.

44. art. Saneamenduko sarea

Saneamenduko sarea bereizlea izango da.

45. art. Energia elektrikoko eta telefoniako sareak

Behe- eta erdi-tentsioko kondukzio elektrikoak eta telefonari dagozkionak sektorean zorupetik joango dira, eta linea eta instalazio guztiek indarreko araudi ofizialak nahiz konpainia hornitzaileen arauak beteko dituzte. Proposatzen da Iberdrolako Tzak espazio publikoan landaketa berdeen bitartez behar bezala babestuta gelditzea.

Telekomunikazioen sare orokorra bakarra izango da, eta, horretarako, konpainia hornitzaileek trazadura adostuko dute. Gainera, nahitaezko udal-baimena eskuratu beharko dute.

46. art. Lorezaintza eta zuhaitziak

Urbanizazioaren eremuan 504 zuhaitzetik gora jarriko dira (Plan Partzialak 800 zuhaitz baino gehiago ditu), hain zuzen ere, zenbatetsi den etxebizitza-kopurua baino gehiago. Unitateak benetan gauzatzen den etxe-kopuruaren arabera egokituko dira. Lorategien, espazio libreen, eta abarren landare-tratamendua zuhaitzekin, zuhaixkekin eta soropilarekin osatuko da.

Lorategien tratamenduak landare-espezie exotikoen eta inbaditzaileen presentzia eta aurrerapena kontrolatzeko neurriak aurrez ikusiko ditu, landare horiek espezie autoktonoentzat mehatxua badira. Zuhaitzen eta landareen espezieak Sopolako Udalak definituko ditu. Urbanizazio-proiektuak sektorean dagoen zuhaitz autoktonoren bat lekualdatzeko aukera ikusten badu, tokiz aldatuko dira.

47 art. Hiriko altzariak

Aulkiak: Berdeguneetan eta oinezkoentzako pasealekuetan aulkiak ipiniko dira Udalak definitutako modeloari jarraikiz.

Zakarrontziak: Berdeguneetan, oinezkoentzako espazioetan eta interes publiko eta sozialeko zerbitzuguneetan Udalak definitzen duen modeloko paperontziak jarriko dira. Oinezkoentzako erabilera duen 350 m² azalerako bana jarriko da.

Beste elementu batzuk: Hiriko altzari guztiak jartzean, diseinuak Udalak definitutako ezaugarriei erreparatuko die.

48. art. Urbanizazio-proiektuaren bidez urbanizazioaren ezaugarriak berregokitzea

Urbanizazio-proiektua, orokorrean, kapitulu honetako zehaztapenen arabera idatziko da. Hala eta guztiz ere, justifikatzen duen analisia egin ondoren, berregokitu ahal izango dira urbanizazioa gauzatzeko behar diren elementuen kalitateak eta kuantifikazioa.

Urbanizazio-proiektuan erabilera publikoko espazio pribatuen perimetroetako sestrak definituko dira.

Hirigintza-araudi honek aurrez ikusten ez dituen gainerako alderdiei dagokienez, Sopolako Arau Subsidiarioek xedatutakoa aintzat hartuko da.

49. art. Urbanizazioa ematea eta hartzea

Garatzen diren lehenengo etxebizitzien okupazio-lizentzia eman baino lehen urbanizazio-obra amaituta dagoela bermatuko da.

50. art. Baldintza akustikoak

Egindako azterketa akustikoaren babesean, urbanizazio-proiektuan azterketa horretako neurri zuzentzaileak sartuko dira sektorean kalitate akustikoaren estandarrak eskuratzeko.

Getxon, 2022ko azaroaren 8an.

Arkitektoak

Abokatuak

Gonzalo Ispizua Anduiza
Iñigo de Ituarte López

Julio del Ferrero
Ramallo & Casanueva