

**SOPELAKO UDALAK 2023ko APIRILAREN 27an,  
ARRATSALDEKO 18:00etan EGINDAKO OHIKO  
OSOKO BILKURAREN AKTA**

**ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL  
PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE SOPELA, EL DIA 27  
DE ABRIL DE 2023, A LAS 18:00 HORAS**

**BERTARATUAK / ASISTENTES  
LEHENDAKARIA / PRESIDENTE  
ALKATEA / EL ALCALDE**

Josu Mirena Landaluze Zarandona

**ALKATEORDEAK / TENIENTES DE ALCALDE**

Amaia Guenetxea Villabeitia (EAJ-PNV)  
María Teresa Fernández García (PSE-EE (PSOE))  
Ignacio Moreno López (EAJ-PNV)  
M<sup>a</sup> Angeles Ibarra Eguiguren (EAJ-PNV)  
Joseba Arruza Arrieta (EAJ-PNV)

**ZINEGOTZIAK / CONCEJALES**

Naiara Ibarzabal Arrasate (EAJ-PNV)  
Marilyn Panayotou (EAJ-PNV)  
Unai del Burgo García (EH BILDU)  
Guruzne Carrasson Torrontegi (EH BILDU)  
Aitziber Onaindia Martínez (EH BILDU)  
Ander Moreno Del Campo (EHBILDU)  
Miguel A. Tapia Trigueros (EH BILDU)  
Arantza Bilbao Olarra (EH BILDU)  
Eder García López (PODEMOS,EZKER ANITZA-IU, EQUO BERDEAK)  
Patricia Alfonso Sousa (Atxikigabeko zinegotzia / Concejala no adscrita)  
Jon Andoni Gerediaga Bilbao (DB-TU)

**JARDUNEKO IDAZKARIA / SECRETARIA ACCIDENTAL**

Begoña Irastorza Areizaga

Sopelan, bi mila eta hogeita hiruko apirilaren hogeita zazpian, arratsaldeko zeiak direnean, osoko bilkura eratu da, Josu Mirena Landaluze Zarandona alkate-udalburua lehendakari dela, goian adierazitako zinegotziak bertan direla, ohiko bilkura egiteko, deialdian adierazitako gai-zerrendaren arabera, eta Begoña Irastorza Areizaga andrea fede Jarduneko Idazkariarekin batera. María Cambeiro andrea ere bertaratu da.

**1. - 2022KO MARTXOAREN 30eko BILKURAKO AKTA ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.** - Alkateak galdetu du ea kideren batek ezer esateko duen aktari buruz. Onartutzat ematen da akta.

En Sopela, a veintisiete de abril de dos mil veintitrés, siendo las dieciocho hora, se constituye el Pleno de este Ayuntamiento bajo la Presidencia del Sr. Alcalde-Presidente, D. Josu Mirena Landaluze Zarandona, con asistencia de los/as Sres/as Concejales/as arriba señalados, al objeto de celebrar sesión ordinaria, con arreglo al Orden del Día designado en la convocatoria, con la asistencia de la Secretaria Accidental D<sup>a</sup> Begoña Irastorza Areizaga, que dará fe del acto. Asiste también D<sup>a</sup> María Cambeiro.

**1. - APROBACIÓN SI PROCEDE DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR DE FECHA 30 DE MARZO DE 2023.** - Pregunta el Sr. Alcalde si algún miembro tiene algo que decir en relación con el acta. Se da por aprobada el Acta.

## ATAL ERABAKITZAILEA

Hirigintza, Etxebizitza, Ingurumena, Obra Publikoa, Zerbitzuak eta Iraunkortasun Energetikoa

2. - SOPELAKO ERDIALDEA ERDI-ATONALIZATZEKO OBREN KONTRATUA GAUZATZEKO EPEA 2023KO URRIAREN 28RA ARTE LUZATZEA, ETA ALDI BERRIRA EGOKITUTAKO GAUZATZE - KRONOGRAMA BERRI BAT BAIMENTZEA. (1865/2022 ESPEDIENTEA): - Jarraian, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vasco udal talde politikokoa den Ignacio Moreno jaunak hartu du hitza eta gaiaren laburpena egin du.

2022/09/16ko Osoko Bilkuraren erabakiaren bidez, Sopelako erdialdea erdi-atonalizatzeko obra-kontratua esleitu zitzaion VICONSA, S.A. ASFALTOS URIBE S.A., UTE LEY 18/1982, DE MAYO 26KOA, UTE ARRIOLA-LOROÑO-ARANA, IFK: U72487531 merkataritza-erakundeari, 1.598.737,83 euro gehi BEZaren % 21eko prezioan.

Kontratua arautzen duten pleguen 8. atalean eta plegu administratiboen karatulako "D" klausulan finkatutako kontratua gauzatzeko epea sei (6) hilabetekoa da, zuinketa egiazatzeko akta sinatu eta hurrengo egunetik aurrera (2022/10/27). Beraz, obrak 2023/04/28an amaitu beharko dira.

Esleitutako enpresaren gerente bakarrak kontratua gauzatzeko epea luzatzeko egin duen eskaera aztertu da, hau da, sei hilabete gehiago ematea.

Ikusita Sektore Publikoko Kontratuen azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 195.2 artikuluan xedatutakoa, kontratistari egotzi ezin zaizkion atzerapenarako.

Kontuan hartu dira espedientean dauden aldeko txostenak, obren zuzendaritzak, kontratuaren arduradunak, Idazkaritza Zerbitzuak eta Hirigintzako AOTak sinatuak.

Goiburuan zehaztutako hitzarmenari buruzko irizpena emateko Informazio Batzordeko lehendakariak egindako proposamena aztertu da.

Sopelako Udalaren Udal Erregelamendu Organikoaren 15.1 a) artikulua ikusita, TAOLen 20.1 c) artikulua ematen dion eskumena emanez,

## PARTE RESOLUTIVA

Urbanismo, Vivienda, Medio Ambiente, Obra Pública, Servicios y Sostenibilidad energética

2.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO DE LAS OBRAS DE SEMIPEATONALIZACIÓN DE LA ZONA CENTRO DE SOPELA, HASTA EL PRÓXIMO DÍA 28 DE OCTUBRE DE 2023, AUTORIZANDO UN NUEVO CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN AJUSTADO AL NUEVO PERIODO (EXPEDIENTE 1865/2022): - A continuación, toma la palabra D. Ignacio Moreno, y hace un breve resumen del asunto.

Visto que mediante acuerdo de Pleno de 16/09/2022 se adjudicó el contrato de obras de semipeatonalización de la zona centro de Sopela a la entidad mercantil conformada por VICONSA, S.A. ASFALTOS URIBE S.A., UTE LEY 18/1982, DE 26 DE MAYO, UTE ARRIOLA-LOROÑO-ARANA, CIF U72487531, por un precio de 1.598.737,83 euros más 21% de IVA.

Visto que el plazo de ejecución contractual fijado en el apartado 8 del PPT –así como en la cláusula "D" de la Carátula del PCA- es de seis (6) meses contados a partir del día siguiente al de firma del acta de comprobación del replanteo (27/10/2022), debiendo por tanto las obras finalizar el 28/04/2023.

Vista la solicitud de ampliación del plazo de ejecución del contrato formulada por el gerente único de la UTE, consistente en la concesión de seis meses suplementarios.

Visto lo dispuesto en el artículo 195.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público para demoras no imputables al contratista.

Considerando los informes favorables obrantes en el expediente, suscritos por la Dirección de obras, el responsable del contrato, el Servicio de Secretaría y el TAG de Urbanismo.

A la vista de la propuesta que formula el presidente de la Comisión Informativa para dictaminar el convenio especificado en el encabezamiento.

Visto el artículo 15.1 a) del Reglamento orgánico municipal del Ayuntamiento de Sopela, en atribución de la competencia que le concede el artículo 20.1 c) de la LRRL.

Ondoren, eztabaida txanda hasi da. Horren edukia bideo-aktan dago, 1266/2023 espedientean.

Eztabaida txanda amaituta, bozketa egin da.

Aldezko botoa eman dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikoko zinegotziak diran: Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, M<sup>a</sup> Angeles Ibarra, Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou jn/andk; eta María Teresa Fernández, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikoko zinegotziak.

Kontrako Botoa eman dute: Sopelako EHBildu udal talde politikoko zinegotziak diran: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta Arantza Bilbao jn/andk; eta Jon Andoni Gerediaga, Denok Batera Sopela udal talde politikoko zinegotziak.

Abstentzioa eman dute: Eder García, Elkarrekin Sopela/Podemos udal talde politikoko zinegotzia den jaunak eta D<sup>a</sup> Patricia Alfonso, atxiki gabeko zinegotziak.

Osoko Bilkurak, gehiengoz honako hau erabaki du

LEHENENGOA.- VICONSA, S.A. ASFALTOS URIBE S.A., UTE LEY 18/1982, DE MAYO 26KOA, UTE ARRIOLA-LOROÑO-ARANA (IFK: U72487531) enpresari sei (6) hilabeteko epe osagarria ematea Sopelako erdialdea erdi-atonalizatzeko obra-kontratua gauzatzeko. Honen ondorioz, emandako luzapena 2023ko apirilaren 29an hasiko da eta 2023ko urriaren 28an amaituko da.

BIGARRENA.- Esleipendunak aurkeztutako exekuzio-kronograma berria baimentzea, beraiek eskatutako eta aurkeztutako aldi berriari egokituta.

HIRUGARRENA.- Hitzartutako kontratu-aldaketa formalizatzea, SPKLren 153. artikuluan xedatutakoaren arabera, eta argitaratzea, lege-testu beraren 207.3 eta 63. artikuluetan ezarritakoaren arabera.

LAUGARRENA.- Erabaki hau kontratuaren esleipendunari jakinaraztea, eta adieraztea haren aurka, administrazio-bidea amaitzen denean, berraztertzeke errekurtsioa aurkez dakiokela kontratua eman duen organoari berari, hilabeteko epean, erabakia jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera, Administrazio Publikoen Administrazio

Acto seguido comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta y que consta en el Expediente número 1266/2023.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

Con el voto favorable de: D. Josu Landaluze, D<sup>a</sup> Amaia Guenetxea, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, D<sup>a</sup> Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y D<sup>a</sup> Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos, y de D<sup>a</sup> María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.

Con el voto en contra de: D. Unai del Burgo, D<sup>a</sup> Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, D<sup>a</sup> Aitziber Onaindia y D<sup>a</sup> Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu y de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

Con la abstención de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos y de D<sup>a</sup> Patricia Alfonso, concejala no adscrita.

El Pleno, por mayoría acuerda

PRIMERO.- Conceder a la mercantil conformada por VICONSA, S.A. ASFALTOS URIBE S.A., UTE LEY 18/1982, DE 26 DE MAYO, UTE ARRIOLA-LOROÑO-ARANA, CIF U72487531, un plazo suplementario de seis (6) meses para la ejecución del contrato de obras de semipeatonalización de la zona centro de Sopela, que se iniciará el próximo día 29 de abril de 2023 y finalizará el día 28 de octubre de 2023.

SEGUNDO.- Autorizar el nuevo cronograma de ejecución ajustado al nuevo periodo concedido y presentado por la adjudicataria.

TERCERO.- Formalizar la modificación contractual acordada conforme a lo dispuesto en el artículo 153 LCSP, y publicarla de acuerdo con lo establecido en los artículos 207.3 y 63 del mismo texto legal.

CUARTO.- Notificar el presente acuerdo a la adjudicataria del contrato, con indicación de que contra el mismo, al poner fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso de reposición ante el mismo órgano que lo ha dictado, en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente a la fecha de su notificación, según lo establecido en los artículos 123 y 124 de la Ley 39/2015,

Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 123. eta 124. artikuluetan ezarritakoaren arabera, edo, bestela, zuzenean aurka egin dakiokela administrazioarekiko auzien jurisdikzioan, bi hilabeteko epean, erabakia jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera, hala xedatuta baitago Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 25. artikuluan eta 9.1.c artikuluan.

### Ogasuna eta Kontuen Batzorde Berezia

**3. - FAKTUREN BETEBEHARRAK AITORTZEA (134/2023 ESPEDIENTEA):-** Bizkaiko Lurralde Historikoko Aurrekontuei buruzko 10/2003 Foru Arauaren 40. eta 41.2 artikuluekin bat etorriz, eta obligazioa onartu aurretik gastua egiteko baimenik ez dagoenez, eta Ogasun eta Kontuen Batzorde Informatiboaren aldeko irizpena ikusita.

Jarraian, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascoz udal talde politikokoa den M<sup>a</sup> Angeles Ibarra andreak hartu du hitza eta gaiaren laburpena egin du.

Ondoren, eztabaida txanda hasi da. Horren edukia bideo-aktan dago, 1266/2023 espedientean.

Eztabaida txanda amaituta, bozketa egin da.

Aldeko botoa bozkatu dute dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascoz udal talde politikokoak diren zinegotziek: Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, M<sup>a</sup> Angeles Ibarra, Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou jaun/andreak eta Sozialistas Vascoz-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den zinegotzia: María Teresa Fernández andrea.

Abstentzioa bozkatu dute: Sopelako EHBildu udal talde politikoko zinegotziak diren: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta D<sup>a</sup> Arantza Bilbao jn/and; Elkarrekin Sopela/Podemos udal talde politikokoa den zinegotzia: Eder Garcia jauna eta Patricia Alfonso andrea, atxiki gabeko zinegotzia.

Kontrako botoa bozkatu du: Denok Batera Sopela udal talde politikokoa den zinegotzia: Jon Andoni Gerediaga jauna.

Osoko Bilkurak, gehiengoz honako hau erabaki du:

de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, o ser impugnado directamente ante el orden jurisdiccional contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la fecha de su notificación, de conformidad con lo previsto en el artículo 25 y en el artículo 9.1.c de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa.

### Hacienda y Especial de Cuentas

**3.- RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES (EXPEDIENTE 134/2023):-** De conformidad a los artículos 40 y 41.2 de la N. Foral 10/2003 Presupuestaria del Territorio Histórico de Bizkaia, y ante la carencia de autorización del gasto previa al reconocimiento de la obligación y visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas.

A continuación, toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascoz y realiza un resumen del asunto.

Acto seguido comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta y que consta en el Expediente número 1266/2023.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

Con el voto a favor de: D. Josu Landaluze, D<sup>a</sup> Amaia Guenetxea, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, D<sup>a</sup> Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y D<sup>a</sup> Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascoz, y de D<sup>a</sup> María Teresa Fernández, del grupo político municipal Sozialistas Vascoz-Euskal Sozialistak.

Con la abstención de: D. Unai del Burgo, D<sup>a</sup> Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, D<sup>a</sup> Aitziber Onaindia y D<sup>a</sup> Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos y de D<sup>a</sup> Patricia Alfonso, concejal no adscrita.

Con el voto en contra de: D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

El Pleno, por mayoría acuerda

Honako betebeharrak aitoritzea:

Reconocer las obligaciones presentadas siguientes:

TERCERO	PARTIDA	TOTAL	FACTURA	REPARO	RELACION	TEXTO
Telefonica 946764464	02 335 22201	74,40	2023/726	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Telefonica 946766398	09 920 22201	99,40	2023/727	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Telefonica 946761596	09 920 22201	13,04	2023/728	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Telefonica 946766227	07 1533 22201	17,40	2023/729	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Telefonica 946766290	09 9202 22201	17,67	2023/730	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Telefonica 946766861	09 920 22201	13,04	2023/731	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Telefonica 946764103	02 323 22201	32,25	2023/732	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Telefonica 946763175	07 1533 22201	105,40	2023/733	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Telefonica 946767015	09 920 22201	17,40	2023/734	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Telefonica 946765179	03 337 22201	89,39	2023/735	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Telefonica 944313805	09 920 22201	48,28	2023/736	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Telefonica 946764660	05 132 22201	105,62	2023/737	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Telefonica 946763910	03 337 22201	45,00	2023/738	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Telefonica 944243799	11 241 22201	48,28	2023/739	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Telefonica 946763916	02 334 22201	39,00	2023/740	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Telefonica 946763154	02 335 22201	24,70	2023/741	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Euskaltel (Movil)	09 920 22201	579,59	2023/770	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Euskaltel (Fijo)	Multiaplic.	850,61	2023/771	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Euskaltel (Internet)	09 920 22201	406,32	2023/772	17-2023	F/2023/24	Telefonía Marzo
Lantegi Batuak	Multiaplic.	39.665,62	2023/794	15-2023	F/2023/22	Limpieza Edificios Marzo
Iberdrola Comercializadora	Multiaplic.	16.022,37	2023/851	16-2023	F/2023/23	Consumo Luz Marzo
Iberdrola	Multiaplic.	357,33	2023/853	16-2023	F/2023/23	Consumo Luz Marzo
Iberdrola	Multiaplic.	47.718,74	2023/857	16-2023	F/2023/23	Consumo Luz Marzo
		<b>106.390,85</b>				

#### ARGIBIDE, SUSTAPEN ETA KONTROL ATALA

**4.- PRESAZKO MOZIOAK, HALAKORIK BADA:** - Une honetan, alkateak adierazi du DB-TU udal-talde politikoak idatzi bat aurkeztu duela osoko bilkura

#### PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL

**4.- MOCIONES DE URGENCIA, SI LAS HUBIERA:-** En este momento, el Sr. Alcalde indica que por parte del grupo político municipal DB-TU se ha presentado un

honetan aztertzeke, eta dagokion informazio-batzordeak ez duenez horri buruzko irizpenik eman, lehenik eta behin, gai-zerrendan sartzea berrestea bozkatu beharko da.

Ondoren, gaia gai-zerrendan sartzea bozkatu da, eta honako emaitza hau eman da:

Honako hauen aldeko botoekin: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal-talde politikoko Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, M<sup>a</sup> Angeles Ibarra, Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou; Sopelako EH Bildu udal talde politikoko zinegotziak diren: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta Arantza Bilbao, Elkarrekin Sopela/Podemos udal talde politikoko zinegotzia den: Eder García jaunak, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikoko zinegotzia den: María Teresa Fernández eta Patricia Alfonso Andrea, atxiki gabeko zinegotziak.

Abstentzioa eman du: Denok Batera Sopela udal talde politikoa den zinegotzia Jon Andoni Gerediaga jauna.

Osoko Bilkurak, gehiengoz, honako hau erabaki du: Gai-zerrendan sartzea berrestea.

**(A).- ATXIKI GABEKO ZINEGOTZIAREN ARRAZOIA HARTZEA TA KIDE ANITZEKO ORGANOEEN ALDAKETA (1333/2023 ESPEDIENTE):** - Ondoren, Alkate jaunak hartzen du hitza, eta gaiaren laburpen bat egiten du.

2019ko ekainaren 15ean egindako ezohiko osoko bilkuran, Jon Andoni Gerediaga Bilbao jauna Sopelako Udaleko zinegotzi karguaz jabetu zen, 2019ko maiatzaren 26ko hauteskundeak egin ondoren.

2023ko apirilaren 20an, DENOK-BATERA TODOS UNIDOS alderdi politikoaren legezko ordezkariak idazki bat aurkeztu zuen Udaleko Erregistro Orokorrean. Bertan adierazten du Gerediaga jauna ez dela jada alderdi horretako kide, eta prozedura premiaz hasteko eskatzen du, Gerediaga jauna Sopelako Udaleko Denok Batera - Todos unidos taldeko kide ez dela deklaratzeko.

Egitate horiek juridikoki baloratu dira idazkaritzaren 2023ko apirilaren 20ko txostenaren bidez, eta honako ondorio hauek atera dira:

escrito para tratarlo en esta sesión plenaria y dado que el mismo no ha sido dictaminado por la comisión informativa correspondiente, en primer lugar, se deberá votar la ratificación de su inclusión en el orden del día.

A continuación, se procede a votar la inclusión del asunto en el orden del día, arrojando el siguiente resultado:

Con los votos favorables de: D. Josu Landaluze, D<sup>a</sup> Amaia Guenetxea, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, D<sup>a</sup> Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y D<sup>a</sup> Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos, de D. Unai del Burgo, D<sup>a</sup> Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, D<sup>a</sup> Aitziber Onaindia y D<sup>a</sup> Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EH Bildu; de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos; de D<sup>a</sup> María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y de D<sup>a</sup> Patricia Alfonso, concejala no adscrita.

Con la abstención de: D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

El Pleno, por mayoría, acuerda: Ratificar su inclusión en el orden del día.

**(A).- TOMA DE RAZON CONCEJAL NO ADSCRITO Y MODIFICACIÓN ORGANOS COLEGIADOS (EXPEDIENTE 1333/2023):** - A continuación, toma la palabra el Sr. Alcalde y hace un breve resumen del asunto.

Considerando que en el pleno extraordinario que se celebró el día 15 de junio de 2019 tomó posesión del cargo de concejal del Ayuntamiento de Sopela, D. Jon Andoni Gerediaga Bilbao tras la celebración de las elecciones del 26 de mayo de 2019.

Considerando que, con fecha de entrada en el Registro General del Ayuntamiento de 20 de abril de 2023, se presentó un escrito por parte del representante legal del partido político DENOK-BATERA TODOS UNIDOS, en el que manifiesta que el Sr. Gerediaga ya no forma parte del dicho partido y solicita que se inicie el procedimiento de manera urgente para que el Sr. Gerediaga sea declarado como no adscrito al grupo municipal de Denok Batera - Todos unidos del Ayuntamiento de Sopela

Considerando que estos hechos han sido jurídicamente valorados mediante informe de secretaría de fecha de 20 de abril de 2023 en el que se obtiene las siguientes conclusiones:

- Jon Andoni Gerediaga Bilbao jauna atxiki gabeko kidea da.

- Gerediaga jauna atxiki gabeko kide izateak, Denok Batera – Todos Unidos udal-talde politikoko kide bakarra izanik, talde hori desagertzea dakar. Beraz, Gerediaga jaunak Informazio Batzorde guztietan parte hartzeko eskubidea du, ez Bozera-mailen Batzordean.

Euskadiko Toki Erakundeei buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legearen 29.1 artikularen arabera, Osoko Bilkuraren eskumena da Udalaren organo osagarriak zehaztea eta osatzea, Informazio Batzordeak diren bezala, eta administrazio-egintza baten bidez gauza daiteke, muga bakar batekin: talde bakoitzaren ordezkari-tza proportzionala izatea Udalbatzan duten ordezkari-tzarekiko.

Udalaren Araudi Organikoaren 9.3 b) artikularen eta Toki Erakunde Antolaketa, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoaren Erregelamendua onartzen duen azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuaren 124.2 artikularen arabera, erabaki horiek aldatzea ere Udalbatzaren eskumena da, alkateak proposatu ondoren.

2019ko ekainaren 28ko osoko bilkuran, besteak beste, Udaleko Informazio Batzordeak sortzeari buruzko erabaki bat hartu zen, bai eta 2019ko maiatzaren 26ko udal-hauteskundeetan lortutako ordezkari-kopuruaren arabera udal-talde bakoitzari dagokion zinegotzi-kopuruari buruzkoa ere. Kontuan hartuta erabaki horren arabera Batzorde bakoitza bederatziz zinegotzik osatzen dutela, horietako hiru Eusko Abertzaleak Euzko Abertzaleak taldeari dagozkio, beste hiru Sopolako EH Bildu udal-taldeari eta zinegotzi bat Elkarrekin Podemos, Denok Batera-Todos Unidos eta Sopolako Euskal Sozialistak udal-taldee.

Erabaki hori aldatu egin zen 2021eko azaroaren 25eko osoko bilkuran. Horren arabera, erabaki horren ondorioz sortu ziren Informazio Batzorde guztien osatura aldatu egin zen: Kultura, Euskara eta Hezkuntza Batzordeko bederatziz kide izatetik, Kultura, Euskara eta Hezkuntza Batzordeko eta Ogasun eta Kontuen Batzorde Bereziko hamar kide izatera igaro zen, eta gainerako udal-taldee-tako ordezkari-kopuruari eutsi zitzaion. Patricia Alfonso Sousa, horietan guztietan parte hartzer, atxiki gabeko kide den aldetik.

- Que D. Jon Andoni Gerediaga Bilbao ostenta la condición de miembro no adscrito.

- Que la condición de miembro no adscrito del Sr. Gerediaga, único componente del grupo político municipal Denok Batera – Todos Unidos supone la desaparición de dicho grupo. Por lo que, si bien, el Sr. Gerediaga tiene derecho a participar en todas las Comisiones Informativas, no en la Junta de Portavoces

Considerando que según el artículo 29.1 de la Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi la determinación y la composición de los órganos complementarios del Ayuntamiento, como lo son las Comisiones Informativas, es una competencia del Pleno que se puede ejercitar mediante la adopción de un acto administrativo con el único límite de que la representación de cada grupo sea proporcional a su representación en la Corporación.

Considerando que según el artículo 9.3 b) del Reglamento Orgánico del Ayuntamiento y el artículo 124.2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las Entidades Locales la modificación de tales acuerdos también es competencia del Pleno, previa propuesta del Alcalde.

Considerando que en la sesión plenaria de 28 de junio de 2019 se adoptó, entre otros, un acuerdo relativo a la creación de las Comisiones Informativas del Ayuntamiento, así como el número de concejales que corresponde a cada grupo municipal en función del número de representantes obtenidos en las elecciones municipales de 26 de mayo de 2019. Considerando que según este acuerdo cada Comisión está compuesta por nueve concejales de los cuales tres corresponden al grupo municipal Eusko Abertzaleak Nacionalistas Vascos, otros tres al grupo municipal Sopolako EH Bildu y un concejal al resto de los grupos municipales Elkarrekin Podemos, Denok Batera-Todos Unidos y Socialistas Vascos de Sopela.

Considerando que dicho acuerdo fue modificado en sesión plenaria de 25 de noviembre de 2021 Cuentas de forma que la composición de todas las Comisiones Informativas que se crearon en virtud de dicho acuerdo pasó de nueve miembros a diez miembros y a once en la Comisión de Cultura, Euskera y Educación y la Comisión de Hacienda y Especial de Cuentas manteniendo el número de representantes del resto de los grupos municipales y reconociendo el derecho de Dña. Patricia Alfonso Sousa a participar en todas ellas en su condición de miembro no adscrito.

Informazio Batzordeen osiera Gerediaga jauna atxiki gabeko zinegotzi izatera eta Denok Batera udal taldea desagertzea egokitzeke, egokitzen jotzen da talde politikoei esleitutako zinegotzi kopuruari eustea.

Ondoren, eztabaida txanda hasi da. Horren edukia bideo-aktan dago, 1266/2023 espedientean.

Eztabaida txanda amaituta, bozketa egin da.

Honako hauen aldeko botoekin: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal-talde politikoko Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, M<sup>a</sup> Angeles Ibarra, Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou eta Sozialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikoko zinegotzia den: María Teresa Fernández Andrea.

Abstentzioa eman dute: Sopelako EH Bildu udal talde politikoko zinegotziak diren: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta Arantza Bilbao, Elkarrekin Sopela/Podemos udal talde politikoko zinegotzia den: Eder García jaunak, Patricia Alfonso Andrea, atxiki gabeko zinegotziak eta Denok Batera Sopela udal talde politikokoa den zinegotzia Jon Andoni Gerediaga jauna.

Osoko Bilkurak, gehiengoz erabaki du

LEHENENGOA.- Andoni Gerediaga Bilbao jauna atxiki gabeko zinegotzia dela onartzea, 2019ko udal-hauteskundeetara aurkeztu zen alderdi politikotik baja eman ziolako, eta, ondorioz, Denok Batera - Todos Unidos udal-talde politikoko kide ez izateagatik, desagertu egin baita.

BIGARRENA.- Osoko Bilkurak 2019ko ekainaren 28ko osoko bilkuran hartu zuen bigarren erabaki-puntua aldatzea (azaroaren 25eko Osoko Bilkuraren Erabakiaren bidez aldatua), gai-zerrendako bigarren puntua aztertzean (Informazio Batzorde Iraunkorrek eta Kontuen Batzorde Berezia sortzeari eta aldizkakotasunari buruzkoa). Horrela, Patricia Alfonso Sousa andrearen atxikipenik gabeko kide gisa aitortutako eskubideari eutsi egingo zaio, eta Jon Andoni Gerediaga Bilbao jaunak kide ez-atxiki gisa horietan guztietan parte hartzeko eskubidea izango du.

Considerando al objeto de adecuar la composición de las Comisiones Informativas a la condición de concejal no adscrito del Sr. Gerediaga y a la desaparición del grupo municipal Denok Batera se considera adecuado mantener el número de concejales asignados a los grupos políticos subsistentes.

Acto seguido comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta y que consta en el Expediente número 1266/2023.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

Con el voto a favor de: D. Josu Landaluze, D<sup>a</sup> Amaia Guenetxea, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, D<sup>a</sup> Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y D<sup>a</sup> Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos, y de D<sup>a</sup> María Teresa Fernández, del grupo político municipal Sozialistas Vascos-Euskal Sozialistak.

Con la abstención de: D. Unai del Burgo, D<sup>a</sup> Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, D<sup>a</sup> Aitziber Onaindia y D<sup>a</sup> Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EH Bildu; de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos; de D<sup>a</sup> Patricia Alfonso, concejala no adscrita y de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

El Pleno por mayoría acuerda

PRIMERO.- Tomar razón de la condición de concejal no adscrito de D. Andoni Gerediaga Bilbao debido a su baja del partido político por el que concurrió a las elecciones municipales de 2019 y, en consecuencia, de su no pertenencia al grupo político municipal Denok Batera - Todos Unidos, que desaparece.

SEGUNDO.- Que se modifique el segundo punto de acuerdo que adoptó el Pleno en la sesión plenaria de 28 de junio de 2019, modificado por el Acuerdo de Pleno de 25 de noviembre al tratar el segundo punto del orden del día relativo a la creación y periodicidad de las Comisiones Informativas permanentes y la Comisión Especial de Cuentas de forma que el número de miembros asignados a los grupos políticos municipales subsistentes, así como el derecho reconocido como miembro no adscrito de D<sup>a</sup> Patricia Alfonso Sousa se mantenga, y se reconozca el derecho de D. Jon Andoni Gerediaga Bilbao a participar en todas ellas en su condición de miembros no adscritos.



**HIRUGARRENA.-** Erabaki hau Sopelako Udaleko Ogasun Sailari helaraztea, dagozkion ondorioak izan ditzan.

**5.- BERRI EMATEA. JARRAIAN AGERTZEN DIRAN ALKATETZA DEKRETUAK:-**

(A).- *BARNE KONTROLEKO JARDUEREN LABURPEN-TXOSTENAREN BERRI EMATEA 2023/1259 ESP*

(B).- *BARNE KONTROLEKO URTEKO PLANAREN BERRI EMATEA 1261/2023 ESP*

(C).- *ERAGOZPENEN AURKA ALKATETZAK EMANDAKO EBAZPENEN BERRI EMATEA 113/2023 ESP*

(D).- *AURREKONTU-ALDAKETAREN KONTU EMATEA, KREDITU-TRANSFERENTZIA BIDEZ (424/2023 ESPEDIENTEA)*

(E) .- *AURREKONTU-ALDAKETAREN 10 ZENBAKIKO KONTU-EMATEA, KREDITU-TRANSFERENTZIA BIDEZ (424/2023 ESPEDIENTEA)*

(F) .- *ALKATETZAREN MARTXOAREN 31KO 363/2023 ZENBAKIKO DEKRETUA, ALKATETZAREN ORDEZKARITZARI BURUZKOA. (1138/2023 ESPEDIENTEA)*

(G) .- *ALKATETZAREN MARTXOAREN 27KO 339/2023 ZENBAKIKO DEKRETUA, EZKONTZA ZIBILA EGITEKO ALKATETZAREN ORDEZKARITZARI BURUZKOA. (994/2023 ESPEDIENTEA)*

Osoko Bilkura, aho batez: jakinaren gainean geratzen da.

**6.- ESKAERAK, GALDERAK ETA EBAZPENIK GABEKO MOZIOAK:** - Lehenik eta behin, alkate jaunak hartu du hitza, eta adierazi du joan den martxoko osoko bilkuran Denok Batera Sopela talde politikoko zinegotziak bi galdera egin zituela, eta esan nuela apirileko osoko bilkura honetan erantzungo niola. Beraz, honako hau erantzun behar dut: lehenengo galderari dagokionez, ez nik, ez bera buru duen Gobernu Batzordeak, ez dugula legezatu terrazarik, horiek bermatzen dituzten txosten tekniko edo juridikoek babesten ez dutenik. Bigarren galderari dagokionez, adierazi behar da osoko bilkurekin lotutako bideoak (baita kanpainetarako egindakoak ere, etab.) ez daudela udalaren webgunean sartuta, baizik eta Udalaren youtubeko kanalean kargatzen direla, eta gero gure webgunean aipatzen direla. Youtubeko kanala Udalarena da, eta kudeaketa delegatua du prentsa-zerbitzuen enpresa esleipendunarentzat eta, batzuetan, baita udal-webgunean edukiak kudeatzen eta mantentzen dituenarentzat ere. Teknikoki inoiz ez luke zentzurik izango horrelako edukiak zuzenean webean

**TERCERO.-** Que se dé traslado del presente acuerdo al Departamento de Hacienda del Ayuntamiento de Sopela a los efectos oportunos.

**5.- DACIONES DE CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA SIGUIENTES:-**

(A).- *DAR CUENTA DEL INFORME –RESUMEN DE ACTUACIONES DE CONTROL INTERNO (EXPTE 1259/2023)*

(B).- *DAR CUENTA DEL PLAN ANUAL DE CONTROL INTERNO (EXPTE. 1261/2023)*

(C).- *DAR CUENTA DE RESOLUCIONES DE ALCALDÍA DICTADAS EN CONTRA DE REPAROS. (EXPTE 113/2023)*

(D).- *DACION CUENTA MODIFICACION PRESUPUESTARIA NUMERO 9 MEDIANTE TRANSFERENCIA DE CRÉDITO (EXPEDIENTE 424/2023)*

(E).- *DACION CUENTA MODIFICACION PRESUPUESTARIA NUMERO 10 MEDIANTE TRANSFERENCIA DE CRÉDITO (EXPEDIENTE 424/2023)*

(F) .- *DACION DE CUENTA DECRETO DE ALCALDÍA NÚMERO 363/2023, DE 31 DE MARZO, RELATIVO A DELEGACIÓN DE ALCALDÍA. (EXPEDIENTE 1138/2023)*

(G) .- *DACION DE CUENTA DECRETO DE ALCALDÍA NÚMERO 339/2023, DE 27 DE MARZO, RELATIVO A DELEGACION DE ALCALDIA PARA CELEBRACIÓN DE MATRIMONIO CIVIL. (EXPEDIENTE 994/2023)*

El Pleno, por unanimidad: se da por enterado

**6.- RUEGOS, PREGUNTAS Y MOCIONES NO RESOLUTIVAS.** En primer lugar, toma la palabra el Sr. Alcalde para indicar que en el pasado Pleno del mes de marzo, el Concejal del grupo político Denok Batera Sopela formuló 2 preguntas que indiqué que le contestaría en este Pleno del mes de Abril, por lo que paso a contestar: En cuanto a la primera pregunta, indicar que ni yo, ni la Junta de gobierno que presido, hemos legalizado ninguna terraza que no estuviera soportada por informes técnicos o jurídicos que los avalen. En cuanto a la segunda pregunta, indicar que los videos relacionados con plenos (así como otros elaborados para campañas, etc), no están contenidos en la web del ayuntamiento, sino que se cargan en el canal de youtube del Ayuntamiento y los mismos son posteriormente referenciados en nuestra web. El canal de youtube es del Ayuntamiento, con una gestión delegada para la empresa adjudicataria de los servicios de prensa y, ocasionalmente, también para la que gestiona y mantiene contenidos en la web municipal. Técnicamente nunca tendría sentido incrustar este tipo de contenidos directamente en web, ya que eso implicaría desarrollos ad-hoc para dar solución a un

txertatzeak, horrek ad-hoc garapenak ekarriko bailituzke kosturik gabe iristen zaigun eta youtube bidez behar bezala funtzionatzen duen baliabide bati irtenbidea emateko.

Gerediaga jaunak hartu du hitza, eta adierazi du berak aurreko osoko bilkuran egindako galdera idatzizko aktei buruzkoa zela. Herritarrek ez al dituzte idatzizko aktak eskuratuko? Alkateak erantzun du, hasiera batean, onartzen dena idatzita dagoela.

Gerediaga jaunak erantzun du lehen edozein herritarrek zuela idatzizko akta eskuratzeko eta deskargatzeko aukera, eta gaur egun webgunean 2022ko apiriletik gaur egunera arteko aktak baino ezin direla eskuratu. Aurrekoak ez daude.

Erantzun jaunak. Alkatea: Aurkitu aurkitzen dira. Webgunetik zuzenduta daude eta udal-youtubeko kanalean sartzen dira. Gerediaga jaunak erantzun dio bideo-aktak bai, baina idatzizko aktak ez. Nire galdera oso argia zen eta idatzitako aktari buruzkoa zen. Idatzizko aktak eta data jakin batera arte herritarrak Udalaren webgunean sartzen ziren eta idatzizko akta deskargatzen zen. Data jakin batetik aurrera ez daude idatzita. Gainera, ez daude udalaren webgunea aldatu zenetik, aurreko webgunean akta guztiak deskarga zitezkeelako. Hori zen nire galdera.

Alkateak erantzun du ez duela galdera ulertu. Informazioa berriro kontrastatuko du.

Eder García jaunak honako hau adierazi zuen: Otsailaren 13an, irakasle talde batek idatzi bat egin zuen Sopela Gurea aldizkariaren urtarrileko argitalpenari buruz, medikuaren erretiroari buruz. Gaur bertan esan didate oraindik ez dietela erantzun. Nire galdera da erantzun den eta zure eskaera helarazi den. Eskatzen dutena ez da omenaldi pertsonala, ezta horrelakorik ere, baizik eta Sopelan urteetan lan egin duten irakasleei omenaldia egitea, medikuarekin egin den bezala. Ez omenaldi pertsonalizatua, baizik eta irakasleei oro har.

Alkateak erantzun du: Ez kezkatu erantzungo zaielako. Bihar hitz egingo dut idatziz erantzuteko. Lehenik eta behin, barkamena eskatu oraindik ez erantzuteagatik, egingo dela. Izan ere, mundu osoan eskatzeko eskubide osoa duten andereño horien eskaera aintzat hartzen badugu, arazoa kontzeptua da. Omenaldia Sopela Gurea aldizkarian elkarrizketa bat egin eta xehetasun bat ematea izan zen, El peñón, baina ez medikua zelako edo bere lan-ibilbidea amaitu zuelako, orduan erretiratzen garen guztioi egin beharko geniekeelako aitopene hori, nolabait

recurso que nos llega sin coste y funciona correctamente a través de youtube.

Toma la palabra el Sr. Gerediaga, indicando que la pregunta realizada por él en el anterior pleno, se refería a las actas escritas. ¿Los ciudadanos no van a tener acceso a las actas escritas? , a lo que contesta el Sr. Alcalde que en principio, la que se aprueba sí está escrita.

Responde el Sr. Gerediaga que anteriormente, cualquier ciudadano tenía acceso y podía descargar el acta escrita y actualmente en la web únicamente se puede acceder a las actas desde abril de 2022 hasta hoy. Las anteriores no se encuentran.

Contesta el sr. Alcalde: Encontrar sí se encuentran. Están dirigidas de la web y se entra en el canal de youtube municipal, a lo que responde el Sr. Gerediaga que las videoactas sí, pero las actas escritas no. Mi pregunta era muy clara y era sobre el acta escrita. Las actas escritas y hasta una fecha determinada los ciudadanos entraban en la web municipal y se descargaban el acta escrita. Desde una fecha determinada ya no se encuentran escritas. Además no están desde el cambio de la web municipal porque en la web anterior se podían descargar todas las actas. Esa era mi pregunta.

Contesta el Sr. Alcalde indica que no ha entendido la pregunta. Volverá a contrastar la información.

Por parte de D. Eder García se indica: El 13 de febrero un grupo de profesoras hicieron un escrito referente a la publicación de enero de la revista Sopela Gurea sobre la jubilación del médico. Me han comentado hoy mismo que aún no se les ha contestado. Mi pregunta es si se ha respondido y trasladar su petición. Lo que solicitan es, no un homenaje personal ni nada de eso, sino simplemente un homenaje al profesorado que ha trabajado durante años en Sopela como se ha hecho con el médico. No un homenaje personalizado sino al profesorado en general.

Contesta el Sr. Alcalde: No te preocupes que se les contestará. Hablaré mañana para que se les conteste por escrito. Primero, pedir disculpas por no haber contestado aún, que se hará. La razón es que si atendemos a esa petición de esas andereños que tienen todo el derecho del mundo a pedirlo, el problema es el concepto. El homenaje fue hacerle una entrevista en la revista Sopela Gurea y entregarle un detalle "El peñón" pero no porque fuera médico o porque finalizara su carrera laboral, porque entonces a todos los que nos jubilemos se tendría que hacer ese reconocimiento, porque de alguna manera

beren lan-bizitzarekin amaitzen dutelako. Herriko medikua zelako izan zen arrazoia, eta herriko medikuena delako ez dakit Bizkaia osoan pare bat gehiago geratzen diren. Izan ere, Osakidetza hasi aurretik, osasun-atestatu guztiak, osasun-txosten guztiak eta abar egiten zituen medikua zen, eta une horretan beti alkatearen esanetara zegoen. Horregatik egin zitzaion omenaldia, eta guztiz puntuala da. Ulertzen dut andereñoek herriko haurrei eskaini dietela lana, baina arrazoia hori zen. Herriko medikua zen.

Eder García jaunak erantzun du: andereñoen kasu honetan, esan didate bizitza osoa eman dutela Sopelan, eta alkateak erantzun dio: «Egia da ezagunak direla, ezagutzen ditugu, baina zuk ulertzea nahi dudana omenaldi partikular horren kontzeptua eta arrazoia da, udalarekin lotura hori zuelako».

Eder García jaunak adierazi du irakasleei erantzuteko, azaldutako arrazoiak adierazita, eta alkateak erantzun du, jakina, erantzun egingo zaiela.

Unai del Burgo jaunak honako hau adierazi zuen: Zipiriñe eta Iberreri eta Loroñoko espaloari buruz hitz egin nahi genuen, eta eskaera oso zehatza egin, baita EHBilduk atzo Hezkuntza Mahaian izan zuen jarrera ezagutzera emateko ere. El Correo eta Deia egunkarietako albisteen eta martxoaren 15ean Hezkuntza Mahaiarekin egindako bileraren ondoren, EH Bilduko Sopela zinegotzia, gure ordezkaria, Gure Arrese jauna eta Hezkuntza Saileko ordezkaria garrantzitsu samarra (Hezkuntza, Azpiegitura eta Lurralde Ordezkaria) bildu ginen, eta eman ziguten informazioa izan zen Loroñoko lursaila ez dela baliozkoa, ez dela bideragarria orube horretan HIPI bat eraikitzeke Hezkuntza Sailaren proposamena jasotzeko. Hezkuntza Mahaiaren deialdia eskatu genuen, atzo, azkenean, Hezkuntzako mahai hori bildu zen, bilera horren ondorioak azaldu genituen, eta esan ziguten, gobernu-taldeak batez ere, ez zutela informazio horren berririk, Hezkuntza Sailaren jarrera horren berri, zeinaren bidez jakinarazi baitzigun Loroñoko lursaila ez zela ez baliozkoa, ez bideragarria. Gaur bertan, eta ofizialki, Hezkuntza Mahaitik esan da apirilaren 28an Jon Zuazo jaunak jakinarazpen bat bidali ziola Udalarai esanez ez dela baliozkoa Loroñoko partzela, gaur egun ezin duelako HIPI hori hartu. Atzo, Hezkuntza Mahaian adierazi genuen kezkatuta gaudela egoera honengatik, epeetan ematen ari den atzerapenagatik, ematen ari den informazioagatik, eta zentzu honetan, gardentasun faltagatik, orain arte erabaki hori edo Hezkuntza Sailaren jarrera hori eman ez zelako eta Zipiriñe eta Iberrerren masifikazio

terminan con su vida laboral. La razón fue porque era el médico del pueblo, y es de los médicos del pueblo que no sé si quedan un par de ellos más en toda Bizkaia. De hecho, antes de que comenzara Osakidetza era el médico que hacía todos los atestados sanitarios, todos los informes de salud, etc y era una persona que estaba siempre a disposición del Alcalde que le tocara en ese momento. Por ese concepto fue por lo que se le hizo un homenaje y es totalmente puntual. Entiendo que las andereños han dedicado su trabajo a niños y niñas del pueblo, pero la razón era esa. Era el médico del pueblo.

Contesta D. Eder García: En este caso de las andereños, me comentan que también han estado toda su vida en Sopela, a lo que contesta el Sr. Alcalde que sí, que es cierto que son conocidas, les conocemos, pero lo que quiero que entiendan es el concepto y la razón de ese homenaje particular porque tenía ese vínculo con el Ayuntamiento.

Indica D. Eder García que se les conteste a las profesoras indicando las razones expuestas, a lo que responde el Sr. Alcalde que por supuesto, se les contestará.

Por parte de D. Unai del Burgo se indica: Queríamos hablar de Zipiriñe e Iberre y de la acera de Loroño y hacer una solicitud muy concreta, así como para hacer público la postura que mantuvo ayer EHBildu en la Mesa de Educación. Tras las noticias en El Correo y Deia y la reunión que se realizó con la Mesa de Educación el pasado 15 de marzo, nos reunimos concejales y concejalas de EHBildu Sopela, nuestro representante D. Ikoitz Arrese y una representación bastante importante del Departamento de Educación (Viceconsejero de Educación, Infraestructuras y el Delegado Territorial) y la información que nos dieron fue que la parcela de Loroño no es válida, no es viable para albergar la propuesta del departamento de Educación de construir en ese solar un HIPI. Pedimos la convocatoria de la Mesa de Educación, ayer finalmente se reunió esa mesa de Educación, expusimos las conclusiones de esa reunión y se nos comentó, sobre todo el equipo de gobierno, que no tenían constancia de esa información, de esa postura del departamento de Educación por el que nos informó que la parcela de Loroño no era válida ni viable. Hoy mismo, y ya de manera oficial, desde la Mesa de Educación de que el 28 de abril, D. Jon Zuazo envió una comunicación al Ayuntamiento diciendo que no es válida la parcela de Loroño porque no puede albergar, a día de hoy, dicho HIPI. Ayer en la mesa de Educación expresamos nuestra preocupación por esta situación, por la dilación que se está dando en los plazos, en la información que se está dando, y en este sentido, en la falta de transparencia, porque no se dio hasta este momento esa decisión o esa postura del departamento de Educación y creemos hace

arazoei irtenbidea ematea arriskuan dagoela uste dugulako, eta gaur osoko bilkura honetara dakarguna da egoera hori argitu behar dela, Hezkuntza Sailaren jarreretan eta Sopelako Udalak Hezkuntzari eman behar dion informazioan dagoen informazio eta zehaztasun falta hori. Atzo bertan, Hezkuntzako mahaian erabaki bat hartu zen, hau da, idatzizko erantzuna eskatzea, eta, bestetik, aurrez aurreko bilera bat egitea, Sopelako EHBilduko zinegotziek ere parte har dezagun, zehazki, gure bozeramaileak, eta Euskal Autonomia Erkidegoko legebiltzarkidea, berriz, Zeintzu Arrese jaunak. Hori da Osoko Bilkura honetara dakarguna. Ez eztabaida bat, bai, ordea, gai hau erabat argitzeko garaia dela dioen eskaera zehatz bat.

Alkateak erantzun du: Lehenik eta behin, nik ez dakit zer esango lizuketen Lakuan. Argi dago zer esan diguzuen, eta, jakina, sinetsi egin behar dizuegu, ez baitugu hori ez egiteko arrazoirik. Nik badakit zer landu dugun Zipiriñeko Eskolarekin prozesu parte-hartzailea egin zenetik, landu dugun norabidean, eta egin behar izan dugun aldi guztietan adierazi dugu; izan ere, aita-amek/ama-amek/Hezkuntza Zentroak/Korporazioak Loroñoko lursaila aukeratu dute. Izan ere, aldaketa hasi zen, eta kontraordenarik ez badago, irailean amaituko da, eta lursail horrek irakasle-kalifikazioa izango du. Gaur goizean Guruzne Carrasson andreari deitu diot pixka batean berarekin egon daitekeen ikusteko, eta ni haserretzerakoan, udal-arkitektoaren bulegora joan gara, eta eskatu diot, mesedez, erakutsi zaion guztia eman diezaiola, eta Udalak Hezkuntzan eman dion guztia eman diezaiola, bai Bizkaian, bai Lakuan, benetan eta egiazta dezan Udalak ez duela inoiz beste aukerarik eman, partaidetza-prozesu horretan bere garaian hautatutakoa ez bada. Hori hasteko. Bigarrenik, Udalak eta gobernu-taldeak ez dute inoiz informazioa ezkutatu. Apirilaren 18an iritsi zen ohar hori, legegintzaldi honetan Bizkaiko gobernutik edo ordezkarietatik posta elektronikoz, Eusko Jaurlaritzaren idazpuruarekin eta sinatuta, iristen den lehena da, eta teknikari batek esaten du lursail hori ez dela baliozkoa. Gaur goizean erakutsi diogu Guruzne andreari. Hilaren 9ko bileraren ondoren, behin eta berriz esan dugu lursaila Loroñokoa zela, 10.000 m<sup>2</sup> ere lor zitezkeela, eta une honetan 8.000 m<sup>2</sup> inguru genituela Udalaren izenean. Ohar horretan, Jon Zuazo jaunak beharren txosten bat bidali digu, 7.200 m<sup>2</sup> behar dituztela esanez eta definizio zehatzak emanez. Hortik aurrera, ohar hori jaso genuen hilaren 18tik atzo arte, ni harremanetan nago bai Bizkaiko ordezkariarekin, bai Eusko Jaurlaritzako azpiegituren arduradun Alfredo Ruiz jaunarekin, bai Iñaki Orberekin, esateko txorakeriak alde batera uzteko, bidali dizkiegun partzeleki begiratzeari uzteko, eta

peligrar dar una salida a los problemas de masificación de Zipiriñe e Iberre, y lo que traemos hoy a este pleno es que se tiene que aclarar esta situación, esta falta de información y concreción en las posturas tanto del Departamento de Educación como de la información que tiene que dar el Ayuntamiento de Sopela a Educación. Ayer mismo en la mesa de Educación se tomó una decisión, que es pedir respuesta por escrito, y, por otro lado, realizar una reunión presencial en la que participemos también Concejales de EHBildu de Sopela, concretamente nuestra portavoz, y el Parlamentario D. Ikoitz Arrese. Es lo que traemos a este Pleno. No un debate, sí una solicitud concreta de que ya es hora de que este tema se aclare completamente.

Contesta el Sr. Alcalde indicando: En primer lugar, yo no sé lo que os dirían en Lakua. Evidentemente lo que nos habéis trasladado y por supuesto que os tenemos que creer porque no tenemos ninguna razón para no hacerlo. Yo sé lo que hemos trabajado desde que se hizo el proceso participativo con la Escuela de Zipiriñe, en la dirección que hemos trabajado y lo hemos declarado todas las veces que hemos tenido que hacerlo y es que el lugar elegido por los aitas/amas/ampas/Centro Educativo/Corporación ha sido la parcela de Loroño. De hecho, se inició ya la modificación y si no hay ninguna contraorden se terminará en septiembre y ese terreno tendrá la calificación de docente. Esta mañana le he llamado a D<sup>a</sup> Guruzne Carrasson para ver si podía estar con ella un rato y cuando ha subido a mi despacho, hemos ido al despacho del Arquitecto Municipal y lo que le he pedido es que por favor le entregara todo lo que, a su vez, se le enseñara y entregara todo lo que se ha entregado desde el Ayuntamiento en Educación, tanto en Bizkaia como en Lakua, para ver que efectivamente y para que comprobara que desde el Ayuntamiento nunca, nunca se ha entregado ninguna otra alternativa que no sea la que se eligió, en su momento, en ese proceso participativo. Eso para empezar. En segundo lugar, no ha habido ninguna ocultación por parte del Ayuntamiento ni del equipo de gobierno de la información en ningún momento. Si esa nota que llegó el día 18 de abril, que es la primera vez en esta legislatura que desde el gobierno o delegación de Bizkaia llega una nota por mail, con membrete del Gobierno Vasco y firmada, es la primera que llega y que se dice por parte de un técnico que ese terreno no es válido. Se lo hemos enseñado esta mañana a D<sup>a</sup> Guruzne. Después de la reunión del día 9 que seguimos insistiendo que el terreno era el de Loroño, que se podía conseguir incluso hasta 10.000 m<sup>2</sup>, que teníamos en este momento a nombre del Ayuntamiento aproximadamente 8.000 m<sup>2</sup>, y en esa nota que emanda D. Jon Zuazo nos manda un informe de necesidades diciendo que necesitan 7.200 m<sup>2</sup> y con definiciones concretas. A partir de ahí, desde el día 18 que recibimos

orain Zuazo jaunak esan du ez dutela balio. Nik atzo, zehazki, bilera bat nuen, eta haiek deitu zidaten, arratsaldeko 16: 30ean. Bilera hori aurreratu egin behar izan zen, agendaren arabera, beste bilera bat zutelako, baina ezin zuten hutsik egin, eta nirekin hitz eman zuten lurra ikustera etorriko zirela, eta ikusiko zutela zer arazo izan zitzakeen arazoren bat izanez gero, guretzat berria baitzen, berriro diot, eremu hori baliogabea dela esaten diguten lehen aldia delako. Atzo arratsaldean, Udal Arkitektoa eta biok lursaila ikusten egon ginenean, Iñaki Orbe jaunak jarri zion oztopo bakarra aldapa handia zuela izan zen, eta Alfredo Ruiz jaunak erantzun zion ez zegoela inolako arazorik, premia-txostenak dioen bezala: 1.600 metro solairu behar ditugu, arazorik gabe sartzen direnak. Ikastetxea hemen egin dezakegu, kirolguneak bigarren kota baxuagoan, arazorik gabe, bigarren sarbide bat eman dezakegu oinezkoentzako espaloitik, etab. Ez dago arazorik. Lehen pintzelkada eman zuen. Are gehiago, mesedez, plano takimetroko bat eskatu zigun, kota desberdinak ikusteko eta saileko teknikariak dagozkien zirriborroak egiten hasteko, ikastetxea Jon Zuazo jaunak bidalitako premiekin eta arlo horretan nola lor daitekeen ikusteko. Hurrengo galdera hauze izan zen: Eta, ez ahal dago beste lekurik? Eta esan nien, Sopelan ezagutzen baduzu 8.000 m<sup>2</sup> irakasle dituen leku bat ikastetxe berri bat egiteko, esadazu. Galdera hori helarazi diot gaur goizean Guruzne andreari, nik bezain ondo edo hobeto ezagutzen baitu herria, eta esan diezadala non dagoen hain azalera handia zentro berri bat egin ahal izateko. Inon ez, nik uste. Dokumentazio hori bidali ondoren, Guruzne andreak udal arkitektoari eskatu dio dokumentazio hori posta elektronikoz bidaltzeko, eta esan diot kopiatzeko, Aritza Ikastetxeko zuzendariari helarazi diodalako, Zipiriñen gauden lan-mahaiko kide guztiei helarazteko, eta hala egin du, denek argi izan dezaten norbaitek gezurra esan duela, atzo iradoki zen bezala, ez gobernu-taldeak ez Udalak. Guk lehenengo egunetik egin duguna, gutxi gorabehera asmatu ahal izan dugularik, zentroak arlo horretan joan behar duela defendatzea izan da, eta ordezkarietako teknikari batek esan duenez, apirilaren 18an izan da balio ez duela dioen lehen albiste. Gaur goizean, udal arkitektoak plano takimetroko bidali die, lan egin ahal izan dezaten eta zentro berria diseinatzen has daitezten, gero pleguak egin, lizitaziora atera edo egin behar dutena egin ahal izan dezaten. Horixe esan dezaket Zipiriñeko zentroa handitzeari dagokionez. Hezkuntzak egiten duena edo ez, beraiek defendatu beharko dute.

esa nota hasta ayer, yo estoy en contacto tanto con el delegado de Bizkaia, el responsable de infraestructuras del Gobierno Vasco D. Alfredo Ruiz y con Iñaki Orbe para decirles que se dejen de tonterías, que dejen de mirar las parcelas que les hemos enviado y que ahora el Sr. Zuazo dice que no valen. Yo ayer concretamente tenía una reunión, a la que me citaron ellos, a las 16:30 horas de la tarde. Esa reunión, se tuvo que adelantar por agenda de ellos porque tenían otra reunión a la que no podían faltar, y se habían comprometido conmigo en venir a ver el terreno y ver qué problemas podía tener si es que tenía algún problema, que para nosotros era nuevo, porque insisto, es la primera vez que nos dicen que ese terreno no es válido. Ayer a la tarde, cuando estuvimos el Arquitecto Municipal y yo viendo el terreno, D. Iñaki Orbe la única pega que le puso es que tenía mucha pendiente, a la que D. Alfredo Ruiz le contestó que no había ningún problema, como bien dice el informe de necesidad, necesitamos 1600 metros de planta que entran perfectamente sin problema, podemos hacer el colegio aquí, las zonas deportivas en una segunda cota más baja, sin problemas, podemos dar un segundo acceso por la acera peatonal etc. No hay ningún problema. Dio una primera pincelada. Es más, nos pidió, por favor, un plano taquimétrico para ver las diferentes cotas y para que los técnicos del departamento pudieran comenzar a hacer los bocetos correspondientes para ver de qué manera se puede conseguir encajar el centro con las necesidades que envió D. Jon Zuazo y en ese terreno. La siguiente pregunta que nos lanzaron fue ¿y no hay otro sitio?. Y les dije, si conoces en Sopela un lugar en el que haya 8.000 m<sup>2</sup> docentes para hacer un centro nuevo, dímelo. Esa es la pregunta que le he trasladado esta mañana a D<sup>a</sup> Guruzne que conoce tan bien o mejor que yo el pueblo y que me diga dónde hay una superficie tan grande para poder hacer un centro nuevo. Creo que en ningún sitio. Después de mandar esa documentación, como D<sup>a</sup> Guruzne le ha solicitado al Arquitecto Municipal que le enviara dicha documentación por mail, le he dicho que me ponga en copia porque se lo he trasladado al Director del Centro D. Aritza con el propósito de que hiciera llegar a todos los miembros de la mesa de trabajo que estamos en Zipiriñe y así lo ha hecho, de forma que todo el mundo tenga claro que si alguien ha mentado, como se insinuó ayer, ni el equipo de gobierno ni el Ayuntamiento lo ha hecho jamás. Nosotros lo que hemos hecho desde el primer día, habiendo podido acertar más o menos, ha sido defender que el centro tiene que ir en ese terreno y que la primera noticia de que “no vale”, dicho por un técnico de la delegación, ha sido el 18 de este mes de abril. Ese “no vale” queda aclarado y esta mañana el Arquitecto Municipal les ha enviado el plano taquimétrico para que ellos puedan trabajar y puedan empezar a diseñar el nuevo centro, para que posteriormente, puedan hacer los pliegos, sacar a

Unai Del Burgo jaunak hartu du hitza, eta esan du atzo iradoki zela gezurretan ari zela, eta alkateak eten egin du: norbait gezurretan ari zen. Del Burgo jaunak jarraitzen du: EHBilduk apirilaren 17an bildu zuen informazioa ere zalantzan jarri zen, baina apirilaren 18an, Lakuan elkartu eta hurrengo egunean, Eusko Jaurlaritzak jakinarazpen formala bidali zuen, gaur egun Loroñok ez duela balio esanez. Atzoko Hezkuntza Mahaian ez ziguten horren berri eman. Atzoko Hezkuntza Mahaia EHBilduk deitu zuen Lakuako bileraren ondoren, eta espero genuen Hezkuntza Sailak alkatetzari bilera horren edukia jakinaraziko ziola. Gai hau oso garrantzitsua da Sopelarentzat. Ikusten dugu prozesu hori ez dela batere gardena izaten ari, oso zaila dela jarraitu ahal izatea eta gertaerak zer urrats ematen ari diren eta nola garatzen ari diren ulertzea, eta hori da atzo Hezkuntzako mahaian planteatu genuen kritika, gaur publiko egin duguna eta osoko bilkura honetan berriro berresten duguna. Ez dugu ulertzen nola kudeatzen ari den gai hau. Gure ustez, lehenbailehen jarri behar dira Hezkuntzaren esku Udalak Hezkuntzari lagatzeko konpromisoa hartu zuen lurrak. Era berean, uste dugu jatorrizko proposamenaren defentsa egin behar dela Hezkuntza Mahaian. Gure ustez, ikuspuntu akademikotik bideragarriena, optimoena eta egokiena da, eta erantzunak idatziz jaso behar direla uste dugu. Hezkuntza Sailak onartuko badu, idatziz etorri behar du. Berretsi nahi dugu Hezkuntzako mahaiko kide guztien zuzeneko bilera bat eskatu behar dugula, alderdi horiek guztiak argitzeko.

Alkateak erantzun du: Besterik gabe, esan diezazuket une honetan atzo ez zela informazio hori eman mahaian, atzo bilera izan nuelako, atzo deitu beharrean bezperan deituko nindutelako, atzo mahaira joango nintzatekeelako eta gaurko posta elektronikoa behar ez zelako, eta beraz, gardentasunik eza ez dago. Izan den gauza bakarra lan bat da, eta ziurta diezazuket oso indartsua izan dela hilaren 18tik hitzordu hori lortu arte, Bilbora joatea nahi baitzuten, eta esan nien hona etorri behar zutela, arazoa hemen dagoela eta hemen konpontzen duzuela. Eta hori atzo egin zen. Eta esan dizudan bezala, idatzizko lehen komunikazioa, Eusko Jaurlaritzaren idazpurua duena eta sinatua, hilaren 18an izan zen, eta 2019tik daramagu lanean Zipiriñeren proiektu horrekin Zabalbiden. Lehenengo dokumentua apirilaren 18an idatzi zen, sinatuta eta

licitación o lo que tengan que hacer. Eso es lo que puedo decir con respecto a la ampliación del Centro de Zipiriñe. Lo que haga Educación o no, lo tendrán que defender ellos.

Toma la palabra D. Unai Del Burgo para señalar: Se dice que ayer se insinuó que se estaba mintiendo, a lo que interrumpe el Sr. Alcalde indicando: que alguien mentía. Continúa el Sr. Del Burgo: También se puso en duda la información que recaudó EHBildu del 17 de abril, pero es que el 18 de abril, al día siguiente de juntarnos en Lakua, desde el Gobierno Vasco envían notificación formal diciendo que a día de hoy Loroño no sirve. En la Mesa de Educación de ayer no se nos informa sobre ello. La Mesa de Educación de ayer la convocó EHBildu después de la reunión de Lakua y esperábamos que Educación hubiese informado a alcaldía de cuál era el contenido de esa reunión. Este es un tema importantísimo para Sopela. Vemos que este proceso no está siendo nada transparente, que es muy complicado poder seguirlo y entender qué pasos se están dando y cómo se están desarrollando los acontecimientos y esa es la crítica que planteamos en la mesa de Educación ayer y que hemos hecho hoy público y que nos volvemos a reafirmar en este pleno. No entendemos cómo se está gestionando este asunto. Creemos que, cuanto antes, se tiene que poner a disposición de Educación los terrenos que el Ayuntamiento se comprometió a poner, a ceder a Educación. Creemos también que hay que hacer una defensa de la propuesta original en la Mesa de Educación. Creemos que es la más viable, la más óptima e idónea desde el punto de vista académico y creemos que las respuestas tienen que venir por escrito. Si Educación va a aceptarlo tiene que venir por escrito. Nos reafirmamos en pedir una reunión directa de todos los integrantes de la mesa de Educación para aclarar todos estos aspectos.

Contesta el Sr. Alcalde: Simplemente te puedo decir que, en este momento, ayer no se dio esa información en la mesa porque tuve reunión ayer, porque en lugar de citarme ayer me hubieran citado la víspera, ayer se hubiera trasladado a la mesa y no hubiera hecho falta el correo electrónico de hoy, con lo cual, la falta de transparencia no existe. Lo único que habido es un trabajo, que te puedo garantizar que ha sido muy fuerte desde el día 18 hasta conseguir esa cita para que vengan, porque querían que fuésemos a Bilbao y les dije que tenían que venir aquí, donde está el problema está aquí y lo solucionáis aquí. Y eso se hizo ayer. Y como ya te he dicho, la primera comunicación por escrito, con membrete del Gobierno Vasco y firmada, fue del día 18, y llevamos desde el año 2019 trabajando con ese proyecto de Zipiriñe en Zabalbide. El primer documento escrito, firmado y con membrete el día 18 de abril, y no

idazpuruarekin, eta ez da eman, ez baitugu eskatu. Are gehiago, arkitektura-estudioa ere bilera bat eskatzen ari da Hezkuntza Sailarekin, beharrak ikusteko edo aldaketetan arazoren bat ote dagoen ikusteko, biak, Iberrerena eta zipiriñerena, bilera egiteko noiz deituko dituzten zain daude oraindik, eta ez dituzte deituko. Aldaketa amaitu, onartu, entregatu eta ezer ez. Hori da esan diezazukedan gauza bakarra. Ez dago gardentasun faltarik, ez dago informazioa ezkutatzetik. Sukalde-lan oso garrantzitsua dago, gauzak ondo doazelako eta aurrera doazelako, baina ez dago ezer idatzirik. Are gehiago, Guruzne andrea lekuko izan da gaur goizean, udal arkitektoa haserre agertu zaionean, sailak ez baitu inoiz idatzizko komunikaziorik egin. Ez Goienerekin hitzarmena egiteko, ez Zipiriñen ezer egiteko, ezer ez, inoiz ez. Lehenengoa apirilaren 18an eta Bizkaiko Ordezkaritzako teknikari batena. Ezta Lakuakoak ere. Eta izan da, nolabait, alarmak jarri dituen hau esateko unean. Baina zu zertan oinarritzen zara balio ez duela esateko? Eskatzen ari diren neurriak biltzen ditu, eta eskatzen dutena baino azalera handiagoa ere eman dakieke, beharren programa apirilaren 18an iritsi baitzaigu. Orain arte 10.000 metro behar genituen, orain 8000 metro. Eta hori badakizue lan-mahaietan horrela kontatu zaizuelako eta lan hori horrela izan delako.

Unai Del Burgo jaunak hartu du hitza, eta honako hau adierazi du: gaur egun, idatziz dagoen gauza bakarra da orubeak ez duela eskatutako gutxieneko azalera betetzen, eta ez dela hirigintza-garapeneko eremuan kokatzen. Hori da Hezkuntzak idatziz eman duen komunikazio bakarra. Eskatzen duguna da lehenbailehen argitu dadila egoera hori, eta Hezkuntza Sailak formalki konpromisoa har dezala Sopelan egin beharreko inbertsioak egiteko. Eta berriro errepikatuko dugu. Hezkuntza-komunitatearen hasierako proposamenaren defentsa.

Alkateak erantzun du: Gai hori Hezkuntzak esan beharko du. Ni hor, udaletxe gisa, ez naiz sartuko. Hori ez da gure eskumena, eta hezkuntza-komunitateak adostu beharko du dagokionarekin. Gure egitekoa da irailan lur hori Hezkuntzari ematea eta nahi duena egitea. Apirilaren 18an esan dute lur horrek ez duela balio. Zergatik ez du balio? Arlo horri buruz hitz egin dugunean, azkenekoan Iker egon zen, aurreiroetan IGEa, Aritza bilera guztietan, eta beti hitz egin da arlo horri buruz 2019tik edo 2020tik. Eta apirilaren 18an Bizkaiko Ordezkaritzako teknikari bat atera zen, balio ez zuela esanez. Zergatik ez du balio? Zer argudio dituzu ez duela balio esateko? Zer ez du

se da porque no lo hemos pedido. Es más, hasta el estudio de arquitectura que está pidiendo una reunión con el departamento de Educación para ver las necesidades o si hay algún problema en las modificaciones, porque van las dos, la de Iberre y la de zipiriñe, todavía están esperando que les citen para reunirse y ni les citarán. Se terminará la modificación, se aprobará, se entregará y nada. Es lo único que te puedo decir. No hay ninguna falta de transparencia, ninguna ocultación de información. Lo que hay es un trabajo de cocina importantísimo para qu elas cosas funcionen y marchen, pero no hay absolutamente nada por escrito. Es más, D<sup>a</sup> Guruzne ha sido testigo esta mañana cuando el Arquitecto Municipal le ha mostrado su malestar porque no ha habido nunca ninguna comunicación por escrito desde el departamento. Ni para hacer el convenio con Goiene, ni para hacer nada en Zipiriñe, nada, nunca. La primera el 18 de abril y de un técnico de la Delegación de Bizkaia. Ni siquiera de Lakua. Y ha sido, de alguna manera, el que ha puesto ya las alarmas en el momento de decir “esto no vale”. Bueno, pero tú ¿en qué te basas para decir que no vale? . Reúne las dimensiones que se están pidiendo e incluso se les puede dar más superficie de la que piden, porque el programa de necesidades nos ha llegado el 18 de abril. Hasta ahora era “necesitamos 10.000 metros, ahora 8000 metros”...eso ha sido así. Y eso lo sabéis porque así se os ha contado en las mesas de trabajo y ese trabajo ha sido así.

Toma la palabra D. Unai Del Burgo indicando: A día de hoy, lo único que hay por escrito es que el solar no cumple con la superficie mínima exigida ni se ubica en la zona de desarrollo urbanístico. Esa es la única comunicación por escrito que ha dado Educación. Lo que solicitamos es que, cuanto antes, se aclare esta situación y que el Departamento de Educación se comprometa formalmente a realizar las inversiones necesarias en Sopela. Y volvemos a repetir. Nuestra defensa de la propuesta inicial de la comunidad educativa.

Contesta el Sr. Alcalde: Ese es un tema que tendrá que decir Educación. Yo ahí, como Ayuntamiento, no me voy a meter. Esa no es nuestra competencia y es la comunidad educativa la que tendrá que consensuar con quien corresponda. Nuestro cometido es entregar ese terreno en septiembre a Educación y que haga lo que considere. El día 18 de abril han dicho que ese terreno no vale. ¿Por qué no vale? Cuando hemos estamos hablando de ese terreno, en la última estuvo Iker, en las anteriores el AMPA, Aritza en todas las reuniones y siempre se ha hablado, desde el año 2019 o 2020 de ese terreno. Y el 18 de abril sale un técnico de la Delegación de Bizkaia diciendo que no vale. ¿Por qué no vale? ¿Qué

betetzen? Lursail guztiak dituzunean. Aldatzen ari dena, zein da? Zer eraikigarritasun eskatzen digute? 5480 m2-ko eraikigarritasuna dugu. Eraikigarritasuna 1x1 da, hau da, partzela osoan eraiki daiteke eta 1.600 metroko oinplanoa behar dute. Eraikina egin daiteke ala ez?

Del Burgo jaunak erantzun du: eta publiko egin duguna, Hezkuntza Sailak idatziz emandako erantzuna, Hezkuntzarekin maila politikoan egindako bilera zuzena eta oso puntu garrantzitsua, arau subsidiarioak noiz aldatuko diren eta gobernu-taldeak Loroñoko lurzatian proposatzen duen estrategia benetan aldatzea osagarri gabe egin daitekeen. Amaitzeko, jatorrizko proposamenaren defentsa erabat konbentziturata dago.

Alkateak erantzun du: Primeran. Baina gaur goizean Guruzne andrea lekuko izan da, nik udal-arkitektoari esan diodanean lurzatiaren 5480 m2-ko aldatzea dugula, eraikigarritasun nahikoa dugula, eta gainerako partzelak udalarenak direla. Bi modutara egin daiteke: aldatetaren barruan sartu eta ez da ezer gertatzen eta ez du minutu bat ere atzeratzen epea, edo Zipiriñen egin zen gauza bera egin daiteke, hau da, patio publiko bat da, sarbide publikorik ez duena, eraikuntzarik ez duena, eta Erripako Sektoreak espazio libreetan lursail hori erabili ahal izango litzateke estali gabeko patioak izan daitezkeen. Gaur goizean udal arkitektoaren erantzuna egin daiteke, baina politagoa da aldatetan sartzea. Ondo egin dezagun. Sar dezagun aldatetan. Ba egin dezagun, ez dago arazorik. Eten egin du Guruzne andreak, esanez: Nik ulertu dut berak komenigarritzat jotzen zuela aldatzea. Alkateak esan du argi dagoela espediente askoz hobea izango dela udal-partzeletan dauden 8000 metroak irakasleak badira? Ezin hobeto, ez dago arazorik eta ez du inolako atzerapenik ekarriko lursail horiek aldatetan sartzea. Horrek urtebeteko atzerapena ekarriko balu, egin al liteke sartu gabe? Bada, hori ere bai, baina ez du atzerapenik ekarriko. Ba egin, ez baitago arazorik, bat ere ez. Arkitektoari esango diot hori egiteko, ez dakarrela atzerapenik.

Eder García jaunak honako hau adierazi du: Udalaren esku ez dagoen zerbaitetan ez sartzeko esan duzu, ez dakit udalaren izenean. Orduan, bozketa-prozesu osoa zertarako bozkatu zen aukera desberdinen artean, eta esan zenuten denok batera joango ginela orain Eusko Jaurilaritza badator, alternatiba bat planteatzen badu, kronogramarik gabe, ez dira gai oso garrantzitsuak esaten ari, epeen gaia, ez dakigu

argumentos tienes para decir que no vale? ¿Que no cumple? Cuando tienes todas las parcelas. La que se está modificando ¿cuál es? ¿qué edificabilidad nos piden? Tenemos 5480 m2 de edificabilidad. La edificabilidad es 1x1, es decir, se puede edificar en toda la parcela y necesitan una planta de 1600 m. ¿Cabe o no cabe el edificio?

Contesta el Sr. Del Burgo: y lo que hemos hecho público, respuesta por escrito por parte del Departamento de Educación, reunión directa a nivel político con Educación y un punto también muy importante, cuándo se van a modificar las normas subsidiarias y si la estrategia que propone el equipo de gobierno en la parcela de Loroño realmente se puede realizar sin una modificación suplementaria. Para finalizar, de nuevo, con total convencimiento la defensa de la propuesta originaria.

Contesta el Sr. Alcalde: Perfecto. Pero esta mañana D<sup>a</sup> Guruzne ha sido testigo cuando yo le he dicho al Arquitecto Municipal “tenemos la modificación de los 5480 m2 de la parcela, tenemos edificabilidad suficiente, tenemos el resto de parcelas que son municipales. Se puede hacer de dos formas: incluirlas dentro de la modificación y no pasa absolutamente nada y no retrasa ni un minuto el plazo, ó se puede hacer lo mismo que se hizo en Zipiriñe, es decir, es un patio público, que no tiene acceso público, que no lleva edificación y que el Sector de Ripa en espacios libres ese terreno se podría utilizar para que sean patios descubiertos “. La contestación de esta mañana del Arquitecto Municipal “efectivamente, se puede hacer pero es más bonito meterlo en la modificación. Hagámoslo bien. Metámoslo en la modificación”. Pues vamos a hacerlo, no hay ningún problema. Interrumpe D<sup>a</sup> Guruzne indicando: Yo he entendido que él creía conveniente la modificación. Continúa el Sr Alcalde indicando que lo que está claro es que el expediente va a ir mucho mejor si los 8000 metros que están en las parcelas municipales ¿es docente? Perfecto, no hay ningún problema y no va a suponer ningún retraso incluir esas parcelas en la modificación. Si eso supondría un retraso de un año ¿se podría hacer sin meter?, pues también, pero es que no supone ningún retraso. Pues hágase porque no hay ningún problema, ninguno. Le diré al Arquitecto que lo haga, que no supone ningún retraso.

Por parte de D. Eder García se indica: Has comentado, no se si en nombre de ayuntamiento, que no os íbais a meter en algo que no es competencia del Ayuntamiento. Entonces todo el proceso de votación ¿para qué se votó entre diferentes opciones y dijisteis que íbamos a ir todos a una si ahora viene el Gobierno Vasco, plantea una alternativa, sin cronograma, no están diciendo cuestiones muy importantes, tema de plazos, por



proposatzen duzuen aukera azkarragoa den, familiek behar dutena, alegia. Pedagogikoki ere nahiko zalantza garrantzitsuak planteatzen dira. Eusko Jauriaritza alternatiba batekin badator, mahai gainean ez du ezer planteatzen, zuek planteatzen duzuen baina hobea delako. Une horretan, Udalak edo EAJ-PNVk esaten badu "hori ez da gure eskumena", ez al da suposatzen bozkatu zenarekin denok batera gindoazela?

Alkateak erantzun du: Ez nahastu. Argituko dizut. Parte hartzeko prozesu bat egin zen, eta prozesu horretan proiektu batzuk aurkeztu eta bat aukeratu zen. Hortik aurrera, denok batera, eta horixe egin dugu. Esan dudana da gure eskumenetik kanpo dagoela eta, nire ustez, definizioa ez litzateke egin behar. 2 eta 16 urte bitartekoak, 2 eta 12 urte bitartekoak eta abar izan behar du. Hori Hezkuntza Sailaren erabakia da, eta Udalak ez du horretan sartu behar. Hezkuntza-komunitateak sartu beharko du, eta haiek planteatzen duten hezkuntza-sistema zein den ikusi beharko du. Nire ustez, Udalaren betebeharra da lursailak lortzea zentroa egin dadin, eta baietz esan dute, lurra lekualdatu dizkietela eta oniritzia eman diotela. Horretaz ari nintzen. Ez dago hori ez den beste proposamenik. Izan ere, gaur goizean, udal-arkitektoak Guruzne andreari esan dio. Orain horrek zergatik ez du balio? 1600 m<sup>2</sup> eskatzen badizkiguzue eta 5.400 m<sup>2</sup>-ko eraikigarritasuna ematen badizuegu, zergatik ez du balio?

Eder García dio: Esan daiteke: ez dute metro gehiago behar, Sopelako hezkuntza-komunitateak proposatzen duena beste eredu bat delako. Hori dela eta, zerbait bozkatu da eta beren ideia planteatu dute. Badirudi familien baterako lana eta bozketa hautsi egin dela. Urteetako atzerapenaz ari gara. Urteak daramatzate proposamen zehatz bat eskatzen, Udala lanean ari da eta orain zehaztu gabeko alternatiba batekin datoz.

Alkateak erantzun du: Baina, nor dator alternatiba batekin? Eder García jaunak erantzun dio: Eusko Jauriaritzak bi HIPI proposatu ditu, baina ez du ez kronogramarik ez ezer planteatu.

Alkateak erantzun du: Kronograma hilaren 9an helarazi ziguten, Lakuan izan ginenean (Iberre, Zipiriñe, IGEa eta ni neu), eta honako hau esan ziguten: 4 urte behar ditugu, eta kasurik txarrean, 5 urte giltza horiek eman eta zentroa inauguratu ahal izateko, betiere aldatuta egiten ari den enpresa ematen ari zaigun epea betetzen bada; irailerako da, onartua, amaitua eta entregatu egin daiteke. Atzoko bisitaren ondoren, Alfredok baieztatu zidan plano

temporalidad no sabemos si la alternativa que plantean es más rápida, que es lo que necesitan las familias. Pedagógicamente también se plantean unas dudas bastante importantes. Si el Gobierno Vasco viene con una alternativa, no plantea nada encima de la mesa como esto es mejor de lo que nos planteáis. Si en ese momento el Ayuntamiento o EAJ-PNV dice "esa no es mi competencia" ¿no se supone que lo que se había votado íbamos todos a una?

Contesta el Sr. Alcalde: No te confundas. Te aclaro. Se hizo un proceso de participación en el que se presentaron unos proyectos y se eligió uno. A partir de ahí, todos a una, y es lo que hemos hecho. Lo que he dicho es que está fuera de nuestras competencias y considero no lo deberíamos hacer es la definición. Me refiero a que si tiene que ser de 2 a 16 años, de 2 a 12..etc. Eso es una decisión de Educación en la que el Ayuntamiento no debe entrar. Tendrá que entrar la comunidad educativa y tendrá que ver cuál es el sistema educativo que ellos plantean. Considero que la obligación del Ayuntamiento es conseguir los terrenos para que el centro se realice, que han dicho que sí, se les han trasladado los terrenos, le han dado el visto bueno. A eso me refería. No hay ninguna otra propuesta que no haya sido esa. De hecho, esta mañana, el Arquitecto Municipal se lo ha dicho a D<sup>a</sup> Guruzne. Ahora eso ¿por qué no vale? Si nos pedís 1600 m<sup>2</sup> y os estamos dando 5.400 m<sup>2</sup>. De edificabilidad. ¿por qué no vale?

D. Eder García indica: También se puede decir: no necesitan más metros porque lo que propone la comunidad educativa de Sopela es otro modelo. Por eso incide en "se ha votado algo y han planteado su idea". Da la sensación de que el trabajo conjunto y la votación de las familias cae en saco roto. Estamos hablando de años de retraso. Se lleva años exigiendo una propuesta concreta, se está trabajando desde el Ayuntamiento y ahora vienen con una alternativa sin concretar.

Contesta el Sr. Alcalde: pero ¿quién viene con una alternativa?, a lo que contesta D. Eder García: El Gobierno Vasco, que propone dos HIPIS pero no plantea ni cronograma ni nada.

Contesta el Sr. Alcalde: El cronograma nos lo trasladaron el día 9 cuando estuvimos en Lakua (Iberre, Zipiriñe, AMPA y yo mismo) y nos dijeron lo siguiente: necesitamos 4 años, y en el peor de los casos, 5 años para poder entregar esas llaves e inaugurar el centro, siempre que se cumpla el plazo que nos está dando la empresa que está haciendo la modificación, que es para septiembre, aprobado, terminado y se puede entregar. Después de la visita de ayer, Alfredo me confirmó que

takimetrokoa bidaltzen zaienetik (dagoeneko bidali zaie) lanean has daitezkeela eta eraikina lursail horretan sartzeko zirriborroak egin ditzaketela. Hortik aurrera, hilaren 9an jakinarazi zizkiguten epeak 4 urte dira, eta okerreanean, 5, baina idatziz ez. Idatziz bakarrik iritsi da, eta horrek ez dit balio.

Eder García jaunaren aldetik. Seriotasun falta iruditzen zait, eta alkate jaunak erantzun du: zer egingo dugu? Lakuara joango gara? Gauza bat da lurra eskura jartzea, egin behar dutena egin dezaten. EHBilduren proposamena guztiz bestelakoa zen. Lehen hezkuntza ikastetxe batean egin nahi zuten, eta gainerakoak Zipiriñen. Lakuak edo dagokionak 2 HIPIS izan behar direla erabaki du. Ez gara hor sartuko, nire ustez ez dugulako lehiarik. Ados egon naiteke edo ez, bizilagun gisa, aita gisa, etab., baina Udal gisa ez da gure eskumena. Azken bileran Iberren gertatu zitzaidan bezala, azkenean haserretu egin nintzen, esan zutenean ez genuela Batxilergoa moduluetan egin nahi. Laguntzea nahi baduzue, laguntza ematea, noski. Beti lagunduko diogu hezkuntza-komunitateari behar duten guztian, baina ez dut definituko hezkuntzak modu batera edo bestera izan behar duen. Horretarako daude dakitenak, hala nola ikastetxeko zuzendariak, irakasleak eta abar.

Eder García jaunaren aldetik: Hezkuntza-komunitateak bi aukeretako zein nahi duen erabakitzea planteatzen bada, pentsa. Ez da udalaren eskumena hezkuntza-eredua erabakitzea, baina Eusko Jaurlaritzari bi aukeren kronograma ofizialki eskatzen bazaio eta hezkuntza-komunitateak proposatzen zuena azkarragoa bada, udalerraren interesak defendatzen dituen toki-administrazio gisa, azkarrena defendatu beharko litzateke. Orain arte ez dute haur-hezkuntzaren egoerari buruz ezer esan. Esan al dute zenbat denbora beharko luketen? Alkateak ezetz erantzun dio. García jaunak gehitu du: Bitxia da haiek planteatzen duten alternatiba baten eta Sopelatik planteatutako alternatibaren epe batzuk ematea, ezer ez.

Alkateak adierazi du epe horiei buruz eman zuten azalpena hain erraza denez, hezkuntzako eraikin baten proiektua egiteko 6 hilabete direla. Obra lizitatzeko eta beste 6 hilabete esleitzeko, eta ohikoena 2 urteko eraikuntza, eraikuntza izan ohi da. HIPI bat bada, HIPI bat. Lehen hezkuntzako ikastetxea bada, gero Zipiriñeri bigarren hezkuntza egiteko, gauza bera. Hori esan ziguten han. Kronograma horri lotzen gatzazkio, eta une honetako borroka, parentesi hori alde batera utzita, eremu horrek ez dit

efectivamente, desde que se les envíe el plano taquimétrico (que se les ha enviado ya) pueden empezar a trabajar y hacer los bocetos para encajar el edificio en ese terreno. A partir de ahí, los plazos que nos trasladaron el día 9, son 4 años y en el peor de los casos, 5, pero por escrito no. Por escrito solo ha llegado el “no me vale”.

Por parte de D. Eder García. Me parece una falta de seriedad, a lo que responde el Sr. Alcalde ¿qué hacemos? ¿nos vamos a Lakua? . Una cosa es la puesta a disposición del terreno para que hagan lo que consideren que tienen que hacer. La propuesta de EHBildu era totalmente distinta. Ellos querían hacer primaria en un centro, y el resto en Zipiriñe. Lakua o el que le corresponda ha decidido que tienen que ser 2 HIPIS. Ahí no vamos a entrar porque considero que no tenemos competencia. Podré estar de acuerdo o no, como vecino, como aita, etc, pero como Ayuntamiento no es nuestra competencia. Como me pasó en Iberre en la última reunión, que al final me enfadé, cuando dijeron “no queremos hacer el Bachiller en módulos”. Si queréis que os ayude, en el sentido de “apoyar” , por supuesto que apoyamos. Siempre apoyaremos a la comunidad educativa en lo que necesiten, pero no voy a definir si la educación tiene que ser de una manera u otra. Para eso están los que saben, como los Directores de Centro, profesoras y profesores, etc.

Por parte de D. Eder García: Si se plantea decidir cuál de las dos alternativas quiere la comunidad educativa, ...imagínate. No es competencia del ayuntamiento decidir el modelo educativo pero si al Gobierno Vasco se le pide oficialmente el cronograma de las dos alternativas y la que proponía la comunidad educativa es más rápida, como administración local que defiende los intereses del municipio, habría que defender la más rápida. Hasta ahora no han dicho sobre la situación de educación infantil. ¿han dicho cuánto tardarían?, a lo que contesta el Sr. Alcalde que no. Añade el Sr. García: Qué curioso que den unos plazos de una alternativa que plantean ellos y de la alternativa planteada desde Sopela, nada.

El Sr. Alcalde indica: La explicación que dieron de esos plazos es tan sencilla que como que para hacer un proyecto de un edificio de educación, son 6 meses. Para licitar la obra y adjudicar otros 6 meses, y lo habitual suele ser 2 años de edificación, de construcción. Si es un HIPI, un HIPI. Si es un centro de primaria para que después vayan a hacer secundaria a Zipiriñe, lo mismo. Eso es lo que nos dijeron allí. A ese cronograma es al que nos estamos ateniendo, y la lucha en este momento es, al margen de este paréntesis de “ese terreno no me vale”

balio, Del Burgo jaunak irakurri berri duen argudioa beste argudiorik eman gabe, nahiko eskasa baita, bera kontraesan dagoelako (ez naiz ari Del Burgo jaunak esandakoaz, Eusko Jaurlaritzak planteatutakoaz baizik), hezkuntza-komunitateak nahi duena esan behar du, baina ez udalak fase horretan. Hori da zuri helarazten saiatu naizena. Hezkuntza-komunitateak esaten badigu, mesedez, bilerara edo beste edozertara laguntzeko, ez dut inolako arazorik, guztiz kontrakoa, joan eta pozez zoratzen nago. Lehengo egunean, Iberren, esan nizuen guk, Udala garen aldetik, Abaroko Plan Partziala onartzen denean amaituko dugula gure lana, eta eremu hori Hezkuntzari ematen diogula. Aldaketa irailerako aurreikusita dago, beraz, Ingurumenean agindu dizkiguten epeak betetzen badira, maiatzaren erdialderako izango da, primerakoa. Agian plan partziala ere behin betiko onartuta dago.

Eder García jaunak honako hau adierazi du: Abaro irailean ere bai? Alkateak erantzun dio: Ez, Ingurumenetik emandako hitza da maiatzaren erdialderako erantzun positiboa izatea espero dutela. Lursaila 23-24 ikasturtean badugu, 24-25 ikasturterako okupazioari dagokionez, institutuak konponduta duela planteatu nienean, benetan beharrezkoa bada ez die denborarik emango eraikin berria egiteko, baina Iberren saturazio-arazoak konpondu nahi baditugu, aurrez fabrikatutako modulu batzuk planteatu beharko dira asistentzia gutxien duten eskoletarako. Gaur egun, institutuak ez du moduluak jartzeko lekurik.

**Eta jorratzeko beste gairik ez dagoenez, bilera amaitutzat jotzen da 19:15etan. Eta nik, behin-behineko Idazkariak, egiaztatzen dut hori guztia horrela izan dela.**

sin dar más argumentos que el que acaba de leer el Sr. Del Burgo, que es bastante escaso porque él mismo se contradice, (escaso no me refiero a lo dicho por el Sr. Del Burgo, sino a lo planteado por Gobierno Vasco), la Comunidad educativa tiene que decir lo que quiera, pero no el Ayuntamiento, en esa fase. Es lo que he intentado trasladarte. Si la comunidad educativa nos dice que, por favor les acompañemos a alguna reunión o a cualquier otra cosa, no tengo ningún problema, todo lo contrario, voy y encantado. El otro día en Iberre les comenté que nosotros como Ayuntamiento, nuestro trabajo terminará cuando se apruebe el Plan Parcial de Abaro y entregado ese terreno a Educación. La modificación está prevista para Septiembre, con lo cual, si se cumplen los plazos que nos han prometido en Medio Ambiente que será para mediados de Mayo, pues fenomenal. Igual hasta tenemos el plan parcial aprobado definitivamente.

D. Eder García indica: ¿Abaro en septiembre también?, a lo que contesta el Sr. Alcalde: No, la promesa desde Medio Ambiente es que esperan que para mediados de Mayo tengamos la respuesta positiva. Cuando les planteé que si tenemos ya el terreno el curso 23-24 el instituto lo tiene resuelto, en cuanto a ocupación, para el curso 24-25, si realmente es necesario no les va a dar tiempo a hacer el edificio nuevo, pero si queremos resolver los problemas de saturación en Iberre, habrá que plantear unos módulos prefabricados para las clases que menos asistencia tengan. Hoy en día, el instituto no tiene ni dónde poner módulos.

**Y no habiendo más asuntos que tratar, finaliza la sesión a las 19:15 horas, de lo que yo, la Secretaria Accidental, Certifico.**