

<b>SOPELAKO UDALAK 2022ko ABENDUAREN 29an, ARRATSALDEKO 18:00etan EGINDAKO OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA</b>	<b>ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE SOPELA, EL DIA 29 DE DICIEMBRE DE 2022, A LAS 18:00 HORAS</b>
--	---

**BERTARATUAK / ASISTENTES  
LEHENDAKARIA / PRESIDENTE  
ALKATEA / EL ALCALDE**

Josu Mirena Landaluze Zarandona

**ALKATEORDEAK / TENIENTES DE ALCALDE**

Amaia Guenetxea Villabeitia (EAJ-PNV)  
María Teresa Fernández García (PSE-EE (PSOE))  
Ignacio Moreno López (EAJ-PNV)  
M<sup>a</sup> Angeles Ibarra Eguiguren (EAJ-PNV)  
Joseba Arruza Arrieta (EAJ-PNV)

**ZINEGOTZIAK / CONCEJALES**

Naiara Ibarzabal Arrasate (EAJ-PNV)  
Marilyn Panayotou (EAJ-PNV)  
Unai del Burgo García (EH BILDU)  
Guruzne Carrasson Torrontegi (EH BILDU)  
Aitziber Onaindia Martínez (EH BILDU)  
Ander Moreno Del Campo (EHBILDU)  
Miguel A. Tapia Trigueros (EH BILDU)  
Arantza Bilbao Olarra (EH BILDU)  
Eder García López (PODEMOS, EZKER ANITZA-IU, EQUO BERDEAK)  
Patricia Alfonso Sousa (Atxikigabeko zinegotzia / Concejala no adscrita)  
Jon Andoni Gerediaga Bilbao (DB-TU)

**IDAZKARIA / LA SECRETARIA**

Laura Arana Aguirre

Sopelan, bi mila eta hogeita biko abenduaren hogeita bederatzian, arratsaldeko seiak direnean, osoko bilkura eratu da, Josu Mirena Landaluze Zarandona alkate-udalburua lehendakari dela, goian adierazitako zinegotziak bertan direla, ohiko bilkura egiteko, deialdian adierazitako gai-zerrendaren arabera, eta Laura Arana Aguirre fede idazkariarekin batera. Maite Alcalá andrea ere bertaratu da.

**1.- 2022KO AZAROAREN 24ko BILKURAKO AKTA ONARTZEA, BIDEZKOA BADA (0:06:10 MINUTUA).**- Alkateak galdetu du ea kideren batek ezer esateko duen aktari buruz. Onartutzat ematen da akta.

**ATAL ERABAKITZAILEA**

Ogasuna eta Kontuen Batzorde Berezia

En Sopela, a veintinueve de diciembre de dos mil veintidós, siendo las dieciocho horas, se constituye el Pleno de este Ayuntamiento bajo la Presidencia del Sr. Alcalde-Presidente, D. Josu Mirena Landaluze Zarandona, con asistencia de los/as Sres/as Concejales/as arriba señalados, al objeto de celebrar sesión ordinaria, con arreglo al Orden del Día designado en la convocatoria, con la asistencia de la Secretaria D<sup>a</sup> Laura Arana Aguirre, que dará fe del acto. Asiste también la D<sup>a</sup> Maite Alcalá.

**1.- APROBACIÓN SI PROCEDE DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR DE FECHA 24 DE NOVIEMBRE DE 2022.- (MINUTO: 0:06:10):-** Pregunta el Sr. Alcalde si algún miembro tiene algo que decir en relación con el acta. Se da por aprobada el acta.

**PARTE RESOLUTIVA**

Hacienda y Especial de Cuentas

**2.- LEHENAGOKO BETEBEHARRAK AITORTZEA. (2022/132 ESPEDIENTEA) (0:06:30 MINUTUA):-** Bizkaiko Lurralde Historikoko Aurrekontuei buruzko 10/2003 Foru Arauaren 40. eta 41.2 artikuluekin bat etorri, eta obligazioa onartu aurretik gastua egiteko baimenik ez dagoenez, eta Ogasun eta Kontuen Batzorde Informatiboaren aldeko irizpena ikusita.

Jarraian, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascoz udal talde politikokoa den M<sup>a</sup> Angeles Ibarra andreak hartu du hitza eta gaiaren laburpena egin du.

Ondoren, eztabaida txanda hasi da. Horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako bideo-aktan dago, 3692/2022 espedientean.

Eztabaida txanda amaituta, bozketa egin da.

Aldeko botoa bozkatu dute dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascoz udal talde politikokoak diren zinegotziek: Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, M<sup>a</sup> Angeles Ibarra, Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou jaun/andreak eta Sozialistas Vascoz-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den zinegotzia: Maria Teresa Fernandez andrea.

Abstentzioa bozkatu dute: Sopelako EHBildu udal talde politikoko zinegotziak diren: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta D<sup>a</sup> Arantza Bilbao jn/and; Elkarrekin Sopela/Podemos udal talde politikokoa den zinegotzia: Eder Garcia jauna eta Patricia Alfonso andrea, atxiki gabeko zinegotzia.

Kontrako botoa bozkatu du: Denok Batera Sopela udal talde politikokoa den zinegotzia: Jon Andoni Gerediaga jauna.

Osoko Bilkurak, gehiengoz honako hau erabaki du:

Honako betebeharrak hauek aitortzea:

**2.- RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES DE FACTURAS. (EXPEDIENTE 132/2022):- (MINUTO 0:06:30):-** De conformidad a los artículos 40 y 41.2 de la N. Foral 10/2003 Presupuestaria del Territorio Histórico de Bizkaia, y ante la carencia de autorización del gasto previa al reconocimiento de la obligación y visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas.

A continuación, toma la palabra D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascoz y realiza un resumen del asunto.

Acto seguido comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta certificada por la Secretaría Municipal y que consta en el Expediente número 3692/2022.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

Con el voto a favor de: D. Josu Landaluze, D<sup>a</sup> Amaia Guenetxea, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, D<sup>a</sup> Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y D<sup>a</sup> Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascoz, y de D<sup>a</sup> Maria Teresa Fernandez, del grupo político municipal Sozialistas Vascoz-Euskal Sozialistak.

Con la abstención de: D. Unai del Burgo, D<sup>a</sup> Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, D<sup>a</sup> Aitziber Onaindia y D<sup>a</sup> Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu; de D. Eder Garcia, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos y de D<sup>a</sup> Patricia Alfonso, concejala no adscrita.

Con el voto en contra de: D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

El Pleno, por mayoría acuerda

Reconocer las obligaciones presentadas siguientes:

TERCERO	PARTIDAS	TOTAL	REPARO	RELACIÓN	CONCEPTO
Telefonica 946767015	09 920 22201	17,40	27/2022	F/2022/66	946767015 - (01 Oct. a 31 Oct. 22)
Telefonica 946763175	07 1533 22201	100,41	27/2022	F/2022/66	946763175 - (01 Oct. a 31 Oct. 22)
Telefonica 944677462	02 3321 22201	74,40	27/2022	F/2022/66	944677462 - (01 Oct. a 31 Oct. 22)
Telefonica 946766398	09 920 22201	94,40	27/2022	F/2022/66	946766398 - (01 Oct. a 31 Oct. 22)
Telefonica 946766398	03 337 22201	45,00	27/2022	F/2022/66	946766398 - (01 Oct. a 31 Oct. 22)

946763910						Oct. a 31 Oct. 22)
Telefonica 946764103	02 323 22201	32,25	27/2022	F/2022/66	946764103 - (01 Oct. a 31 Oct. 22)	
Telefonica 946763154	02 335 22201	35,65	27/2022	F/2022/66	946763154 - (01 Oct. a 31 Oct. 22)	
Telfonica 946766290	09 9202 22201	20,45	27/2022	F/2022/66	946766290 - s (01 Oct. a 31 Oct. 22)	
Telefonica 946764464	02 335 22201	74,40	27/2022	F/2022/66	946764464 - (01 Oct. a 31 Oct. 22)	
Telefonica 946764660	05 132 22201	100,62	27/2022	F/2022/66	946764660 - (01 Oct. a 31 Oct. 22)	
Telefonica 946761596	09 920 22201	17,40	27/2022	F/2022/66	946761596 - (01 Oct. a 31 Oct. 22)	
Telefonica 946763916	02 334 22201	39,00	27/2022	F/2022/66	946763916 - (01 Oct. a 31 Oct. 22)	
Telefonica 946766861	09 920 22201	17,40	27/2022	F/2022/66	946766861 - (01 Oct. a 31 Oct. 22)	
Telefonica 946765179	03 337 22201	90,58	27/2022	F/2022/66	946765179 - (01 Oct. a 31 Oct. 22)	
Telefonica 946766227	07 1533 22201	17,40	27/2022	F/2022/66	946766227 - (01 Oct. a 31 Oct. 22)	

Telefonica 946767015	09 920 22201	17,40	29/2022	F/2022/74	946767015 - (01 Nov. a 30 Nov. 22)	
Telefonica 946763175	07 1533 22201	105,40	29/2022	F/2022/74	946763175 - (01 Nov. a 30 Nov. 22)	
Telefonica 944677462	02 3321 22201	74,40	29/2022	F/2022/74	944677462 - (01 Nov. a 30 Nov. 22)	
Telefonica 946766398	09 920 22201	99,40	29/2022	F/2022/74	946766398 - (01 Nov. a 30 Nov. 22)	
Telefonica 946763910	03 337 22201	45,00	29/2022	F/2022/74	946763910 - (01 Nov. a 30 Nov. 22)	
Telefonica 946764103	02 323 22201	32,25	29/2022	F/2022/74	946764103 - (01 Nov. a 30 Nov. 22)	
Telefonica 946763154	02 335 22201	52,76	29/2022	F/2022/74	946763154 - (01 Nov. a 30 Nov. 22)	
Telfonica 946766290	09 9202 22201	17,40	29/2022	F/2022/74	946766290 - (01 Nov. a 30 Nov. 22)	
Telefonica 946764464	02 335 22201	74,40	29/2022	F/2022/74	946764464 - (01 Nov. a 30 Nov. 22)	
Telefonica 946764660	05 132 22201	105,62	29/2022	F/2022/74	946764660 - (01 Nov. a 30 Nov. 22)	
Telefonica 946761596	09 920 22201	17,40	29/2022	F/2022/74	946761596 - (01 Nov. a 30 Nov. 22)	
Telefonica 946763916	02 334 22201	39,00	29/2022	F/2022/74	946763916 - (01 Nov. a 30 Nov. 22)	
Telefonica 946766861	09 920 22201	17,40	29/2022	F/2022/74	946766861 - (01 Nov. a 30 Nov. 22)	
Telefonica 946765179	03 337 22201	89,39	29/2022	F/2022/74	946765179 - (01 Nov. a 30 Nov. 22)	
Telefonica 946766227	07 1533 22201	17,40	29/2022	F/2022/74	946766227 - (01 Nov. a 30 Nov. 22)	

Iberdrola Cur, S.A.	Multiaplicación	28.911,49	30/2022	F/2022/72	Energia Eléctrica Noviembre	
Iberdrola Clientes,	Multiaplicación	182,82	30/2022	F/2022/72	Energia Eléctrica Noviembre	

S.A.U					
Iberdrola Clientes, S.A.U	Multiaplicación	46.478,67	30/2022	F/2022/72	Energía Eléctrica Noviembre
<b>TOTAL</b>		<b>77.154,36</b>			

### ARGIBIDE, SUSTAPEN ETA KONTROL ATALA

**3.- PRESAZKO MOZIOAK, HALAKORIK BADA (0:08:30 MINUTUA):-** Une honetan, alkate jaunak galdetu du ea talde politikoren batek deialdiarekin batera doan gai-zerrendan ez dagoen eta erregu-galderen txandan sartu ezin den gairen bat aztertu nahi duen, premiazkoa delako. Zinegotziek, ezetza adierazten dute.

**4.- BERRI EMATEA. JARRAIAN AGERTZEN DIRAN ALKATETZA DEKRETUAK (0:08:42 MINUTUA):-** Hauen berri emanda:

(A).- BERRI EMATEA.- ALKATETZAREN 2022/880 DEKRETUA, AZAROAREN 14koa, TOKIKO GOBERNU-BATZARRARI ESKUORDETUTAKO ESKUMENAK BEREGANATZEARI BURUZKOA (2209/2019 ESPEDIENTEA)

(B).- BERRI EMATEA.- ALKATETZAREN 2022/950 DEKRETUA, AZAROAREN 25koa, TOKIKO GOBERNU-BATZARRARI ESKUORDETUTAKO ESKUMENAK BEREGANATZEARI BURUZKOA (2209/2019 ESPEDIENTEA)

(C).- BERRI EMATEA. ALKATETZAREN 2022/994 DEKRETUA, AZAROAREN 29koa, TOKIKO GOBERNU-BATZARRARI ESKUORDETUTAKO ESKUMENAK BEREGANATZEARI BURUZKOA (2209/2019 ESPEDIENTEA)

(D).- BERRI EMATEA. ALKATETZAREN 2022/1037 DEKRETUA, ABENDUAREN 7koa, TOKIKO GOBERNU-BATZARRARI ESKUORDETUTAKO ESKUMENAK BEREGANATZEARI BURUZKOA (2209/2019 ESPEDIENTEA)

(E).- BERRI EMATEA. ALKATETZAREN 2022/1042 DEKRETUA, ABENDUAREN 9koa, TOKIKO GOBERNU-BATZARRARI ESKUORDETUTAKO ESKUMENAK BEREGANATZEARI BURUZKOA (2209/2019 ESPEDIENTEA)

(F).- BERRI EMATEA. ALKATETZAREN 2022/1071 DEKRETUA, ABENDUAREN 19koa,

### PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL

**3.- MOCIONES DE URGENCIA, SI LAS HUBIERA (MINUTO 0.08:30):-** En este momento, se pregunta por el Sr. Alcalde si algún grupo político desea someter a la consideración del Pleno por razones de urgencia, algún asunto no comprendido en el Orden del Día que acompañaba a la Convocatoria y que no tenga cabida en el punto de Ruegos y Preguntas, a lo que se responde por parte de los Concejales, que no.

**4.- DACIONES DE CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA SIGUIENTES (MINUTO 0:08:42):-** Dada cuenta de los siguientes:

(A).- DACION DE CUENTA DECRETO ALCALDÍA NUMERO 880/2022, DE 14 DE NOVIEMBRE, RELATIVO A AVOCACIÓN DE COMPETENCIAS DELEGADAS A LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL (EXPEDIENTE 2209/2019)

(B).- DACION DE CUENTA DECRETO ALCALDÍA NUMERO 950/2022, DE 25 DE NOVIEMBRE, RELATIVO A AVOCACIÓN DE COMPETENCIAS DELEGADAS A LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL (EXPEDIENTE 2209/2019)

(C).- DACION DE CUENTA DECRETO ALCALDÍA NUMERO 994/2022, DE 29 DE NOVIEMBRE, RELATIVO A AVOCACIÓN DE COMPETENCIAS DELEGADAS A LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL (EXPEDIENTE 2209/2019)

(D).- DACION DE CUENTA DECRETO ALCALDÍA NUMERO 1037/2022, DE 7 DE DICIEMBRE, RELATIVO A AVOCACIÓN DE COMPETENCIAS DELEGADAS A LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL (EXPEDIENTE 2209/2019)

(E).- DACION DE CUENTA DECRETO ALCALDÍA NUMERO 1042/2022, DE 9 DE DICIEMBRE, RELATIVO A AVOCACIÓN DE COMPETENCIAS DELEGADAS A LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL (EXPEDIENTE 2209/2019)

(F).- DACION DE CUENTA DECRETO ALCALDÍA NUMERO 1071/2022, DE 19 DE

TOKIKO GOBERNU-BATZARRARI  
ESKUORDETUTAKO ESKUMENAK  
BEREGANATZEARI BURUZKOA (2209/2019  
ESPEDEIENTEA)

(G).- BERRI EMATEA. 991/2022 ALKATETZA-  
DEKRETUA, AZAROAREN 30EKOA, EZKONTZA  
ZIBILA EGITEKO ESKUORDETZEARI BURUZKOA  
(3395/2022 ESPEDEIENTEA)

(H).- KREDITU TRANSFERENTZIAREN BIDEZ  
UDAL AURREKONTUAREN 42 ALDAKETAREN  
BERRI EMATEA 2022/3472 ESP.

(I).- KREDITU TRANSFERENTZIAREN BIDEZ  
UDAL AURREKONTUAREN 43 ALDAKETAREN  
BERRI EMATEA 2022/3661 ESP.

(J).- KREDITU GEHIKUNTZAREN BIDEZ UDAL  
AURREKONTUAREN 44 ALDAKETAREN BERRI  
EMATEA 2022/3772 ESP.

(K).- ALKATETZAK ERAGOZPENEN AURKA  
EMANDAKO EBAZPENEN BERRI EMATEA 2022/77  
ESP.

Osoko Bilkura, aho batez jakinaren gainean  
geratzen da.

**5.- ESKAERAK, GALDERAK ETA  
EBAZPENIK EZ DUTEN MOZIOAK (0:10:45  
MINUTUA):-** Jon Andoni Gerediaga jaunak 3  
galdera egin nahi dituela adierazi du.

1. Galdera: - Abenduaren 15ean, duela 2 aste,  
Etxekhi Berria tabernak Sopelako Udalaren  
erregistro bidez eskatu zuen urriaren 28ko udal-  
lizitazioa berrikusteko, eta establezimenduaren  
fatxadaren ondoan terraza berriro edukitzeko  
eskatu zuen, lehen baimenduta zegoen bezala  
eta gutxienez 10 mahai eta 40 aulki zituela. DB-  
TUk adierazi duenez, Sopelako hainbat tabernak  
12 mahai eta 48 aulki baino gehiago dituzte  
terrazetan, eta, hainbat kasutan, fatxaden  
ondoan. Beraz, ez dugu ulertzen Udalak  
egindako konparaziozko bidegabekeria hori,  
kalte larria eragiten ari baitzaio taberna horri.  
Noiz erantzungo dio Udalak Etxekhi berriari?  
Oraingoz ez dute erantzunik izan. 2. Galdera: -  
Duela hilabete asko, ia urte eta erdi, Landaluze  
alkateak eta bere taldeak, EAJ-PSOE, trafikoa  
moztu zioten Goiene kalea, Udaltzaren inolako  
adostasunik gabe eta udal txosten juridikoetan  
adierazitakoaren aurka. Iraileko osoko bilkuran  
adierazi genuenez, udal-txosten juridiko horietan,  
"Goiene kalea okupatzea salbuespenezko neurritzat  
jotzen zen, osasun publikoa plangintzaren betetzearen  
gaintik jarri behar den egoera batean, eta are gehiago  
udalerraren bideak ez dezala eraginik izan (edo,  
gutxienez, beste aukera batzuk daudelako) neurri  
honek irauten duen bitartean. Edozein kasutan  
horretarako behar-beharrezkoa den denborara mugatu  
behar da neurri horren iraupena, eta, hain zuzen ere,  
posizio hori eragiten duen egoeragatik.

DICIEMBRE, RELATIVO A AVOCACIÓN DE  
COMPETENCIAS DELEGADAS A LA JUNTA DE  
GOBIERNO LOCAL (EXPEDIENTE 2209/2019)

(G).- DACIÓN DE CUENTA DECRETO ALCALDIA  
991/2022, DE 30 DE NOVIEMBRE, RELATIVO A  
DELEGACIÓN CELEBRACIÓN MATRIMONIO CIVIL  
(EXPEDIENTE 3395/2022)

(H).- DAR CUENTA DE MODIFICACIÓN  
PRESUPUESTARIA Nº 42 MEDIANTE  
TRANSFERENCIA DE CRÉDITO. EXPTE 3472/2022

(I).- DAR CUENTA DE MODIFICACIÓN  
PRESUPUESTARIA Nº 43 MEDIANTE  
TRANSFERENCIA DE CRÉDITO. EXPTE 3661/2022

(J).- DAR CUENTA DE MODIFICACIÓN  
PRESUPUESTARIA Nº 44 MEDIANTE CRÉDITO  
ADICIONAL. EXPTE 3772/2022

(K).- DAR CUENTA DE RESOLUCIONES  
DICTADAS POR ALCALDÍA CONTRA REPAROS  
EXPTE 77/2022

El Pleno, por unanimidad se da por enterado

**5.- RUEGOS, PREGUNTAS Y MOCIONES  
NO RESOLUTIVAS (MINUTO 0:10:45):-** Por  
parte de D. Jon Andoni Gerediaga, se indica que  
desea realizar 3 preguntas.

1. Pregunta:- El 15 de diciembre, hace 2 semanas,  
el Bar Etxekhi berria solicitó por registro del  
Ayuntamiento de Sopela que se revise la licitación  
municipal de 28 de octubre, solicitando volver a  
disponer de la terraza junto a la fachada del  
establecimiento, tal y como había sido autorizada  
anteriormente y contando con al menos, 10 mesas  
y 40 sillas. DB-TU señala que varios bares de  
Sopela disponen en sus terrazas de más de 12  
mesas y 48 sillas y en varios casos, junto a sus  
fachadas, por lo que no entendemos este agravio  
comparativo por parte del Ayuntamiento, ya que  
está ocasionando un grave perjuicio al  
mencionado bar. ¿Cuándo será contestado el  
Etxekhi berria por el Ayuntamiento?. De momento  
no han tenido respuesta. 2. Pregunta:- Hace  
muchos meses, casi año y medio, el Alcalde  
Landaluze y su equipo, PNV+PSOE, cortaron al  
tráfico la Calle Goiene sin ningún consenso de la  
Corporación y en contra de lo señalado en los  
informes jurídicos municipales. En pleno de  
septiembre ya señalamos que en dichos informes  
jurídicos municipales la ocupación de la calle  
Goiene se consideraba "una suerte de medida  
excepcional adoptada en un escenario en el que la salud  
pública debe prevalecer sobre el cumplimiento del  
planeamiento y más cuando se adoptan medidas para  
que la vitalidad del municipio no quede afectada (o lo  
menos posible por existir otras alternativas) a lo largo del

lortu nahi den helburua lortzea, eta, horrez gain, beharrezkoak diren gainerako neurri guztiak hartzea, beste interes batzuei ere kalte egin ez diezaieten. babestuak izatea. Hala ere, gaur egun zalantzan jartzen da neurri horrek inolako justifikaziorik duen edo, gutxienez, sinatzen duenak ez daki kontuan hartuta ez dagoela jada alarma-egoerarik, eta ez dagoela sektore-araudirik nahitaez bete beharreko neurri bereziak ezartzen dituenik. Administrazioak. Era berean, ezin da baloratu hezkuntza-premiekin zenbaterainoko justifikazioa ekar dezaketen. Erabilera hori baimentzeko, ez baitakigu zer diren. Nolanahi ere, eta arrazoiren bat egon badaiteke ere, egia da lagapena egitatezko bidetik egin dela, eta hori, berez, legez kanpokoa da, eta, gainera, ez da neurriaren behin-behinekotasuna bermatzen, planeamendua de facto aldatzea ekar lezake. Horregatik, honako hau gomendatzen da:

1. Hori justifikatzen duen arrazoirik ez badago, itxitura kentzea.

2. Halakorik izanez gero, lagapena erregularizatzea, neurriaren behin-behinekotasuna bermatuko den baldintzetan behar-beharrezkoa den aldian....

Baina Sopelako gobernu-taldeak, PNV+PSOE, udal-txosten juridikoen jarraibideei entzungor eginez, Goiene kalea irregularki eta alferrik moztuta edukitzeaz gain, alferrik diogu, okupatutako galtzada-eremua, trafikoa eragotziz, ez delako ezertarako erabili 17 hilabete hauetan, eta, gainera, ez duelako erregularizatu ere egin de facto lagapen hori hitzarmen ofizialen baten bidez, Sopelako Udal Idazkaritzak eskatu bezala. Hitzarmen hau inon badago, ez da jakinarazi. Gainera, beharrezkoa ez den eta arbitrarioa den Goiene kaleko ibilgailuen zirkulazioa eteteak eragozpen handiak eragin dizkie Sopelako herritar askori. Izan ere, hilabete hauetan guztietan, Sopelatik Urdulizerako errepidean (Loroño kalea) bi bidegurutze egin behar izan dituzte beren etxeetara sartu ahal izateko. Udalari eragindako 88 auzokideren sinadurak eman dizkiogu. Noiz itzuliko da legezkoasuna trafikoari Goiene kalea irekiz? **3. Galdera:**- Berririo gogorarazten diot Udaltzari, 2021eko azaroko osoko bilkuran adierazi nuen bezala, toki-erakundearen Antolaketa, Jarduera eta Araubide Juridikoaren Erregelamenduak 14. artikuluan ezarritakoa.

1. Toki-korporazioetako kide guztiek eskubidea dute alkatearengandik edo lehendakariarengandik edo gobernu-batzordetik korporazioko zerbitzuen esku

plazo de duración de esta medida. En cualquier caso, y debido precisamente a la situación que motiva esta posición, la duración de esta medida debe quedar limitada al tiempo estrictamente indispensable para la consecución del fin pretendido, además de adoptar todas las demás medidas que sean necesarias para evitar el perjuicio a otros intereses que también deben ser protegidos. No obstante, en la actualidad, se pone en tela de juicio que esta medida tenga justificación alguna o, al menos, quien suscribe la desconoce habida cuenta de que ni existe ya el estado de alarma, ni existe normativa sectorial que imponga medidas especiales de obligado cumplimiento por parte de las diversas Administraciones. Asimismo, tampoco se puede valorar hasta qué punto las necesidades educativas pueden suponer una justificación suficiente para la autorización del citado uso ya que se desconoce en qué consisten. .... De todas formas, y aunque pudiera existir una motivación, el hecho cierto es que la cesión se ha realizado por la vía de hecho, lo que ya de por sí constituye una ilegalidad además de no quedar garantizada la temporalidad de la medida, lo que podría suponer una modificación de facto del planeamiento. Por ello, se recomienda lo siguiente:

1º Que si no existe causa que lo justifique se proceda a la retirada del cerramiento

2º Que en el caso de que exista, se proceda a la regularización de la cesión en unos términos en los que quede garantizada la temporalidad de la medida al periodo estrictamente indispensable..."

Pero el equipo de gobierno de Sopela, PNV+PSOE, ignorando las indicaciones de los informes jurídicos municipales, no solo mantiene irregular e inútilmente cortada la Calle Goiene, decimos inútilmente porque el espacio de calzada ocupado, imposibilitando el tráfico, no se ha usado absolutamente para nada en estos 17 meses, sino que ni siquiera ha regularizado esta "cesión de facto" mediante alguna clase de convenio oficial, tal como había sido reclamado por la Secretaría Municipal de Sopela. Si existe en algún sitio este Convenio, no se ha comunicado. Además, este innecesario y arbitrario corte al tráfico de vehículos en la Calle Goiene está ocasionando serias molestias a un gran número de vecinos de Sopela, que todos estos meses se ven obligados a dar un absurdo rodeo y realizar dos cruces en la Carretera de Sopela a Urduliz (calle Loroño) para poder acceder a sus domicilios. Hemos aportado al Ayuntamiento 88 firmas de vecinos y vecinas afectados ¿Cuándo será restituida la legalidad abriendo al tráfico la Calle Goiene? **3. Pregunta:**- Vuelvo a recordar a esta Corporación, como ya señalé en el pleno de noviembre de 2021, lo que el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las entidades locales establece en su artículo 14.

1. Todos los miembros de las Corporaciones Locales tienen derecho a obtener del Alcalde o Presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o

dauden aurrekari, datu edo informazio guztiak eskuratzeko, baldin eta beren eginkizuna betetzeko beharrezkoak badira.

2. Informazioa eskuratzeko eskaera administrazio-isiltasunez egin dela ulertuko da, baldin eta lehendakariak edo gobernu-batzordeak ez badu ezezko ebazpenik edo erabakirik ematen eskaera egin eta bost eguneko epean.

3. Nolanahi ere, informazio-dokumentaziorako irispidea ukatzeko, ebazpen edo erabaki arrazoitua beharko da.

Adierazi nahi dut legea oso argia dela eta 5 egun balioudun dituela, eta ez duela kontuan hartzen alkate honek bere ekipo osoaren konplizitatearekin erabiltzen jarraitzen duen prozedurarik, baina beste behin, alkateak ez ditu betetzen erregistroz eskatzen ditudan espedienteak benetan eskuratzeko legez ezarritako epeak. Urriaren 20an, DB-TUK 2020,2021 eta 2022. urteetako 40 udal-espedienteren zerrenda eskatu zuen elektronikoki. Alkateak, urriaren 28ko 0835/2022 Dekretuaren bidez, hau da, AJAk ezarritako 5 eguneko legezko epea bete gabe, eskatutako 9 espediente eskuratzeko eskubidea aitortu zuen. 9ri bakarrik, eta gaur egun, 9 espediente horietarako sarbidea blokeatuta daukat. Zer gertatzen da solitatutako beste 31 espedienteekin? Suposatzen da, legearen arabera, (AJAren 14. artikulua 2. Puntua) sarbidea izan beharko lukeela administrazio-isiltasunez, baina alkateak ukatu egiten dit sarbidea. Gainera, alkateak DB-TUri blokeatu zion Goiene kalearen okupazio irregularren ondoriozko espedienteetarako sarbidea; lehen aipatu ditugu, adibidez, 3711/2021 eta 2348/2020 espedienteak. Zer ezkutatzen saiatzen da alkatea legea bete gabe, udal-idazkaritzaren isiltasun konplizeari esker? Hainbesteko beldurra al du alkateak, non oposizioko zinegotzi bakar batek udal honetan EAJren txantxak agerian utz ditzakeen?

Alkateak erantzun du: Hiru galderak jaso ditut eta hurrengo osoko bilkuran erantzungo zaizu.

Ondoren, Eder García jaunak hartu du hitza, honako hau adieraziz: Joan den abenduaren 12an, Hezkuntza Batzordearen bileran, Lakuan, komentatu zen, eta Eusko Jaurlaritzak planteatzen duena bi baldintza dira. Lehenik eta behin, lursailak Udalaren esku egon behar duela, irailean egotea espero zela esan baitziguten, baina Eusko Jaurlaritzak matrikulazioen gaia azpimarratzen jarraitzen du. Mesedez eskatzen dugu, eta badakigu ahal den guztia egiten ari garela, Udalaren edo herriaren zatia lursailaren udal-titulartasunarekin dagoenean ez dezatela balio matrikulazio-aitzakiek, suposatzen baita

informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función.

2. La petición de acceso a las informaciones se entenderá concedida por silencio administrativo en caso de que el Presidente o la Comisión de Gobierno no dicten resolución o acuerdo denegatorio en el término de cinco días, a contar desde la fecha de solicitud.

3. En todo caso, la denegación del acceso a la documentación informativa habrá de hacerse a través de resolución o acuerdo motivado.

Señalo que la ley es muy clara e indica 5 días hábiles y no tiene en consideración ningún procedimiento dilatorio como los que este Alcalde persiste en utilizar con la complicidad de todo su equipo, pero una vez más, el Alcalde no cumple los plazos legalmente establecidos para dar acceso real a los expedientes que solicito por registro. El 20 de octubre DB-TU solicitó acceso electrónico a una relación de 40 expedientes municipales de los años 2020, 2021 y 2022. El Alcalde, mediante Decreto 0835/2022, de 28 de octubre, es decir, habiendo incumplido el plazo legal de 5 días establecido por el ROF reconoció nuestro derecho a acceder a 9 de los expedientes solicitados. Solo a 9, y actualmente, me tenéis bloqueado el acceso a esos 9 expedientes ¿qué pasa con los otros 31 expedientes solicitados? Se supone que, conforme a la ley, (punto 2 del artículo 14 del ROF) debería tener acceso a esos expedientes por silencio administrativo, sin embargo, el Alcalde me niega el acceso. Además, el Alcalde también volvió a bloquear a DB-TU el acceso a los expedientes relacionados con la irregular ocupación de la Calle Goiene (por ejemplo, los expedientes 3711/2021 y 2348/2022). ¿Qué intenta ocultar el Alcalde incumpliendo la Ley, gracias al silencio cómplice de Secretaría Municipal? ¿Tanto miedo tiene el Alcalde de que un solo Concejale de la Oposición pueda destapar los chanchullos del PNV en este Ayuntamiento?

Contesta el Sr. Alcalde: Tomo nota de las 3 preguntas y en el siguiente pleno se te contestará.

Después toma la palabra D. Eder García indicando: El pasado 12 de diciembre se comentó en la reunión de la Comisión de Educación en Lakua y lo que plantea el Gobierno Vasco son dos condiciones. En primer lugar, que el terreno tiene que estar en manos del Ayuntamiento, que se nos dijo que se esperaba estuviera en septiembre, pero el Gobierno Vasco sigue insistiendo en el tema de las matriculaciones. Pedimos por favor, y sabemos que se está haciendo todo lo posible, que en cuanto la parte del Ayuntamiento o del pueblo esté con la titularidad municipal del terreno que no valgan las excusas de matriculaciones porque



herri honek izango duen hazkundearen berri eman diezuela. Epe ertain edo luzera herriak zentro hori beharko du. Ez dezala matrikulazioaren arrazoibide horiekin jarraitu, ikastetxea beharrezkoa dela uste baitugu. Matrikulazioaren koiuntura-jaitziera eragin dezaketen arrazoi asko daude, baita ikastetxearen egoera bera ere. Ez dezatela egoeraren araberako datu hori baliatu eta ez dadila erabili egoera bat luzatzeko.

Alkateak erantzun du: erantzun dezakegun gauza bakarra da Zabalbide kalean aurreikusita dauden eta udal-titulartasunekoak diren partzela horiek katastro-erregistroa sailari pasatu zaiola, premien programa egiten has dadin eta lanean has dadin. Egia da matrikula otsailean itxi arte matrikularen bilakaera ikusteko epearen barruan eskatu zituzten bi matrikulazioak direla. Gutxi gorabehera kalkulatzeko dugu martxoan beste bilera bat izango dugula Lakuan. Saila lanean eta pentsatzen ari da Zabalbide kaleko zentro berrian, baina pauso bat bestearen atzetik goaz. Amaia andreak esan zuen bezala, irailerako, gutxi gorabehera, irakaskuntzako zuzkidura-partzelaren titulartasuna izango dugu, eta, beraz, sailak eskura izango du lursaila.

Jarraian, Guruzne Carrasson andreak hartzen du hitza, zera esanez: Gauza bi. Lehena: Azaroko Osoko Bilkuran gobernuak aurkeztutako Aurrekontu proiektuak ezezkoa jaso zuen. EHBilduk argudioak eman zituen ezezko hori azalduz. EAJK bere sare sozialetan gai honen inguruan mezu demagogikoak bota ditu. Demagogikoa da Sopelarentzat horren garrantzitsuak diren gaiak modu partidistan jokatzeko. Uste dugu, gobernu taldeak autokritika egin behar lukela eta hau eginda, bideak bilatu beharko ditu proiektu garrantzitsu horiek aurrera eramateko. Gure proposamena, proiektuen eztabaida eta Aurrekontu aldaketa adostea da. EHBildu ez dago Larrabasterra hobetzearen kontra, ez Nagusien Etxea hobetzearen kontra, ez eratzun berdearen kontra, ez Zipiriñeko jolas-parkearen kontra. Hori esatea demagogikoa da eta uste dugu udal-gobernu batek beste modu batean jokatu beharko lukela. Horregatik, proposamen batekin gatoz. Eratzun berdearen partidarekin, irailatik esaten ari garen bezala, posiblea da, bai Larrabasterrarekin, Nagusien Etxearekin eta Zipiriñeko Jolas-parkearekin Aurrekontu aldaketak onartzea. Hainbat bileretan defendatu dugu aukera hori eta Orain ere aukera hori proposatzen diegu bai udal-gobernari, bai korporazioko beste taldeei. EHBildu prest dago eztabaidatzeko partida eta proiektu zehatzen inguruan eta Aurrekontu aldaketa horiek

se supone que les habéis notificado el crecimiento que va a tener este pueblo. A medio o largo plazo el pueblo va a necesitar ese centro. Que no siga con esos razonamientos de la matriculación, porque consideramos que el centro hace falta. Hay muchas razones que pueden originar la bajada coyuntural de matriculación, incluso la propia situación del centro. Que no aprovechen y no se use ese dato coyuntural para dilatar una situación.

Contesta el Sr. Alcalde: Lo único que podemos contestar es que esas parcelas que son de titularidad municipal y que están previstas en la Calle Zabalbide, se le ha pasado el registro catastral al departamento para que comience a realizar su programa de necesidades y empiece a trabajar. Sí es cierto que hasta que se cierre la matrícula en febrero, son las dos matriculaciones que solicitaron de plazo para ver la evolución de la matrícula, calculamos aproximadamente que, en marzo, tendremos otra reunión en Lakua. El departamento está trabajando y pensando ya en el nuevo centro en la Calle Zabalbide, pero vamos un paso detrás de otro. Tal y como dijo D<sup>a</sup> Amaia, para el mes de septiembre aproximadamente, tengamos la titularidad de la parcela dotacional docente y con lo cual el departamento tendrá el terreno a su disposición.

A continuación, toma la palabra D<sup>a</sup> Guruzne Carrasson para indicar: Primero: el proyecto de Presupuestos presentado por el gobierno en el Pleno de noviembre recibió el no. EHBildu dio argumentos explicando esa negativa. El PNV ha lanzado en sus redes sociales mensajes demagógicos sobre este asunto. Es demagógico que los temas tan importantes para Sopela se jueguen de forma partidista. Creemos que el equipo de gobierno debería hacer autocritica y hacer esto y buscar caminos para llevar a cabo estos importantes proyectos. Nuestra propuesta es acordar el debate de proyectos y la modificación del Presupuesto. EHBildu no está en contra de mejorar Larrabasterra, ni la Casa de los Mayores, ni el anillo verde, ni el parque de atracciones de Zipiriñe. Decir eso es demagógico y creemos que un gobierno municipal debería actuar de otra manera. Por eso, venimos con una propuesta. Con la partida del anillo verde, como venimos diciendo desde septiembre, es posible aprobar, tanto las modificaciones presupuestarias con Larrabasterra, la Casa de los Mayores y el Parque de Atracciones de Zipiriñe. En varias reuniones hemos defendido esta posibilidad y ahora también proponemos esa posibilidad tanto al gobierno municipal como a los otros grupos de la corporación. EHBildu está dispuesta a debatir sobre partidas y proyectos concretos y apoyar esas modificaciones Presupuestarias.



babesteko.

Bigarrena: Abaroko plan partzialaren inguruko galdera batzuk egin genituen azaroko eta abenduko Hirigintza batzordeetan, baina ez dugu erantzunik jaso. Uste dugu gai estrategikoa dela eta ulertezina informaziorik ez eukitzea. Prozesuaren egoera zehatza ezagutu nahi dugu, baita Udal-gobernuaren aurreikuspenak prozesu horrekiko. Noiz azalduko zaie udal-taldeein behin-betiko proposamena? Noiz eramango da gaia udal-batzorde zein osoko bilkurara? EHBilduren proposamen zehatzak haien inguruan. Bi ditugu. Bata: Plan partziala idatzi duen taldearekin bilera bat eukitzea, aurrekoan egin zan bezala, plan partzialaren behin-betiko bertsioa azaltzeko, udal-batzorde eta osoko bilkura egin aurretik. Uste dugu hau eginda, udal-taldein informazio eskubidea hobeto bermatzen dela, eta gainera horrela ez litzateke aparteko osoko bilkurarik egin beharko. Bestea: Eusko Jaurlaritzaren Hirigintza sailarekin akordioa. Plan partzialaren tramiteak eginda bai udal-batzordean zein osoko bilkuran, eskatzen diegu udal-gobernari ahalik eta azkarren egin dadila Eusko jaurlaritzaren Hirigintza sailarekin sinatu beharreko akordioa negoziatzeko, Abaroko sektoreak udal-eraikinak izateko ahalik eta azkarren.

Alkateak erantzun du aurrekontuaren gaiari dagokionez, zenbait partida lantzen ari direla eta, gure ustez, datorren otsaileko osoko bilkurara eraman ahal izango dira, aurrekontu-aldaketa horiek egiteko, estrategikoak diren proiektu horiek aurrera atera ahal izateko. Urtarriletik aurrera zerbait zehatzagoa izango dugu. Abaroren gaiari dagokionez, esan dezakedan gauza bakarra beti esaten ari garen gauza bera da. Nahi duzuenean bilera bat egin daiteke Plan Partzialaren idazleekin, baina ondo dakizue dokumentua azaroaren 28an bidali zela Lakuako Ingurumen Sailera, eta erantzunaren zain gaude. Zerbait esan bezain laster, ezohiko batzorde bat eta ezohiko osoko bilkura bat deituko ditugu Abaroren gaia aztertzeko, hori baita beti esan duguna. Uste dut oso gai garrantzitsua dela Plan Partzial hori Osoko Bilkura berezi batean berariaz onartzeko, horretarako behar besteko garrantzia duela eta tratamendu hori merezi duela uste baitugu. Saitetik erantzunik iristen ez den bitartean, ezin dugu ezer egin. Ez guk, ez erredakzio-taldeak, ez beste inork. Egia da, une honetan, bai lursail horren egungo jabeak ordezkatzeko dituen abokatua hitzarmen bat idazten ari dela, bere garaian jabe guztiekin sinatu zen hitzarmenetik kanpo, Udalak ahalmena izan dezan Institutuaren zabalkuntza

Segundo: planteamos algunas preguntas sobre el plan parcial de Abaro en las comisiones de Urbanismo de noviembre y diciembre, pero no hemos obtenido respuesta. Creemos que es un tema estratégico e incomprensible no tener información. Queremos conocer el estado concreto del proceso, así como las previsiones del gobierno municipal respecto al mismo. ¿Cuándo se presentará a los grupos municipales la propuesta definitiva? ¿Cuándo se llevará el tema a qué comisión municipal o pleno? Propuestas concretas de EHBildu en torno a ellas. Tenemos dos. Una: mantener una reunión con el equipo redactor del Plan Parcial, tal y como se hizo en la anterior, para exponer la versión definitiva del Plan Parcial, antes de la celebración de la Comisión Municipal y del Pleno. Creemos que haciendo esto se garantiza mejor el derecho a la información de los grupos municipales y además así no habría que hacer un pleno extraordinario. Otra: acuerdo con el departamento de Urbanismo del Gobierno Vasco. Realizados los trámites del plan parcial tanto en comisión municipal como en pleno, solicitamos al gobierno municipal que se celebre con la mayor celeridad posible la negociación del acuerdo a suscribir con el departamento de Urbanismo del Gobierno Vasco para que el sector de Abaro disponga de edificios municipales con la mayor celeridad posible.

Contesta el Sr. Alcalde: Con respecto al tema del presupuesto, hay una serie de partidas que ya se está trabajando en ellas y entendemos que se podrán llevar para el próximo pleno de febrero, a fin de hacer esas modificaciones presupuestarias para que esos proyectos que son estratégicos, puedan salir adelante. A partir del mes de enero tendremos algo más definitivo. Con respecto al tema de Abaro, lo único que puedo decir es lo mismo que estamos diciendo siempre. Cuando queráis se puede convocar una reunión con los redactores del Plan Parcial, pero sabéis perfectamente que el documento se envió el 28 de noviembre al departamento de Medio Ambiente en Lakua, y estamos pendientes de contestación. En cuanto digan algo convocaremos una comisión extraordinaria y un pleno extraordinario para tratar el tema de Abaro, que es lo que hemos dicho siempre. Creo que es un tema super importante para que ese Plan Parcial sea aprobado expresamente en un Pleno extraordinario, porque consideramos que tiene la entidad suficiente para ello y se merece ese tratamiento. Mientras no llegue contestación del departamento no podemos hacer nada. Ni nosotros, ni el equipo redactor ni nadie. Es cierto que, en este momento, tanto el abogado que representa a los propietarios actuales de ese terreno, está redactando un

kudeatzeko, Abaroko plan partzialarekin gertatzen dena gertatzen dela ere, egungo jabeak Udalari lagako liokeelako Institutua handitzeko. Noiz izango da hori? Lakuatik itzultzean. Hitzarmena sinatzeari dagokionez, zera egin behar dugu: behin plan partziala amaituta eta jabearekin dokumentu hori sinatuta, atzerapenik egon ez dadin eta institutua Abaro nola garatzen den alde batera utzi ahal izateko, Hezkuntza Sailari kudeaketa-gomendio bat egitea urbanizazioa eta eraikuntza espediente berean joan daitezten, hau da, lehenik eta behin urbanizazioa kontratatzeke eperik ez izatea, eta, ondoren, eraikitzeke eperik ez izatea. Agindu horrekin, Hezkuntza Sailak institutua urbanizatzea eta eraikitzea egingo luke, eta urbanizazio-karguak Udalaren esku utziko lituzke, ondoren unitatearen garapenean eragin ahal izateko. Une honetan, gomendio hori nola egin aztertzen ari gara.

Guruzne Carrasson andreak gehitu du: Babes ofizialeko etxebizitzak eraikitzeke esan nahi genuen, Loiola sektorean bezala, akordio bat egin zela eta gaia batzordeetan aztertu zela.

Alkateak erantzun du: Bai, baina Abaron egin behar duguna Plan Partziala da lehenik, bigarrena, JUPa, hirugarren urbanizazio-proiektua, eta hortik aurrera, babes ofizialeko etxebizitzaren negoziatioari dagokion guztia egiten hasi da, hau da, Udalak, Sailak, zer baldintzatan egiten dituen, salbuetsiak izango diren, etab. Lehenengo eta behin, lehen urratsak eman behar dira.

Azkenik, esan behar da, urteko azken osoko bilkura denez, geratzen den apurra oso ondo amaitzeko eta 2023. urtea askoz hobeto hasteko. Urte berri on guztioi eta ondo amaitu 2022 eta hobeto hasi 2023.

**Eta jorrazteko beste gairik ez dagoenez, amaitutzat jotzen da bilkura 18:20 direnean. Eta nik, idazkariak, egiaztatzen dut hori guztia horrela izan dela.**

convenio al margen del convenio que en su día se firmó con todos los propietarios, para que tengamos la capacidad dese el Ayuntamiento de gestionar la ampliación del Instituto pase lo que pase con el plan parcial de Abaro, porque la cesión sería del propietario actual del terreno al Ayuntamiento para la ampliación del Instituto. ¿Cuándo se va a dar eso? Cuando vuelva de Lakua. En cuanto a la firma del convenio, lo que tenemos que hacer es que una vez que tengamos acabado el plan parcial y firmado ese documento con el propietario, para que no haya retrasos y el instituto pueda ir al margen de cómo se desarrolle Abaro, hacer una encomienda de gestión al departamento de Educación para que la urbanización y la construcción vaya en el mismo expediente, es decir, no tengamos primero un plazo para contratar la urbanización, y después otro, para la construcción. Con esta encomienda, el departamento de Educación haría tanto la urbanización como la construcción del instituto, pasando los cargos de la urbanización al Ayuntamiento para después poder repercutirlos en el desarrollo de la unidad. En estos momentos se está trabajando y viendo cómo se puede hacer esta encomienda.

Añade D<sup>a</sup> Guruzne Carrasson: Nos referíamos para construir las VPOs como en el sector Loiola que se hizo un acuerdo y se trató el tema en las Comisiones.

Responde el Sr. Alcalde: Sí, pero en Abaro lo que tenemos que hacer es primero el Plan Parcial, segundo, el PAU, tercero el proyecto de urbanización y a partir de ahí, se empieza a hacer todo lo que concierne a la negociación de las viviendas de VPO, es decir, si las hace el Ayuntamiento, el Departamento, en qué condiciones, si van a ser exentas, etc. Primero hay que dar los primeros pasos.

Por último, decir que, ya que es el último pleno del año, que lo poco que queda lo terminéis muy bien y que empecemos el año 2023 mucho mejor. Urte berri on guztioi eta ondo amaitu 2022 eta hobeto hasi 2023.

**Y no habiendo más asuntos que tratar, finaliza la sesión a las 18:20 horas, de lo que yo, la Secretaria Certifico.**