SOPELAKO UDALAK 2021eko AZAROAREN 25ean, ARRATSALDEKO 19:30etan EGINDAKO OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA	ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE SOPELA, EL DIA 25 DE NOVIEMBRE DE 2021, A LAS 19:30 HORAS

BERTARATUAK / ASISTENTES
LEHENDAKARIA / PRESIDENTE
ALKATEA / EL ALCALDE

Josu Mirena Landaluze Zarandona

ALKATEORDEAK / TENIENTES DE ALCALDE

Amaia Guenetxea Villabeitia (EAJ-PNV)
María Teresa Fernández García (PSE-EE (PSOE))
Ignacio Moreno López (EAJ-PNV)
Mª Angeles Ibarra Eguiguren (EAJ-PNV)
Joseba Arruza Arrieta (EAJ-PNV)

ZINEGOTZIAK / CONCEJALES

Naiara Ibarzabal Arrasate (EAJ-PNV)
Marilyn Panayotou (EAJ-PNV)
Unai del Burgo García (EH BILDU)
Guruzne Carrasson Torrontegi (EH BILDU)
Aitziber Onaindia Martínez (EH BILDU)
Ander Moreno Del Campo (EHBILDU)
Miguel A. Tapia Trigueros (EH BILDU)
Arantza Bilbao Olarra (EH BILDU)
Eder García López (PODEMOS,EZKER ANITZA-IU, EQUO BERDEAK)
Patricia Alfonso Sousa (PODEMOS,EZKER ANITZA-IU, EQUO BERDEAK)
Jon Andoni Gerediaga Bilbao (DB-TU)

IDAZKARIA / LA SECRETARIA

Laura Arana Aguirre

Sopelan, bi mila eta hogeita bateko azaroaren hogeita bostean, arratsaldeko zazpiak eta hogeita hamar direnean, osoko bilkura eratu da, Josu Mirena Landaluze Zarandona alkate-udalburua lehendakari dela, goian adierazitako zinegotziak bertan direla, ohiko bilkura egiteko, deialdian adierazitako gai-zerrendaren arabera, eta Laura Arana Aguirre fede idazkariarekin batera. María Cambeiro Kontu-hartzailea ere bertaratu da.

En Sopela, a veinticinco de noviembre de dos mil veintiuno, siendo las diecinueve horas y treinta minutos, se constituye el Pleno de este Ayuntamiento bajo la Presidencia del Sr. Alcalde-Presidente, D. Josu Mirena Landaluze Zarandona, con asistencia de los/as Sres/as Concejales/as arriba señalados, al objeto de celebrar sesión ordinaria, con arreglo al Orden del Día designado en la convocatoria, con la asistencia de la Secretaria Dª Laura Arana Aguirre, que dará fe del acto. Asiste también la Interventora Dª María Cambeiro.

1.- 2021EKO URRIAREN 28KO AURREKO AKTA ONARTZEA, BIDEZKOA BADA (0:06:10 MINUTUA).- Alkateak galdetu du ea kideren batek ezer esateko duen aktari buruz. Onartutzat ematen da akta.

1.- APROBACIÓN SI PROCEDE DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR DE FECHA 28 DE OCTUBRE DE 2021.- (MINUTO: 0:06:10):-Pregunta el Sr. Alcalde si algún miembro tiene algo que decir en relación con el acta. Se da por aprobada el acta.

ATAL ERABAKITZAILEA

Gizarte Ekintza, Emakumea eta Berdintasuna

2.- BIZKAIKO EMAKUMEEN ETA GIZONEN BERDINTASUNERAKO LURRALDE SAREARI ATXIKITZEA (3598/2021 ESPEDIENTEA) (0:06:28 MINUTUA):- Jarraian, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoa den Mª Angeles Ibarra andreak hartu du hitza eta gaiaren laburpena egin du.

Sopelako Udaleko Gizarte Ekintza, Emakumea eta Berdintasun eta Lankidetzako Informazio Batzordeko lehendakariak Bizkaiko Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako Lurralde Sareari atxikitzeko espedientea onartzeko egindako proposamena ikusi da.

Gizarte Ekintza, Emakume eta Berdintasuneko Informazio Batzordeak emandako aldeko irizpena ikusita.

Ondoren, eztabaida txanda hasi da. Horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako bideo-aktan dago, 3906/2021 espedientean.

Eztabaida txanda amaituta, bozketa egin da.

Abstentzioa bozkatu du: Denok Batera Sopela udal talde politikokoa den Jon Andoni Gerediaga jaunak.

<u>Osoko bilkurak, gehiengoz erabaki du</u>:

LEHENENGOA.- Bizkaiko Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako Lurralde Sareari atxikitzea onartzea.

BIGARRENA.- Teresa Fernández García andrea, Gizarte Ekintza, Emakumea eta Berdintasuna eta Lankidetza arloko zinegotzia, mintzaide izendatzea Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako Organoarekin, eta Irati Alonso Barragán andrea, Uribe Kostako Mankomunitateko Berdintasun Zerbitzuko teknikaria, ordezkari tekniko gisa.

HIRUGARRENA. Erabaki hau Enplegu, Gizarteratze eta Berdintasun Sailari helaraztea.

Hirigintza, Etxebizitza, Ingurumena, Obra Publikoa, Zerbitzuak eta Iraunkortasun energetikoa

PARTE RESOLUTIVA

Acción Social, Mujer e Igualdad

2.- ADHESION A LA RED TERRITORIAL PARA LA IGUALDAD DE MUJERES Y HOMBRES DE BIZKAIA. (EXPEDIENTE 3598/2021) (MINUTO 0:06:28):- A continuación, toma la palabra Dª Mª Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos y realiza un resumen del asunto.

A la vista de la propuesta que formula la presidenta de la Comisión Informativa de Acción Social, Mujer e Igualdad y Cooperación de este Ayuntamiento de Sopela, para la aprobación del expediente de la adhesión a la Red Territorial para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Bizkaia.

Visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Acción Social, Mujer e Igualdad.

Acto seguido comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta certificada por la Secretaría Municipal y que consta en el Expediente número 3906/2021.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

Con la abstención de D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

<u>El Pleno, por mayoría acuerda</u>

PRIMERO. - Aprobar la adhesión a la Red Territorial para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Bizkaia.

SEGUNDO. – Nombrar a Doña Teresa Fernández García, concejala del área de Acción Social, Mujer e Igualdad y Cooperación como interlocutora con el órgano para la Igualdad de Mujeres y Hombres y a Doña Irati Alonso Barragán, Técnica del Servicio de Igualdad de la mancomunidad de Uribe Kosta, como representante técnica.

TERCERO. Dar traslado del presente acuerdo al Departamento de Empleo, Inclusión Social e Igualdad.

Urbanismo, Vivienda, Medio Ambiente, Obra Pública, Servicios y Sostenibilidad Financiera

3.- MODUS VIVENDI HOTELAREN ERABILERA ALDATZEKO ETA BIDENTSIFIKATZEKO HIRI-ANTOLAMENDUKO PLAN BEREZIAREN BEHIN BETIKO ONARPENA, BIDEZKOA BADA (1382/2020 ESPEDIENTEA) (0:13:54 MINUTUA):- Alkateak Geregiaga jaunari jakinarazi dio, gai honetan interesduna denez, osoko bilkuratik alde egin behar duela. Behin puntua amaituta, horren berri emango zaio, eta mezu bat bidaliko zaio, saiora berriro konektatu ahal izateko.

Une honetan Geregiaga jauna bilkuratik kanpo dago.

Alkateak hartu du hitza berriro, eta gaiaren laburpena egin du.

Sopelako Udaleko Hirigintza, Etxebizitza, Ingurumen, Herrilan, Zerbitzu eta Iraunkortasun Energetikoko informazio batzordeko buruak proposamena egin du goiburukoan zehaztutako hitzarmenaonartze aldera.

Hirigintza, Etxebizitza, Ingurumen, Herrilan, Zerbitzu eta Iraunkortasun Energetikoko Informazio Batzordeak emandako aldeko irizpena ikusita.

Ondoren, eztabaida txanda hasi da. Horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako bideo-aktan dago, 3906/2021 espedientean.

Eztabaida txanda amaituta, bozketa egin da.

Aldeko botoa eman dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikoko zinegotziak: Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, Mª Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou, eta Patricia Alfonso, atxiki gabeko zinegotzia.

Kontrako botoa eman dute: Sopelako EHBildu udal talde politikoko zinegotziak diren: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta Dª Arantza Bilbao jn/and.

Elkarrekin Sopela/Podemos udal talde politikoko zinegotzia den: Eder García jn.

Abstentzioa bozkatu du: Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den: Mª Teresa Fernández and.

3.- APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, DEL PLAN ESPECIAL DE ORDENACIÓN URBANA PARA LA REDENSIFICACIÓN Y CAMBIO DE USO DEL HOTEL MODUS VIVENDI (EXPEDIENTE 1382/2020) (MINUTO 0:13:54):- Por parte del Sr. Alcalde se informa al Sr. Geregiaga que como parte interesada en este asunto, debe ausentarse de la sesión plenaria. Una vez finalizado el punto, se le informará y se le enviará un mensaje para que pueda volver a conectarse a la sesión.

En estos momentos el Sr. Geregiaga se ausenta de la sesión.

Toma la palabra de nuevo el Sr. Alcalde y realiza un resumen del asunto.

A la vista de la propuesta que formula el presidente de la Comisión Informativa de Urbanismo, Vivienda, Medio Ambiente, Obra Pública, Servicios y Sostenibilidad Energética de este Ayuntamiento de Sopela, para aprobar el convenio especificado en el encabezamiento.

Visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Urbanismo, Vivienda, Medio Ambiente, Obra Pública, Servicios y Sostenibilidad Energética.

Acto seguido comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta certificada por la Secretaría Municipal y que consta en el Expediente número 3906/2021.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

Con el voto a favor de: D. Josu Landaluze, Dª Amaia Guenetxea, Dª Mª Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, Dª Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y Dª Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos y de Dª Patricia Alfonso, Concejala no adscrita.

Con el voto en contra de D. Unai del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia y Dª Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu.

D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos.

Con la abstención de Dª Mª Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak

Osoko bilkurak, gehiengoz erabaki du:

1.- JUAN IGNACIO GOIRIGOLZARRI PALACÍN jaunak (NAN: 30645896Y) sustatutako Sopelako *Modus Vivendi* Hotelaren Hiri Antolamenduko Plan Berezia behin betiko onartzea.

2.- Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzea erabaki honen eta HAPBn jasotako hirigintza-arauen eduki osoa, hala badagokio.

3.- JAKINARAZTEA Juan Ignacio GOIRIGOLZARRI PALACÍN jaunari eta LANKOETXE SL sozietateari, adieraziz administrazio-bidea amaitzen duen behin betiko onarpenaren erabaki honen aurka administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jarri ahal izango dela Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salan, Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzio Gehigarriari buruzko uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 8. artikuluan aurreikusitako eskumen-banaketaren arabera. Botere Judizialaren uztailaren 1eko 6/1985 Lege Organikoa aldatzen duen abenduaren 23ko 19/2003 Lege Organikoaren hamalaugarren xedapen gehigarriak (2003ko abenduaren 26ko BOE, 309 zk.) eta Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 10. artikuluak emandako idazketa berriaren arabera (1998ko uztailaren 14ko BOE, 167. zk.), ediktu hau argitaratu eta hurrengo eguneko epean.

El Pleno, por mayoría acuerda

1.- Aprobar definitivamente el Plan Especial de Ordenación Urbana para el edificio Hotel *Modus Vivendi*, promovido por JUAN IGNACIO GOIRIGOLZARRI PALACÍN, DNI 30645896Y.

2.- Publicar en el Boletín Oficial de Bizkaia el contenido íntegro de este Acuerdo y de las normas urbanísticas contenidas en el PEOU, en su caso.

3.- Notificar a don Juan Ignacio GOIRIGOLZARRI PALACÍN, así como a LANKOETXE SL, indicando que contra el presente acuerdo de aprobación definitiva, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse Recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en virtud de la distribución de competencias prevista en el artículo 8 de la Ley 29/1998, de 13 de Julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, según nueva redacción dada por la Disposición Adicional Decimocuarta de la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre, de modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial (B.O.E. nº 309 de 26 de diciembre de 2003) y Artículo 10 de la Ley 29/1998, de 13 de Julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, (B.O.E. nº 167 de 14 de julio de 1998) en el plazo de 2 meses contados a partir del día siguiente al de publicación o notificación.

Eder García jaunak honako hau adierazi du: esku-hartzeen hurrenkeraren harira, Sopelako Udal Araudi Organikoaren 23. artikuluaren 3. atalak honako hau ezartzen du: *«Talde bakoitzaren esku-hartze hurrenkera ordezkagarritasun txikienetik handienera bitartekoa izango da, eta talde adierazgarrieneko bozeramaileak edo txostengileak itxiko du beti eztabaida».* Uste dut ez dela behar bezala aplikatzen ari.

Por parte de D. Eder García, se indica: Al hilo del orden de las intervenciones, el apartado 3 del artículo 23 del Reglamento Orgánico Municipal de Sopela establece: *"El orden de intervención de cada grupo será de menor a mayor representatividad, cerrando siempre el debate el o la portavoz del grupo más representativo o el ponente o la ponente*." Considero que no se está aplicando correctamente.

Alkateak adierazi du: esku-hartzeak ondo, baina bozketak alfabetoaren arabera egiten ari gara.

El Sr. Alcalde indica: Las intervenciones bien, pero las votaciones las estamos haciendo por orden alfabético.

Eder García jaunak adierazi du: hitzaldiez ari naiz soilik, ez bozketaren ordenaz. Artikuluak esku-hartzeen ordena baino ez du aipatzen.

D. Eder García, señala: Únicamente me estoy refiriendo a las intervenciones, no al orden de la votación. El artículo únicamente habla del orden de intervenciones.

Laura Arana andreak, Udaleko idazkariak, honako hau adierazi du: une honetan Patricia andrea atxiki gabeko zinegotzia da, baina alderdi politiko jakin

Dª Laura Arana, Secretaria del Ayuntamiento indica: En estos momentos Dª Patricia es concejala no adscrita pero concurrió a las

batekin aurkeztu zen hauteskundeetara, eta ordezkaritza hori ez du galdu, eta, horregatik, ez du zinegotzi akta galdu, talde politiko bateko kide izan ala ez. Hori horrela, ez dut arazorik: alkateak, Osoko Bilkuraren buru denak, ordena aldatu nahi badu, egin dezake.

elecciones bajo una determinada formación política y esa representatividad no la ha perdido y por ello no pierde su acta de concejal, independientemente de que forme parte o no de un grupo político. Dicho ésto, no tengo problema en que si el Sr. Alcalde, que es quien dirige y preside el Pleno, si quiere modificar el orden lo pueda hacer.

Alkateak adierazi du: nire ustez, koalizio bakoitzaren boto-kopuruaren araberakoa izan beharko litzateke. Nahi baduzu, hitz egin eta hurrengo osoko bilkuratik aurrera erabiliko dugu.

El Sr. Alcalde indica: Entiendo que tendría que ser en función del número de votos de cada coalición. Si quieres, lo hablamos y lo utilizamos a partir de la siguiente sesión plenaria.

Eder García jaunak adierazi du Udal Taldea Elkarrekin Sopela Podemos dela, eta une honetan bera osatzen duen pertsona bakarra dagoela: bera.

D. Eder García señala que el Grupo Municipal es Elkarrekin Sopela Podemos y en estos momentos hay una única persona que lo compone, que soy yo.

Laura Arana andreak adierazi du: Patricia and. alderdi berak aurkeztu zuen hauteskundeetara. Horrek ere ez du inolako garrantzi juridikorik, ez dio inolako akordioren balioari eragingo, eta hori da, azken finean, niri axola zaidana.

Dª Laura Arana indica: Dª Patricia concurrió a las elecciones por la misma formación. Tampoco tiene ninguna relevancia jurídica, no va a afectar a la validez de ningún acuerdo, que a mí, al fin y al cabo es lo que me importa..

Ondoren, Patricia Alfonso andreak, atxiki gabeko zinegotziak, hartu du hitza: - Koalizioaren proportzioa % 79 Podemos da, % 16 IU eta % 5 EQUO. Ez dakit, hori hitz egingo dugu, uste baitut orain ez dela unea.

Posteriormente toma la palabra Dª Patricia Alfonso, concejala no adscrita para señalar:- La proporción de la coalición es 79% Podemos, 16% IU y 5% EQUO. No lo sé, eso ya lo hablaremos porque considero que ahora no es el momento.

Jarraian, alkateak adierazi du 4. puntua hasi aurretik Gerediaga jaunari deituko diola berriro konekta dadin. Gerediaga jauna konektatuta dago.

Acto seguido por parte del Sr. Alcalde se indica que antes de comenzar el 4. Punto, le avisará al Sr. Gerediaga para que se conecte de nuevo. El Sr. Gerediaga está ya conectado.

4.- SOPELAKO 7.1 E.UKO HIRI ANTOLAMENDUKO PLAN BEREZIAREN ALDAKETA PUNTUALA, BEHIN-BETIKO ONARTZEA (1004/2021 ESPEDIENTEA) (0:34:57 MINUTUA):- Jarraian, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoa den Ignacio Moreno jaunak hartu du hitza eta gaiaren laburpena egin du.

4.- APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN ESPECIAL DE ORDENACIÓN URBANA EN LA U.E.7.1 DE SOPELA (**EXPEDIENTE 1004/2021**) (**MINUTO 0:34:57**)**:-** A continuación, toma la palabra D. Ignacio Moreno, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos y realiza un resumen del asunto.

Sopelako Udaleko Hirigintza, Etxebizitza, Ingurumen, Herrilan, Zerbitzu eta Iraunkortasun Energetikoko informazio batzordeko buruak proposamena egin du Sopelako 7.1 E.Uko hiri-antolamenduko Plan Bereziaren aldaketa puntuala behin-betiko onartze aldera.

A la vista de la propuesta que formula el presidente de la Comisión Informativa de Urbanismo, Vivienda, Medio Ambiente, Obra Pública, Servicios y Sostenibilidad Energética de este Ayuntamiento de Sopela, para aprobar definitivamente la modificación puntal del PEOU en la U.E. 7.1 de Sopela.

Hirigintza, Etxebizitza, Ingurumen, Herrilan, Zerbitzu eta Iraunkortasun Energetikoko Informazio Batzordeak emandako aldeko irizpena ikusita.

Visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Urbanismo, Vivienda, Medio Ambiente, Obra Pública, Servicios y Sostenibilidad

Energética.

Ondoren, eztabaida txanda hasi da. Horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako bideo-aktan dago, 3906/2021 espedientean.

Acto seguido comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta certificada por la Secretaría Municipal y que consta en el Expediente número 3906/2021.

Eztabaida txanda amaituta, bozketa egin da.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

Aldeko botoa eman dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikoko zinegotziak: Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, Mª Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal eta Joseba Arruza.

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den: Mª Teresa Fernández and.

Kontrako botoa eman dute: Sopelako EHBildu udal talde politikoko zinegotziak diren: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia eta Dª Arantza Bilbao jn/and.

Abstentzioa bozkatu dute: Elkarrekin Sopela/Podemos udal talde politikoko zinegotzia den: Eder García jn, Patricia Alfonso Atxiki gabeko zinegotziak eta Denok Batera Sopela udal talde politikokoa den Jon Andoni Gerediaga jaunak.

Con el voto a favor de D. Josu Landaluze, Dª Amaia Guenetxea, Dª Mª Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, Dª Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y Dª Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos.

Dª María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.

Con el voto en contra de D. Unai del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia y Dª Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu.

Con la abstención de D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos, Dª Patricia Alfonso, concejala no adscrita y D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

Osoko bilkurak, gehiengoz erabaki du:

1.- Behin betiko onartzea Sopelako 7.1 EUko Hiri Antolamenduko Plan Bereziaren aldaketa puntuala, ARANA SAN SEBASTIÁN ARQUITECTOS SL enpresak idatzia (IFK: B95284758).

2.- Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzea erabaki honen eduki osoa eta, hala badagokio, HAPBn jasotako hirigintza-arauak.

3.- ARANA SAN SEBASTIÁN ARQUITECTOS S.L ri janaraztea, behin betiko onarpen-akordio honen aurka administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkeztu ahal izango da, EAEko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salaren aurrean, betiere Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 8. artikuluan xedatutako eskumenen banaketari jarraituz, abenduaren 23ko 19/2003 Lege Organikoaren hamalaugarren xedapen gehigarriak (BOE, 309. zk., 2003ko abenduaren 26koa), Botere Judizialaren uztailaren 1eko 6/1985 Lege Organikoa aldatzen duenak emandako idazketa berriaren arabera, eta Administrazioarekiko Auzien

El Pleno, por mayoría acuerda

1.- Aprobar definitivamente la modificación puntual del Plan Especial de Ordenación Urbana en la U.E. 7.1 de Sopela, redactado por ARANA SAN SEBASTIÁN ARQUITECTOS S.L., CIF B95284758.

2.- Publicar en el Boletín Oficial de Bizkaia el contenido íntegro de este Acuerdo y de las normas urbanísticas contenidas en el PEOU, en su caso.

3.- Notificar a ARANA SAN SEBASTIÁN ARQUITECTOS S.L., indicando que contra el presente acuerdo de aprobación definitiva, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse Recurso Contencioso- Administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en virtud de la distribución de competencias prevista en el artículo 8 de la Ley 29/1998, de 13 de Julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, según nueva redacción dada por la Disposición Adicional Decimocuarta de la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre, de modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de

Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 10. artikuluaren arabera (BOE, 167. zk., 1998ko uztailaren 14koa); horretarako, bi hilabeteko epea emango da, argitalpena edo jakinarazpena egin eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita.

julio, del Poder Judicial (B.O.E. nº 309 de 26 de diciembre de 2003) y Artículo 10 de la Ley 29/1998, de 13 de Julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso- Administrativa, (B.O.E. nº 167 de 14 de julio de 1998) en el plazo de 2 meses contados a partir del día siguiente al de publicación o notificación.

Ogasuna eta Kontuen Batzorde Berezia

Hacienda y Especial de Cuentas

5.- ORDAIN-AGIRIEN BETEBEHARRAK AITORTZEA (110/2021 ESPEDIENTEA) (0:39:10 MINUTUA):-Ondoren, alkateak hartu du hitza: kirol-instalazioen esleipenduna aldatu denez, gobernu-taldeak kanpoko enpresa bat kontratatu du, ahalik eta inpartzialena izan dadin, instalazioak zein egoeratan utzi diren ikusi dezan eta aurreko esleipendunak jarritako fidantza itzuli aurretik arazorik egon ez dadin. Faktura hori orain aztertuko den betebeharren aitorpenean dago. Jakin dezazuen eta horren berri izan dezazuen nahi nuen.

5.- RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES (EXPEDIENTE 110/2021) (MINUTO 0:39:10):-A continuación, toma la palabra el Sr. Alcalde para indicar: Ante el cambio de adjudicatario de las instalaciones deportivas, desde el equipo de gobierno se ha contratado a una empresa externa para que sea lo más imparcial posible, para que audite en qué estado se han dejado las instalaciones y para que no haya ningún problema antes de la devolución de la fianza que depositó en su momento el anterior adjudicatario. Esa factura está en reconocimiento de obligaciones que se tratará ahora. Quería que lo supierais y que tuvierais conocimiento de ello.

Jarraian, Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoa den Mª Angeles Ibarra andreak hartu du hitza eta gaiaren laburpena egin du.

Después toma la palabra Dª Mª Angeles Ibarra, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos y realiza un resumen del asunto.

Ondoren, eztabaida txanda hasi da. Horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako bideo-aktan dago, 3906/2021 espedientean.

Acto seguido comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta certificada por la Secretaría Municipal y que consta en el Expediente número 3906/2021.

Eztabaida txanda amaituta, bozketa egin da.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

Aldeko botoa bozkatu dute dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak diren zinegotziek: Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, Mª Angeles Ibarra, Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou jaun/andreek.

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den zinegotzia: María Teresa Fernández andrea.

Kontrako botoa eman dute: Sopelako EHBildu udal talde politikokoak diren zinegotziak: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia, Arantza Bilbao jaun/andreek.

Denok Batera Sopela udal talde politikokoa den zinegotzia: Jon Andoni Gerediaga jauna.

Con el voto a favor de: D. Josu Landaluze, Dª Amaia Guenetxea, Dª Mª Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, Dª Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y Dª Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos.

Dª María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.

Con el voto en contra de: D. Unai del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia y Dª Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu.

D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

Abstentzioa bozkatu du: Elkarrekin Sopela/Podemos talde politikokoa den zinegotzia: Eder Garcia jauna eta Patricia Alfonso andrea, atxiki gabeko zinegotzia.

Con la abstención de: D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos y Dª Patricia Alfonso, concejala no adscrita.

Osoko Bilkurak, gehiengoz, honako hau erabaki du:

El Pleno, por mayoría acuerda

Honako betebehar hauek aitortzea:

Reconocer las obligaciones presentadas siguientes:

NOMBRE	APLICACIÓN	IMPORTE	OPERACIÓN	TEXTO
EDP (EUSKALTEGI)	02 335 22103	33,55	F/2021/71	GAS EUSKALTEGI
EDP (FRONTON)	04 342 22103	386,10	F/2021/71	GAS FRONTON
EDP (URKO)	04 342 22103	128,02	F/2021/71	GAS URKO
EDP (ZIPIRIÑE)	359	586,39	F/2021/71	GAS ZIPIRIÑE
EDP (ZIPIRIÑE)	02 323 22103	42,73	F/2021/71	GAS ZIPIRIÑE
EUSKALTEL (FIJO)	multiaplica.	1.221,63	F/2021/72	EUSKALTEL OCTUBRE
EUSKALTEL (INTERNET)	09 920 22201	585,18	F/2021/72	EUSKALTEL OCTUBRE
EUSKALTEL (MÓVIL)	09 920 22201	955,55	F/2021/72	EUSKALTEL OCTUBRE
IBERDROLA	Multiaplic	101,55	F/2021/73	LUZ OCTUBRE
IBERDROLA CURENERGIA	Multiaplic	17.487,19	F/2021/73	LUZ OCTUBRE
SERVIOCIO	04 341 22705	6.735,73	F/2021/59	2021/1826

Udal Administrazioa eta Langileria

Administración Municipal y Personal

6.- ATXIKI GABEKO ZINEGOTZIAREN ARRAZOIA HARTZEA ETA KIDE ANITZEKO ORGANOEN ALDAKETA (3956/2021 ESPEDIENTEA) (0:48:48 MINUTUA):- Alkate jaunak hartu du hitza, eta adierazi du Elkarrekin Sopela Podemos talde politikoaren jakinarazpena jaso ondoren, Udalak izapideak egin dituela eta atxiki gabeko zinegotziaren izena hartu behar dugula, eta osoko bilkura honetara ekarri dugu eztabaidatzera.

6.- TOMA RAZON CONCEJAL NO ADSCRITA Y MODIFICACION ORGANOS COLEGIADOS (EXPEDIENTE 3956/2021) (MINUTO 0:48:48):- Toma la palabra el Sr. Alcalde indicando que recibida la notificación del grupo político Elkarrekin Sopela Podemos, desde el Ayuntamiento se ha procedido a la tramitación y tenemos que tomar razón de Concejal no adscrita y lo traemos a debate a este Pleno.

Elkarrekin Sopela/Podemos eta Denok Batera Sopela udal talde politikoek zuzenketa bat aurkeztu dute, laburbilduz, informazio batzorde guztiek 10 kide izan ditzaten. Lehenik, zuzenketa eztabaidatuko dugu.

Por parte de los grupos políticos municipales Elkarrekin Sopela/Podemos y Denok Batera Sopela, se ha presentado una enmienda, que en resumen es para que todas las comisiones informativas pasen a tener 10 miembros. Primero debatiremos las enmiendas.

Jarraian, Denok Batera Sopela udal talde politikoko Gerediaga jaunak zuzenketa hori irakurri du, eta honela dio hitzez hitz:

A continuación por parte del Sr. Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela, se procede a la lectura de dicha enmienda, que es del siguiente tenor literal:

AURREKARIAK

ANTECEDENTES

“2019ko ekainaren 15ean Sopelako Udala eratzeko bilkura egin zen, udal hauteskundeak urte bereko maiatzaren 26an egin ondoren. Bilkura horretan zinegotzi karguaz jabetu ziren hautetsi

“El 15 de junio de 2019 se celebró la sesión constitutiva del Ayuntamiento de Sopela, tras la celebración de las elecciones municipales el día 26 de mayo del mismo año. En dicha sesión

guztiak.

tomaron posesión como concejales/as todos/as los electos/as.

2019ko ekainaren 28an, Udalbatzak ezohiko bilkura egin zuen, eta bertan, besteak beste, honako gai hauek aztertu ziren: informazio-batzorde iraunkorrak eta Kontuen Batzorde Berezia sortzea eta aldizkakotasuna (gai-zerrendako 3. puntua), 2210/2019 administrazio-espedientean ageri den deialdiaren arabera:

- *--Informazio-batzorde iraunkorrek bederatzi kide izango dituzte, Kultura, Euskara eta Hezkuntza Batzordea eta Ogasun eta Kontu Batzorde Berezia izan ezik. Horiek hamar kide izango dituzte, alkatea barne, horien guztien berezko lehendakari gisa, eskuordetzeko ahalmena izan ezik.*

Udal Administrazioaren eta Langileen Informazio Batzordeak 2021eko azaroaren 17an emandako ebazpen-proposamena kontuan hartuta, honako hau proposatzen da:

- *2019ko ekainaren 28ko osoko bilkuran Osoko Bilkurak hartu zuen erabakia aldatzea, Informazio Batzorde Iraunkorrak eta Kontuen Batzorde Berezia sortzeari eta aldizkakotasunari buruzko gai-zerrendako bigarren puntuari buruz hitz egitean. Horrela, erabaki horren ondorioz sortu ziren Informazio Batzorde guztien osaera bederatzi kidetik hamar kide izatera igaroko da, eta Kultura, Euskara eta Hezkuntza Batzordean eta Ogasun eta Kontu Batzorde Berezian hamaika izatera igaroko da, Patricia Alfonso Sousa andreak guztietan parte hartzeko eskubidea aitortuz, atxiki gabeko kide gisa.*

Hona hemen proposatzen dugun akordio-testua:

ORDEZTU

Osoko Bilkurak 2019ko ekainaren 28ko osoko bilkuran hartu zuen erabakia aldatzea, informazio-batzorde iraunkorrak eta Kontuen Batzorde Berezia sortzeari eta aldizkakotasunari buruzko gai-

El 28 de junio de 2019 el Pleno de la Corporación celebró una sesión extraordinaria en la que se trataron, entre otros asuntos, la Creación y Periodicidad de las Comisiones Informativas Permanentes y de la Comisión Especial de Cuentas (punto nº 3 del orden del día), de acuerdo con la convocatoria que figura en el expediente administrativo nº 2210/2019:

- *--Las Comisiones informativas permanentes tendrán nueve miembros a excepción de la Comisión de Cultura, Euskera y Educación y la Comisión de Hacienda y Especial de Cuentas que tendrán diez incluido el Alcalde, como presidente nato de todas ellas, salvo la facultad de delegación.*

Considerando la propuesta de resolución, dictaminada en la Comisión Informativa de Administración Municipal y Personal de 17 de noviembre de 2021, en la que se propone:

- *Modificar el acuerdo que adoptó el Pleno en la sesión plenaria de 28 de junio de 2019 al tratar el segundo punto del orden del día relativo a la Creación y Periodicidad de las Comisiones Informativas permanentes y la Comisión Especial de Cuentas de forma que la composición de todas las Comisiones Informativas que se crearon en virtud de dicho acuerdo pase de nueve miembros a diez miembros y a once en la Comisión de Cultura, Euskera y Educación y la Comisión de Hacienda y Especial de Cuentas, manteniendo el número de representantes del resto de los grupos municipales y reconociendo el derecho de Dª Patricia Alfonso Sousa a participar en todas ellas en su condición de miembro no adscrito.*

El texto de acuerdo que proponemos, es el siguiente:

SUSTITUIR

Modificar el acuerdo que adoptó el Pleno en la sesión plenaria de 28 de junio de 2019 al tratar el segundo punto del orden del día relativo a la Creación y Periodicidad de las Comisiones

zerrendako bigarren puntuari buruz hitz egitean. Horrela, erabaki horren ondorioz sortu ziren informazio-batzorde guztien osaera bederatzi kide izatetik hamar izatera igaroko da, eta hamaika izatera Kultura, Euskara eta Hezkuntza Batzordean eta Ogasun eta Kontu Batzorde Berezian, gainerako udal-taldeetako ordezkarien kopuruari eutsiz eta Patricia Alfonso Sousa andreak guztietan parte hartzeko eskubidea aitortuz, atxiki gabeko kide gisa.

Informativas permanentes y la Comisión Especial de Cuentas de forma que la composición de todas las Comisiones Informativas que se crearon en virtud de dicho acuerdo pase de nueve miembros a diez miembros y a once en la Comisión de Cultura, Euskera y Educación y la Comisión de Hacienda y Especial de Cuentas, manteniendo el número de representantes del resto de los grupos municipales y reconociendo el derecho de Dª Patricia Alfonso Sousa a participar en todas ellas en su condición de miembro no adscrito.

HONENGATIK:

POR:

Aldatzea Osoko Bilkurak 2019ko ekainaren 28ko osoko bilkuran hartu zuen erabakia, informazio-batzorde iraunkorrak eta Kontuen Batzorde Berezia sortzeari eta aldizkakotasunari buruzko gai-zerrendako bigarren puntuari buruzkoa. Horrela, erabaki horren ondorioz sortu ziren informazio-batzorde guztien osaera bederatzi kide izatetik hamar izatera igaroko da, gainerako udal-taldeetako ordezkarien kopurua mantenduko da, Patricia Alfonso Sousa andreak guztietan parte hartzeko eskubidea aitortuz, atxiki gabeko kide gisa.

Modificar el acuerdo que adoptó el Pleno en la sesión plenaria de 28 de junio de 2019 al tratar el segundo punto del orden del día relativo a la Creación y Periodicidad de las Comisiones Informativas permanentes y la Comisión Especial de Cuentas de forma que la composición de todas las Comisiones Informativas que se crearon en virtud de dicho acuerdo pase de nueve miembros a diez, manteniendo el número de representantes del resto de losgrupos municipales y reconociendo el derecho de Dª Patricia Alfonso Sousa a participar en todas ellas en su condición de miembro no adscrito.”

Jarraian, esku hartzeko txanda hasi da. Horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako Bideoaktan dago, eta 3906/2021 zenbakiko espedientean dago jasota.

Acto seguido comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta certificada por la Secretaría Municipal y que consta en el Expediente número 3906/2021.

Une honetan, Sopelako EHBildu udal-talde politikoko Guruzne Carrasson andreak hartu du hitza, eta adierazi du eztabaidatik eta ondorengo bozketatik alde egingo dutela, uste baitute ez dela informazio-batzordeen osaera aldatu behar. Patricia Alfonso andrearen, atxiki gabeko zinegotziaren, dimisioa eskatzen dute.

En estos momentos, Dª Guruzne Carrasson, del grupo político municipal Sopelako EHBildu toma la palabra para indicar que se ausentarán del debate y posterior votación, toda vez que consideran no se tienen que modificar la composición de las comisiones informativas. Lo que solicitan es la dimisión de Dª Patricia Alfonso, concejala no adscrita.

Hitzaldien txanda amaituta, zuzenketa bozkatzen da, eta emaitza hau ematen da:

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación de la enmienda, arrojando el siguiente resultado:

<u>Kontrako botoa eman dute</u>: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak diren zinegotziek: Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, Mª Angeles Ibarra, Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou jaun/andreek.

<u>Con el voto en contra de</u> D. Josu Landaluze, Dª Amaia Guenetxea, Dª Mª Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, Dª Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y Dª Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos.

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den zinegotzia: María Teresa Fernández andrea.

Dª María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.

Aldeko botoa eman dute: Elkarrekin Sopela/Podemos talde politikokoa den zinegotzia: Eder Garcia jauna eta Denok Batera Sopela udal talde politikokoa den zinegotzia: Jon Andoni Gerediaga jauna.

Con el voto a favor de: : D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos y D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

Abstentzioa bozkatu du: Patricia Alfonso andrea, atxiki gabeko zinegotzia.

Con la abstención de: Dª Patricia Alfonso, concejala no adscrita

Jarraian, jatorrizko proposamena eztabaidatu da. Proposamen horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako Bideoaktan dago, eta 3906/2021 espedientean jasota dago.

Acto seguido se procede al debate de la propuesta original, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta certificada por la Secretaría Municipal y que consta en el Expediente número 3906/2021.

Hitz egiteko txanda amaitu ondoren, jatorrizko proposamena bozkatu da, eta emaitza hau izan da:

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación de la propuesta original, arrojando el siguiente resultado:

Aldeko botoa eman dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak diren zinegotziek: Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, Mª Angeles Ibarra, Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou jaun/andreek.

Con el voto a favor de D. Josu Landaluze, Dª Amaia Guenetxea, Dª Mª Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, Dª Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y Dª Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos.

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den zinegotzia: María Teresa Fernández andrea.

Dª María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.

Kontrako botoa eman dute: Elkarrekin Sopela/Podemos talde politikokoa den zinegotzia: Eder Garcia jauna eta Denok Batera Sopela udal talde politikokoa den zinegotzia: Jon Andoni Gerediaga jauna.

Con el voto en contra de: : D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos y D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

Abstentzioa bozkatu du: Patricia Alfonso andrea, atxiki gabeko zinegotzia.

Con la abstención de: Dª Patricia Alfonso, concejala no adscrita

Osoko Bilkurak, gehiengoz erabaki du

El Pleno, por mayoría acuerda

Sopelako Udaleko Udal Administrazioaren eta Langileen Informazio Batzordeko presidenteak egindako proposamena ikusita, atxiki gabeko zinegotzia izateko eta kide anitzeko organoak aldatzeko proposamena adierazi eta zehaztu da.

A la vista de la propuesta que formula la Presidenta de la Comisión Informativa de Administración Municipal y Personal de este Ayuntamiento de Sopela, en la que se manifiesta y concreta la propuesta de Toma de razón de Concejala no adscrita y modificación de órganos colegiados.

2019ko ekainaren 15ean egin zen ezohiko osoko bilkuran Sopelako Udaleko zinegotzi kargua hartu zuen. Patricia Alfonso Sousa 2019ko maiatzaren 26ko hauteskundeen ondoren.

Considerando que en el pleno extraordinario que se celebró el día 15 de junio de 2019 tomó posesión del cargo de concejal del Ayuntamiento de Sopela Dña. Patricia Alfonso Sousa tras la celebración de las elecciones del 26 de mayo de 2019.

Udalaren Erregistro Orokorrean, 2021eko azaroaren 12ko sarrera-datarekin, Podemos alderdi

Considerando que, con fecha de entrada en el Registro General del Ayuntamiento de 12 de

politikoaren legezko ordezkariak, Israel Escalante Mesón jaunak, idazki bat aurkeztu zuen, non adierazten baitu Patricia Alfonso Sousa gaur egun ez da hauteskundeetara aurkeztu zen alderdi politikokoa, ebazpen irmo baten bidez kanporatu baitzuten.

noviembre de 2021, se presentó un escrito por parte del representante legal de la formación política Podemos, D. Israel Escalante Mesón, en el que manifiesta que Dña. Patricia Alfonso Sousa no pertenece en la actualidad a la formación política por la que concurrió a las elecciones por haber sido expulsada mediante resolución firme.

Barne Ministerioaren Barne Politikako Zuzendaritza Nagusiaren Alderdi Politikoen Erregistroaren arabera, Israel Escalante Mesón jauna da Podemos alderdi politikoaren presidentea eta legezko ordezkaria.

Considerando que según el Registro de Partidos Políticos de la Dirección General de Política Interior del Ministerio del Interior que el presidente y el representante legal de la formación política Podemos es D. Israel Escalante Mesón.

Gertaera horiek juridikoki baloratu dira idazkaritzaren 2021eko azaroaren 17ko txostenaren bidez, eta honako ondorio hauek atera dira:

Considerando que estos hechos han sido jurídicamente valorados mediante informe de secretaría de fecha de 17 de noviembre de 2021 en el que se obtiene las siguientes conclusiones:

- Patricia Alfonso Sousa Andrea kide atxiki gabea da.
- Patricia Alfonso Sousa Andrak Udalaren Informazio Batzorde guztietan parte hartzeko eskubidea du, hitz egiteko eta botoa emateko eskubidearekin, eta horrek gaur egun duten osaera aldatzea dakar.
- Informazio-batzordeetara benetan joateagatik jaso beharreko diru-kopuruek ezin dituzte gainditu Elkarrekin Podemos udal-taldeko kide izateak emango lituzkeenak, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 73.3 artikuluan aurreikusitako muga errespetatzeko.

- Que Dña. Patricia Alfonso Sousa ostenta la condición de miembro no adscrita.
- Que Dña. Patricia Alfonso Sousa tiene derecho a participar en todas las Comisiones Informativas del Ayuntamiento con voz y voto, lo que supone modificar la composición que tienen actualmente.
- Que las asignaciones económicas a percibir por su asistencia efectiva a las Comisiones Informativas no pueden superar a las que hubiera obtenido de pertenecer al grupo municipal Elkarrekin Podemos para respetar el límite previsto en el artículo 73.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.

Euskadiko Toki Erakundeei buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legearen 29.1 artikuluaren arabera, Udalaren organo osagarriak (Informazio Batzordeak, esaterako) zehaztea eta osatzea osoko bilkuraren eskumena da, eta administrazio-egintza bat onartuz gauzatu daiteke, baina muga bakarra izango du: talde bakoitzaren ordezkaritza korporazioan duen ordezkaritzarekiko proportzionala izatea.

Considerando que según el artículo 29.1 de la Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi la determinación y la composición de los órganos complementarios del Ayuntamiento, como lo son las Comisiones Informativas, es una competencia del Pleno que se puede ejercitar mediante la adopción de un acto administrativo con el único límite de que la representación de cada grupo sea proporcional a su representación en la Corporación.

Udalaren Erregelamendu Organikoaren 9.3 b) artikuluaren eta Toki Erakundeen Antolaketa, Funtzionamendu eta Araubide Juridikoaren Erregelamendua onartzen duen azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuaren 124.2 artikuluaren arabera, Osoko Bilkuraren eskumena da erabaki horiek aldatzea, alkateak proposatu

Considerando que según el artículo 9.3 b) del Reglamento Orgánico del Ayuntamiento y el artículo 124.2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las Entidades Locales la modificación de tales acuerdos también es

ondoren.

competencia del Pleno, previa propuesta del Alcalde.

2019ko ekainaren 28ko osoko bilkuran, besteak beste, Udalaren Informazio Batzordeak sortzeari buruzko erabakia hartu zen, bai eta 2019ko maiatzaren 26ko udal-hauteskundeetan lortutako ordezkarien kopuruaren arabera udal-talde bakoitzari dagokion zinegotzi-kopurua ere.

Considerando que en la sesión plenaria de 28 de junio de 2019 se adoptó, entre otros, un acuerdo relativo a la creación de las Comisiones Informativas del Ayuntamiento, así como el número de concejales que corresponde a cada grupo municipal en función del número de representantes obtenidos en las elecciones municipales de 26 de mayo de 2019.

Akordio horren arabera, Batzorde bakoitza bederatzi zinegotzik osatzen dute, eta horietatik hiru Eusko Abertzaleak – Nacionalistas Vascos udal-taldekoak dira, beste hiru Sopelako EHBildu udal-taldekoak eta beste zinegotzi bat Sopelako Elkarrekin Podemos, Denok Batera-Todos Unidos eta Socialistas Vascos - Euskal Sozialistak udal-taldeetakoak. Patricia Alfonso Sousa, Sopelako Udaleko kide atxiki gabea, informazio-batzorde guztiek hamar kide izango dituzte, gainerako udal-taldeetako kide-kopuruari eutsiz.

Considerando que según este acuerdo cada Comisión está compuesta por nueve concejales de los cuales tres corresponden al grupo municipal Eusko Abertzaleak - Nacionalistas Vascos, otros tres al grupo municipal Sopelako EH Bildu y un concejal al resto de los grupos municipales Elkarrekin Podemos, Denok Batera-Todos Unidos y Socialistas Vascos de Sopela y que para garantizar el derecho a la participación política de Dña. Patricia Alfonso Sousa en su condición de miembro no adscrito del Ayuntamiento de Sopela todas las Comisiones Informativas deben pasar a tener una composición de diez miembros manteniendo el número de miembros del resto de los grupos municipales.

Osoko Bilkurak hartu beharreko erabaki orori buruzko irizpena aldez aurretik eman behar du dagokion Informazio Batzordeak, kasu honetan Udal Administrazioarena eta Langileena, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 20.1 c) artikuluaren arabera.

Considerando que todo acuerdo que debe ser adoptado por el Pleno debe ser previamente dictaminado por la Comisión Informativa correspondiente, en este caso la de Administración Municipal y Personal de conformidad con el artículo 20.1 c) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.

LEHENGOA.- Patricia Alfonso Sousa, Podemos alderdi politikotik kanporatu izanagatik eta, ondorioz, Elkarrekin Podemos udal-talde politikoko kide ez izateagatik.

PRIMERO.- Tomar razón de la condición de concejal no adscrita de Dña. Patricia Alfonso Sousa debido a su expulsión del partido político Podemos y, en consecuencia, de su no pertenencia al grupo político municipal Elkarrekin Podemos.

SEGUNDO.- Tomar razón de que el grupo político municipal Elkarrekin Podemos pasa a estar integrado por el concejal D. Eder García López quien pasa a ser el portavoz del mismo con todos los derechos y obligaciones que conlleva.

SEGUNDO.- Tomar razón de que el grupo político municipal Elkarrekin Podemos pasa a estar integrado por el concejal D. Eder García López quien pasa a ser el portavoz del mismo con todos los derechos y obligaciones que conlleva.

TERCERO.- Que se modifique el segundo punto de acuerdo que adoptó el Pleno en la sesión plenaria de 28 de junio de 2019 al tratar el segundo punto del orden del día relativo a la creación y periodicidad de las Comisiones Informativas

TERCERO.- Que se modifique el segundo punto de acuerdo que adoptó el Pleno en la sesión plenaria de 28 de junio de 2019 al tratar el segundo punto del orden del día relativo a la creación y periodicidad de las Comisiones Informativas

permanentes y la Comisión Especial de Cuentas de forma que la composición de todas las Comisiones Informativas que se crearon en virtud de dicho acuerdo pase de nueve miembros a diez miembros y a once en la Comisión de Cultura, Euskera y Educación y la Comisión de Hacienda y Especial de Cuentas manteniendo el número de representantes del resto de los grupos municipales y reconociendo el derecho de Dña. Patricia Alfonso Sousa a participar en todas ellas en su condición de miembro no adscrito.

permanentes y la Comisión Especial de Cuentas de forma que la composición de todas las Comisiones Informativas que se crearon en virtud de dicho acuerdo pase de nueve miembros a diez miembros y a once en la Comisión de Cultura, Euskera y Educación y la Comisión de Hacienda y Especial de Cuentas manteniendo el número de representantes del resto de los grupos municipales y reconociendo el derecho de Dña. Patricia Alfonso Sousa a participar en todas ellas en su condición de miembro no adscrito.

LAUGARRENA.- Patricia Alfonso Sousa informazio-batzorde guztietara joateagatiko dietak jasotzera ezin izango da gaur egun kontzeptu berberengatik jasotzen ari den esleipena baino handiagoa izan.

CUARTO.- Que el derecho de Dña. Patricia Alfonso Sousa a percibir dietas por la asistencia a todas las Comisiones Informativas no podrá superar a la asignación que por los mismos conceptos venga percibiendo en la actualidad.

BOSGARRENA.- Erabaki hau Sopelako Udaleko Ogasun Sailari helaraztea, dagozkion ondorioetarako.

QUINTO.- Que se dé traslado del presente acuerdo al Departamento de Hacienda del Ayuntamiento de Sopela a los efectos oportunos.

ARGIBIDE, SUSTAPEN ETA KONTROL ATALA

PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL

7.- PRESAZKO MOZIOAK, HALAKORIK BADAGO: 1:13:52 MINUTUA):- Une honetantxe, alkate jaunak galdetu du ea talde politikoren batek deialdiarekin batera doan gai-zerrendan ez dagoen eta erregu-galderen txandan sartu ezin den gairen bat aztertu nahi duen, premiazkoa delako. Zinegotziek, ezetza adierazten dute.

7.- MOCIONES DE URGENCIA, SI LAS HUBIERA (MINUTO 1:13:52):- En este momento, se pregunta por el Sr. Alcalde si algún grupo político desea someter a la consideración del Pleno por razones de urgencia, algún asunto no comprendido en el Orden del Día que acompañaba a la Convocatoria y que no tenga cabida en el punto de Ruegos y Preguntas, a lo que se responde por parte de los Concejales, que no.

Jarraian, Alkateak adierazi du premiazko gai bat dagoela: Hondartzetako Hitzarmena. Gaia Osoko Bilkuraren espedientean zerrendatu da. Orain arte urtero sinatu da, eta ez zen Osoko Bilkuran aztertu behar, baina orain, duela 10 egun gutxi gorabehera, Bizkaiko Foru Aldundiak osoko bilkura egiteko eskatu digu. Ezin da datorren abenduaren 23ko Osoko Bilkuran eztabaidatu, Foru Aldundiko Gobernu Batzordea abenduaren 17an biltzen baita, eta, beraz, gai hori bilkura honetan sartu behar izan da. Onartzen ez bada, osoko bilkura berezia deitu beharko da abenduan.

Acto seguido el Sr. Alcalde indica que hay un asunto urgente que es el Convenio de las Playas. El punto se ha relacionado en el expediente del Pleno. Hasta ahora se ha estado firmando todos los años y no se tenía que tratar en Pleno, pero ahora, aproximadamente hace 10 días, la Diputación Foral de Bizkaia nos ha exigido que se trate en sesión plenaria. No se puede tratar en Pleno del próximo 23 de diciembre, toda vez que la Comisión de Gobierno de la Diputación Foral se reúne el 17 de diciembre, por lo que se ha tenido que meter este asunto en esta sesión. Si no se aprueba, se tendrá que convocar un pleno extraordinario en diciembre.

Ondoren, gai-zerrendan sartzea bozkatu da, eta emaitza hau izan da:

A continuación, se procede a votar la inclusión en el orden del día, arrojando el siguiente resultado:

<u>Sartzearen aldeko botoa eman dute</u>: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak diren: Josu Landaluze, Amaia

<u>Con el voto a favor de su inclusión de </u> D. Josu Landaluze, Dª Amaia Guenetxea, Dª Mª Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, Dª Naiara Ibarzabal, D.

Guenetxea, Mª Angeles Ibarra, Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou, jn/and.

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den María Teresa Fernández, and.

Patricia Alfonso and. Atxiki gabeko zinegotzia.

Sartzearen Kontrako botoa eman dute: Sopelako EHBildu udal talde politikokoak diren zinegotziak: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia, Arantza Bilbao jaun/andreek.

Abstentzioa bozkatu dute: Elkarrekin Sopela/Podemos talde politikokoa den zinegotzia: Eder Garcia jauna; Denok Batera Sopela udal talde politikokoa den zinegotzia: Jon Andoni Gerediaga jauna.

Osoko Bilkurak, gehiengoz, erabaki du:

Gaia gai-zerrendan sartzea onartzea

(A).- SOPELAKO UDALAREN ETA BIZKAIKO FORU ALDUNDIAREN ARTEKO LANKIDETZA HITZARMENA HONDARTZAK KUDEATZEKO (3984/2021 ESPEDIENTEA):- Jarraian, alkateak hartu du hitza eta Bizkaiko Foru Aldundiak emango dituen zerbitzuen laburpena egin du. Hona hemen zerbitzu horiek:

- Hondartzen garbiketa eta mantentze zerbitzua.
- Altzari desmuntagarriak udan instalatzeko eta kentzeko zerbitzua.
- Istripuak prebenitzeko, sorospenerako eta laguntzarako zerbitzua.
- Sorospen - zerbitzurako moduluak hornitzea.
- Erabiltzaileentzako komunak jartzea
- Hainbat hondartzatan lagundutako bainua.
- Eskainitako zerbitzuak zerbitzu-kartaren bidez ebaluatzea.

Joseba Arruza y Dª Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos.

Dª María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.

Dª Patricia Alfonso, Concejala no adscrita.

Con el voto en contra de la inclusión de: D. Unai del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia y Dª Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu.

Con la abstención de: D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos y D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela.

El Pleno, por mayoría acuerda

Aprobar la inclusión del punto en el orden del día.

(A).- CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE AYUNTAMIENTO DE SOPELA Y LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA PARA LA GESTIÓN DE LAS PLAYAS (EXPEDIENTE 3984/2021):- Acto seguido toma la palabra el Sr. Alcalde y hace un resumen de los servicios que dará la Diputación Foral de Bizkaia, y que son los siguientes:

- Servicio de mantenimiento y limpieza de las playas.
- Servicio de Instalación y retirada del mobiliario desmontable en temporada estival.
- Servicio de prevención de accidentes, socorrismo y asistencia.
- Dotación de módulos para el servicio de socorrismo.
- Dotación de aseos para las personas usuarias.
- Baño asistido en varias playas.
- Evaluación de los Servicios Prestados a través de la Carta de Servicios.

- Laguntza hareatzetan. Erabiltzaileei hondartzen erabilera-baldintzei buruzko informazioa ematea.

- Denboraldiko datu nagusiei buruzko informazioa eta balantzea.

- Erabiltzaileek aurkeztutako zalantza, kexa, erreklamazio eta hobetzeko proposamenei erantzutea.

Jarraian, esku hartzeko txanda hasi da. Horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako Bideoaktan dago, eta 3906/2021 zenbakiko espedientean dago jasota.

Hitz egiteko txanda amaituta, bozketa egin da.

<u>Aldeko botoa eman dute</u>: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak diren: Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, Mª Angeles Ibarra, Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou, jn/and.

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den María Teresa Fernández, and.

<u>Kontrako botoa eman dute</u>: Sopelako EHBildu udal talde politikokoak diren zinegotziak: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia, Arantza Bilbao jaun/andreek.

<u>Abstentzioa bozkatu dute</u>: Elkarrekin Sopela/Podemos talde politikokoa den zinegotzia: Eder Garcia jauna;

Denok Batera Sopela udal talde politikokoa den zinegotzia: Jon Andoni Gerediaga jauna

Patricia Alfonso atxiki-gabeko zinegotziak.

<u>Osoko bilkurak, gehiengoz, erabaki du</u>

Sopelako Udalaren eta Bizkaiko Foru Aldundiaren arteko hondartzak kudeatzeko lankidetza-hitzarmena ez onartzea.

8.- BERRI EMATEA. JARRAIAN AGERTZEN DIRAN ALKATETZA DEKRETUAK (01:22:02 MINUTUA):- Hauen berri emanda,

*(A).- KREDITU TRANSFERENTZIA BIDEZ AURREKONTUAK ALDATZEKO 34. ESPEDIENTEAREN BERRI EMATEA.**3529/2021 ESP.***

- Información a las personas usuarias sobre las condiciones de uso de las playas.

- Información y balance de los principales datos de la temporada.

- Atención a las dudas, quejas, reclamaciones y propuestas de mejora presentadas por las personas usuarias.

Acto seguido comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta certificada por la Secretaría Municipal y que consta en el Expediente número 3906/2021.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

<u>Con el voto a favor de</u> D. Josu Landaluze, Dª Amaia Guenetxea, Dª Mª Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, Dª Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y Dª Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos.

Dª María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.

<u>Con el voto en contra de</u>: D. Unai del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia y Dª Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu.

<u>Con la abstención de</u>: D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos;

D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela y

Dª Patricia Alfonso Concejala no adscrita.

<u>El Pleno, por mayoría acuerda</u>

No aprobar el Convenio de colaboración entre Ayuntamiento de Sopela y la Diputación Foral de Bizkaia para la gestión de las playas

8.- DACIONES DE CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA SIGUIENTES (MINUTO 01:22:02):- Dada cuenta de los mismos:

*(A).- DAR CUENTA DEL EXPEDIENTE Nº 34 DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA MEDIANTE TRANSFERENCIA. **EXPTE 3529/2021***

(B).- KREDITU GEHIGARRI BIDEZ AURREKONTUAK ALDATZEKO 35 ESPEDIENTEAREN BERRI EMATEA. ***3581/2021 ESP.***

(C).- KREDITU GEHIGARRI BIDEZ AURREKONTUAK ALDATZEKO 36. ESPEDIENTEAREN BERRI EMATEA. ***3730/2021 ESP.***

(D).- KREDITU GAIKUNTZAREN BIDEZ UDAL AURREKONTUAK ALDATZEKO 37. ESPEDIENTEAREN BERRI EMATEA. ***3772/2021 ESP.***

*(E).- ALKATETZAREN AZAROAREN 12KO 815/2021 ZENBAKIKO DEKRETUAREN KONTUA EMATEA, UDAL EUSKALTEGIRAKO IRAKASLE BAT KONTRATATZEKO ESPEDIENTEA BEREGANATZEARI BURUZKOA. (**2209/2019 ESPEDIENTEA)***

*(F).- ELKARREKIN SOPELA-PODEMOS UDAL TALDEAREN KONTU EMATEA ETA BOZERAMAILE BERRIA (**3967/2021 ESPEDIENTEA**)*

Osoko Bilkura, aho batez jakinaren gainean geratzen da.

9.- ESKAERAK, GALDERAK ETA EBAZPENIK GABEKO MOZIOAK (1:23:42 MINUTUA):-Alkateak adierazi du Sopelako EHBildu eta Elkarrekin Sopela/Podemos udal-talde politikoek ebazpenik gabeko mozio bi aurkeztu dutela.

EBAZPENIK GABEKO MOZIOA

(A).- SOPELAKO EHBILDU UDAL TALDE POLITIKOAK AURKEZTUTAKO MOZIOA, INTERES PUBLIKO HANDIAGOKO PROIEKTUEN ERREGULAZIO BERRIARI BURUZKOA (**3910/2021 ESPEDIENTEA**):- Sopelako EHBildu udal-talde politikoko Mikel Tapia jaunak hartu du hitza, eta mozioa irakurtzen du. Hitzez-hitz, honela dio:

"Gaur egun, Ingurumen Administrazioaren Lege Proiektua izapidetzen ari da Eusko Legebiltzarrean, eta zuzenketak aurkeztu ondoren, Legebiltzarreko prozeduraren fase aurreratuan dago, epe laburrean onartu dadin.

Eusko Jaurlaritzak aurkeztutako lege-proiektuari aurkeztutako zuzenketetariko baten xedea Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamenduari buruzko maiatzaren 31ko 41/1990 Legea aldatu eta figura berri bat arautzea da, PIPS edo Interes Publiko Goreneko Proiektuen figura sortzea.

Aldaketa horren bidez, Eusko Jaurlaritzari ahalmena ematen zaio ustezko ingurumen-hobekuntza izan dezakeen edozein azpiegitura Interes Publiko Goreneko

(B).- DAR CUENTA DEL EXPEDIENTE Nº 35 DE MODIFICACION PRESUPUESTARIA MEDIANTE CRÉDITO ADICIONAL. ***EXPTE 3581/2021***

(C).- DAR CUENTA DEL EXPEDIENTE Nº 36 DE MODIFICACION PRESUPUESTARIA MEDIANTE CRÉDITO ADICIONAL. ***EXPTE 3730/2021***

(D).- DAR CUENTA DEL EXPEDIENTE Nº 37 DE MODIFICACION PRESUPUESTARIA MEDIANTE HABILITACIÓN DE CRÉDITO. ***EXPTE 3772/2021***

*(E).- DACIÓN CUENTA DECRETO DE ALCALDÍA NÚMERO 815/2021, DE 12 DE NOVIEMBRE, RELATIVO A AVOCACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE UN PROFESOR PARA EL EUSKALTEGI MUNICIPAL". (**EXPEDIENTE 2209/2019**):-*

(F).- DACION CUENTA COMPOSICION GRUPO MUNICIPAL ELKARREKIN SOPELA-PODEMOS Y NUEVA PORTAVOCÍA ***(EXPEDIENTE 3967/2021)***

El Pleno, por unanimidad se da por enterado.

9.- RUEGOS, PREGUNTAS Y MOCIONES NO RESOLUTIVAS(MINUTO 1:23:42:):-Por parte del Sr. Alcalde se indica que por parte de los grupos políticos municipales Sopelako EHBildu y Elkarrekin Sopela/Podemos, se han presentado dos mociones no resolutivas.

MOCIONES NO RESOLUTIVAS

(A).- MOCIÓN NO RESOLUTIVA PRESENTADA POR EL GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL SOPELAKO EHBILDU RELATIVA A NUEVA REGULACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INTERES PÚBLICO SUPERIOR (**EXPEDIENTE 3910/2021**):- Toma la palabra D. Mikel Tapia, del grupo político municipal Sopelako EHBildu y procede a la lectura de la misma, que es del siguiente tenor literal:

"Actualmente se está tramitando en el Parlamento Vasco el Proyecto de Ley de Administración Ambiental que, una vez finalizada la presentación de enmiendas, se encuentra en una avanzada fase del procedimiento parlamentario para su próxima aprobación.

Una de las enmiendas presentadas al Proyecto de Ley presentado por el Gobierno Vasco, tiene como objeto modificar la Ley 4/1990, de 31 de maho, de Ordenación del Territorio del País Vasco y regular una nueva figura, los "PIPS" o Proyectos de Interés Público Superior.

Mediante este cambio, se concede al Gobierno Vasco la potestad de declarar "Proyecto de Interés Público Superor" cualquier infraestructura con supuestas

Proiektu izendatzeko, baldin eta sustapen publikoa badago, hala nola, energia berriztagarriak sortzeko proiektuak, zabortegiak, araztegiak, erauzketa-proiektuak, etc. Gainera, ez zaie aterik ixten b este proiektu mota batzuei, hala nola ekipamendu handiei edo bestelakoei, baldin eta ingurumenaren aldetik nolabaiteko justifikazioa badute (eremu degradatu batean planteatutako ia edozein proiektu, esaterako, antzinako hondakindegi batean golf-zelai bat…)

IPGP izendapen horrek lurralde-antolamenduko eta hirigintza-plangintzako tresna guztiak azpiegitura berrira egokizu beharra ekarriko du, hau da, IPGPak, herritarren parte-hartzearekin eginiko udalaren Hiri Antolamenduko Plan Orokorrei inposatu egingo zaizkie, balizko interes orokorreko proiektu horiek toki-eremuko administrazio publikoen irizpidearen aurkakoak izan arren; zentzu horretan IPGPak HAPOa baliogabetu egingo du. Are gehiago, Lurralde Antolamenduaren Legearen aldaketa honek toki-erakundeen prebentzio-kontrolerako ahala ere baliogabetzen du.

"IPGP" figura, beraz, lurralde eta hirigintza-plangintzaren inguruan ezarritako adostasunaren aurkako eraso bat da. Toki-eremuko autonomia eta demokrazia nabarmen urratzea, udalari ez baitzaio aukerarik ematen bere lurraldearen barruan desegokitzat jotzen dituen erabilerak mugatzeko.

Kezka handiz ikusten dugu Ingurumen Administrazioaren Legea laster baldintza horietan onartu ahal izatea. Hori dela eta, Sopelako Euskal Herria Bildu udal taldeak honako mozio hau aurkeztu du Osoko Bilkuran eztabaidatu eta onartzeko:

1.- Sopelako Udalaren Osoko Bilkurak adierazten du Lurralde Antolamenduari buruzko Legeak Interes Publiko Goreneko Proiektuen figura jasotzearen aurka dagoela, eta baita ere, gure udalen toki-autonomiarentzat kaltegarria den eta gure toki-demokrazia urratzen duen beste edozein tresnaren aurka dagoela.

2.- Sopelako Udaleko Osoko Bilkurak EUDEL Euskadiko Udalen Elkarteari eskatzen dio, udalen udal-interesa defendatzeko, jendaurrean adieraz dezala aurka dagoela eta dagozkion kudeaketa guztiak egin ditzala Lurralde Antolamenduari buruzko Legea aurreko puntuan deskribatutako moduan alda ez dadin.

3.- Sopelako Udalaren Olsoko Bilkurak mozio honen edukia Eusko Legebiltzarrera eta EUDEL Euskal Udalen Elkartera bidaltzea erabaki du."

mejoras medioambientales en la que hubiera promoción pública como pueden ser desde proyectos de generación de energías renovables hasta vertederos, depuradoras, proyectos de extracción,etc. Pero tampoco se cierra la puerta a otro tipo de proyectos, como grandes equipamientos u otros, siempre que tengan cierta justificación medioambiental (casi cualquier proyecto planteado en una zona degradada, como un campo de golf en una antigua escombrera, etc.)

Esa declaración supondrá que todas las herramientas de ordenación del territorio y planificación urbanística deberán adaptarse a la nueva infraestructura, es decir, los "PIPS" también se impondrán a los Planes Generales de Ordenación Urbana en los Ayuntamientos, elaborados con participación popular, aunque los nuevos proyectos de supuesto interés general vayan en contra de lo establecido en estos planes y, por tanto, en contra del criterio de las Administraciones Públicas de ámbito local. Incluso invalida la potestad de control preventivo de las Entidades Locales.

La figura del "PIPS" es, por tanto, un ataque en toda regla al consenso establecido en torno a lo que debe ser la planificación territorial y urbanística. Una imposición y flagrante vulneración de la autonomía y la democracia de ámbito local ya que se le niega al ayuntamiento la posibilidad de limitar dentro de su territorio aquellos usos que considere inadecuados.

Observamos con enorme preocupación la posibilidad de que la Ley de Administración Ambiental pueda ser próximamente aprobada en estos términos por lo que, desde el grupo municipal de Euskal Herria Bildu de Sopela, presentamos la siguiente moción para su debate y aprobación en Pleno:

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Sopela muestra su rechazo y oposición a la posible modificación de la Ley de Ordenación de Territorio para incluir la nueva figura de "Proyecto de Interés Público Superior" o cualquier otra que resulte lesiva para la autonomía local de nuestros Ayuntamientos y suponga una vulneración de nuestra democracia local.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Sopela insta a la asociación de municipios vascos EUDEL a que, en defensa del interés municipal de los Ayuntamientos, manifieste públcia su oposición y realice todas las gestiones pertinentes para evitar la posible modificación de la Ley de Ordenación Territorial en los términos descritos en el punto anterior.

3.- El Pleno del Ayuntamiento de Sopela acuerda enviar el contenido de esta moción al Parlamento Vasco y a la asociación de municipios vascos EUDEL."

Ondoren, eztabaida txanda hasi da. Horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako bideo-aktan dago, 3906/2021 espedientean.

Acto seguido comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta certificada por la Secretaría Municipal y que consta en el Expediente número 3906/2021.

Eztabaida txanda amaituta, bozketa egin da.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

Aldeko botoa eman dute: Sopelako EHBildu udal talde politikokoak diren zinegotziak: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia, Arantza Bilbao jaun/andreek.

Elkarrekin Sopela/Podemos talde politikokoa den zinegotzia: Eder Garcia jauna;

Denok Batera Sopela udal talde politikokoa den zinegotzia: Jon Andoni Gerediaga jauna

Patricia Alfonso atxiki-gabeko zinegotziak.

Kontrako botoa eman dute:Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak diren: Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, Mª Angeles Ibarra, Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou, jn/and.

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den María Teresa Fernández, and.

Osoko bilkurak, gehiengoz, erabaki du

Interes publiko handiagoko proiektuen erregulazio berriari buruzko Sopelako EHBildu udal talde politikoak aurkeztutako mozioa onartzea.

Con el voto a favor de: D. Unai del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia y Dª Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu.

D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos;

D. Jon Andoni Geregiaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela y

Dª Patricia Alfonso Concejala no adscrita.

Con el voto en contra de: D. Josu Landaluze, Dª Amaia Guenetxea, Dª Mª Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, Dª Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y Dª Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos.

Dª María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.

El Pleno, por mayoría acuerda

Aprobar la moción no resolutiva presentada por el Grupo político municipal Sopelako EHBildu relativa a nueva regulación de los proyectos de interés público superior.

(B).- ELKARREKIN SOPELA UDAL TALDE POLITIKOAK AURKEZTUTAKO MOZIO EZ-ERABAKITZAILEA – BIZKAIKO FORU ALDUNDIARI ETA BATZAR NAGUSIEI JARDUERA EKONOMIKOEN GAINEKO ZERGAREN GUTXIENEKO SALBUESPENA ALDATZEKO ESKATZEARI BURUZKOA (3937/2021 ESPEDIENTEA) (1:43:03 MINUTUA):-Alkateak adierazi du mozio horri udal talde politikoak zuzenketa partziala aurkeztu diola.

Jarraian, Unai Del Burgo jaunak zuzenketa hori irakurri du, eta honela dio hitzez hitz:

ZUZENKETA PARTZIALA

Mozioak proposatzen duen 2 puntua (“2. Establecer, de manera transitoria y en atención ~~a~~ la crisis económica

(B).- MOCIÓN NO RESOLUTIVA PRESENTADA POR EL GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL ELKARREKIN SOPELA – PODEMOS RELATIVA A INSTAR A LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA Y JUNTAS GENERALES A LA MODIFICACIÓN DEL MÍNIMO DE EXENCIÓN DEL IMPUESTO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS (EXPEDIENTE 3937/2021) (MINUTO 1:43:03):- Por parte del Sr. Alcalde se indica que a esta moción el grupo político municipal ha presentado una enmmienda parcial.

A continuación D. Unai Del Burgo procede a la lectura de dicha enmienda, que es del siguiente tenor literal:

ENMIENDA PARCIAL

Sustituir el punto 2 que propone la moción “2. Establecer, de manera transitoria y en atención ~~a~~ la

derivada del COVID-19 una bonificación temporal del mismo del 75% para el año 2022, y del 50% para el año 2023, siguiendo la misma fórmula puesta en marcha en otros Territorios Históricos") honako puntu honekin ordezkatzea:

- *2. Udalek aldi baterako eta COVID-19ak eragindako krisi ekonomikoari erantzuteko ordenantza fiskaletan aldi baterako hobaria arautzeko akera ezartzea. Salbuetsitako gehienekoa 1.000.000 eurora arte jaisten den urtea, aipatu hobaria %75 artekoa izan daiteke, eta hurrengo urtean, %50 artekoa. Aldi baterako hobari hori bi milioi euroko eragiketa-bolumena gainditzen ez duten zergadunei soilik aplikatuko zaie."*

ARRAZOIKETA

1.- Alde batetik, geiegizkoa da %75eko eta %50eko hobariak modu orokorrean ezartzea. Aldi baterako hobaria plantea daiteke baina baldintza batzuk kontuan hartuta. Eta baldintza horiek hobekien ezagutzen dituztenak udalak dira. Horregatik planteatzen dugu udalek arautu behar dutela hobaria, eta zenbatekoa izatea %75 artekoa edo %50 artekoa (bi portzentai horiek muga gisa ezartzea eta portzentai finko bezala). Horrela udalek erabaki dezakete zein baldintzetan izan daiteke gehienekoa edo noiz txikiagoa, kontuan hartuz eragiketa-bolumena, egoera ekonomia, etab.

2.- Bestalde, hobari hori ezin da izan guztiontzat, baizik eta gehienezko muga jaisteak eragiten dituen zergadunentzat. Horregatik proposatzen dugu "Aldi baterako hobari hori bi milioi euroko eragiketa-bolumena gainditzen ez duten zergadunei soilik aplikatuko zaie". Izan ere, bi mlioi euroko eragiketa-bolumena duten subjektu pasiboek jadanik ordaindu behar zuten Jarduera Ekonomikoaren gaineko zerga, eta ez du zentzurik hobaria aplikatzea.

3.- Azkenik, proposamena aurkezten den data ikusita, ezinezkoa da 2022an indarrean egotea. Horregatik proposatzen dugu salbuespenaren mugaren murrizketa indarrean sartzen denean ("Salbuetsitako gehienkoa 1.000.000 eurora arte jaisten den urtea", alegia) salbuetsitako gehienezko portzentai berriak aplikatzea (%75 eta %50ª, hurrenez hurren).

Ondoren, eztabaida txanda hasi da. Horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako bideo-aktan dago, 3906/2021 espedientean.

crisis económica derivada del COVID-19 una bonificación temporal del mismo del 75% para el año 2022, y del 50% para el año 2023, siguiendo la misma fórmula puesta en marcha en otros Territorios Históricos" por el siguiente:

- *2. Establecer la posibilidad de que los ayuntamientos puedan regular en sus ordenanzas fiscales, de manera transitoria y en atención a la crisis económica derivada del COVID-19, una bonificación temporal del mismo de hasta el 75% para el año ene l que sea efectiva la modificación del máximo exento hasta 1.000.000€, y de hasta el 50% para el año siguiente. Esta bonificación temporal sólo se aplicará a las personas contribuyentes que no superen el volumen de operaciones de dos millones de euros."*

JUSTIFICACIÓN

1.- Por un lado, es excesivo establecer bonificaciones del 75% y del 50% con carácter general. Se puede plantear una bonificación temporal pero teniendo en cuenta las condiciones concretas del municipio. Y quienes mejor conocen estas condiciones son los ayuntamientos. Por eso planteamos que sean los ayuntamientos los que regulen la bonificación y que la cuantía sea hasta el 75% o hasta el 50% (establecer ambos porcentajes como límite y no como porcentaje fijo). Así los ayuntamientos pueden decidir que nivel de bonificación establecen, teniendo en cuenta el volumen de operaciones, la situación económica, etc.

2.- Por otra parte, esta bonificación no puede ser para todos los sujetos pasivos sin excepción, sino para los contribuyentes afectados por la rebaja del límite máximo a un millón de euros. Por eso proponemos que esta bonificación temporal sólo se aplique a aquellos contribuyentes que no superen los dos millones de euros de volumen de operaciones. En este sentido, mlos sujetos pasivos con un volumen de operaciones de dos millones de euros y superiores ya tenían que haber pagado el Impuesto de Actividad Económica y no tiene sentido aplicarles por tanto esta bonificación.

3.- Finalmente, a la vista de la fecha de presentación de la propuesta de Elkarrekin Podemos, no es posible que esté vigente en el 2022. Por ello proponemos la aplicación de los nuevos porcentajes máximos de bonificación (75% y 50%, respectivamente) a la entrada en vigor de la reducción del límite de exención (año en el que el importe máximo de exención disminuye hasta los 1.000.000 de euros)."

Acto seguido comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta certificada por la Secretaría Municipal y que consta en el Expediente número 3906/2021.

Eztabaida txanda amaituta, zuzenketaren bozketa egin da.

Zuzenketaren aldeko botoa eman dute: Sopelako EHBildu udal talde politikokoak diren zinegotziak: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia, Arantza Bilbao jaun/andreek.

Denok Batera Sopela udal talde politikokoa den zinegotzia: Jon Andoni Geregiaga jauna

Kontrako botoa eman dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak diren: Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, Mª Angeles Ibarra, Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou, jn/and.

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den María Teresa Fernández, and.

Elkarrekin Sopela/Podemos talde politikokoa den zinegotzia: Eder Garcia jauna;

Patricia Alfonso atxiki-gabeko zinegotziak.

Osoko bilkurak, gehiengoz, erabaki du

Sopelako EHBildu udal talde politikoak aurkeztutako zuzenketa ez onartzea.

Jarraian, Elkarrekin Sopela/Podemos udal-talde politikoko Eder García jaunak hartu du hitza, eta jatorrizko mozio ez-erabakitzailea irakurri du. Hona hemen, hitzez hitz:

"Sopelako Udalaren Osoko Bilkurak Bizkaiko Foru Aldundiari eta Bizkaiko Batzar Nagusiei eskatzen die:

1. Ekonomia-jardueren gaineko zergaren kasuan, 1.000.000 eurotik beherako eragiketa-bolumena duten subjektu pasiboak zerga ordaintzetik salbuesteko gehieneko zenbatekoa finkatzea, Euskadiko gainerako lurralde historikoetan eta Estatuko gainerako lurraldeetan gertatzen den bezala

2. COVID-19aren ondoriozko krisi ekonomikoari aldi baterako % 75eko hobaria ezartzea 2022rako, eta % 50ekoa 2023rako, beste lurralde historiko batzuetan abian jarritako formula berari jarraituz.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación de la enmienda, que arroja el siguiente resultado:

Con el voto a favor de la enmienda: D. Unai del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia y Dª Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu.

D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela y

Con el voto en contra de la enmienda: D. Josu Landaluze, Dª Amaia Guenetxea, Dª Mª Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, Dª Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y Dª Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos.

Dª María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.

D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos;

Dª Patricia Alfonso Concejala no adscrita.

El Pleno, por mayoría acuerda

No aprobar la enmienda presentada por el Grupo político municipal Sopelako EHBildu.

A continuación toma la palabra D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos y procede a la lectura de la moción no resolutiva original, que es del siguiente tenor literal:

"El Pleno del Ayuntamiento de Sopela insta a la Diputación Foral de Bizkaia y las Juntas Generales de Bizkaia a:

1. Fijar en el caso del Impuesto de ctividades Económicas el máximo para la exención de pago del mismo a los sujetos pasivos que tengan un volumen de operaciones inferior a 1.000.000 de euros, como ocurre en el resto de Territorios Históricos de Euskadi y el resto del Estado.

2. Establecer, de manera transitoria y en atención a la crisis económica derivada del COVID-19 una bonificación temporal del mismo del 75% para el año 2022, y del 50% para el año 2023, siguiendo la misma fórmula puesta en marcha en otros Territorios Históricos.

JUSTIFIKAZIOA

Bizkaiko Lurralde Historikoa da Euskadin eta Estatu osoan 2.000.000 eurotik beherako eragiketa-bolumena duten enpresek Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga ordaintzetik salbuetsita dauden bakarra. Estatuko gainerako lurraldeetan eta Araba eta Gipuzkoako lurralde historikoetan muga hori 1.000.000 eurokoa da, Estatuko gainerako lurraldeekin bat etorriz.

Hori dela eta, Bizkaia, de facto, marjina horietan mugitzen diren enpresek zerga-baldintza hobeak dituzten lurraldea da, gure zerbitzu publikoak finantzatzen dituen Ogasun Publikoaren kaltetan. Gainera, Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga udal-izaerako zerga denez, Bizkaiko Foru Aldundiak eta Batzar Nagusiek hartutako erabaki horrek bidegabekeria konparatiboa eragiten du Bizkaiko udalen eta Euskadiko gainerako udalen artean, bilketa-ahalmena murriztu egiten baita

Proposamen horren helburua, beraz, Bizkaiko Foru Aldundiari eta Batzar Nagusiei egoera hori zuzentzeko eskatzea da, horrela udalen diru-bilketarako gaitasuna hobetuz eta bizi dugun errealitate ekonomikoa une oro kontuan hartuz."

Ondoren, eztabaida txanda hasi da. Horren edukia Udal Idazkaritzak ziurtatutako bideo-aktan dago, 3906/2021 espedientean.

Eztabaida txanda amaituta, bozketa egin da.

Aldeko botoa eman dute: Sopelako EHBildu udal talde politikokoak diren zinegotziak: Unai del Burgo, Guruzne Carrasson, Mikel Tapia, Ander Moreno, Aitziber Onaindia, Arantza Bilbao jaun/andreek.

Elkarrekin Sopela/Podemos talde politikokoa den zinegotzia: Eder Garcia jauna;

Denok Batera Sopela udal talde politikokoa den zinegotzia: Jon Andoni Gerediaga jauna

Patricia Alfonso atxiki-gabeko zinegotziak.

Kontrako botoa eman dute: Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos udal talde politikokoak diren: Josu Landaluze, Amaia Guenetxea, Mª Angeles Ibarra, Ignacio Moreno, Naiara Ibarzabal, Joseba Arruza eta Marilyn Panayotou, jn/and.

JUSTIFICACIÓN

El Territorio Histórico de Bizkaia es el único de Euskadi y de todo el Estado donde las empresas que tengan un volumen de operaciones inferior a 2.000.000 de euros están exentas de abonar el Impuesto de Actividades Económicas. En el resto del Estado y los Territorios Históricos de Araba y Gipuzkoa ese límite está establecido en 1.000.000 de euros, en concordancia con el resto del Estado.

Este hecho, convierte, de facto, a Bizkaia en un territorio donde las empresas que se mueven en esos márgenes tienen unas condiciones fiscales más ventajosas, en detrimento de la Hacienda Pública de la que se financian nuestros servicios públicos. Además, al ser el Impuesto de Actividades Económicas un impuesto de carácter municipal, esta decisión adoptada por la Diputación Foral de Bizkaia y las JJGG genera un agravio comparativo entre los ayuntamientos de Bizkaia y el resto de Euskadi,ya que ven reducida su capacidad recaudatoria.

Esta proposición tiene, por tanto, el objetivo de instar a la Diputación Foral de Bizkaia y las Juntas Generales a que corrijan esta situación, mejorando así la capacidad recaudatoria de los ayuntamientos, atendiendo en todo momento a la realidad económica en la que vivimos"

Acto seguido comienza el turno de intervenciones, cuyo contenido se encuentra en el Videoacta certificada por la Secretaría Municipal y que consta en el Expediente número 3906/2021.

Finalizado el turno de intervenciones, se procede a la votación.

Con el voto a favor de: D. Unai del Burgo, Dª Guruzne Carrasson, D. Mikel Tapia, D. Ander Moreno, Dª Aitziber Onaindia y Dª Arantza Bilbao del grupo político municipal Sopelako EHBildu.

D. Eder García, del grupo político municipal Elkarrekin Sopela/Podemos;

D. Jon Andoni Gerediaga, del grupo político municipal Denok Batera Sopela y

Dª Patricia Alfonso Concejala no adscrita.

Con el voto en contra de: D. Josu Landaluze, Dª Amaia Guenetxea, Dª Mª Angeles Ibarra, D. Ignacio Moreno, Dª Naiara Ibarzabal, D. Joseba Arruza y Dª Marilyn Panayotou, del grupo político municipal Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos.

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal talde politikokoa den María Teresa Fernández, and.

Osoko bilkurak, gehiengoz, erabaki du

Bizkaiko Foru Aldundiari eta Batzar Nagusiei Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren gutxieneko salbuespena aldatzeko eskatzeari buruz Elkarrekin Sopela/Podemos udal-talde politikoak ek aurkeztutako mozio ez-erabakitzailea onartzea.

Dª María Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak.

El Pleno, por mayoría acuerda

Aprobar la moción no resolutiva presentada por Elkarrekin Sopela/Podemos relativa a instar a la Diputacón Foral de Bizkaia y Juntas Generales a la modificación del mínimo de exención del Impuesto de Actividades Económicas.

Erregu eta Galderak (2:01:20 MINUTUA)

Jarraian, eta erregu eta galderen puntu jorratu aurretik, Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos udal-talde politikoko Mª Teresa Fernández andreak A-25eko manifestua irakurri du, hitzez hitz hau dioena:

AZAROAREN 25ERAKO ADIERAZPEN EREDUA, 2021EKO EMAKUMEEN AURKAKO INDARKERIAREN AURKAKO EGUNA DELA ETA

Emakumeen aurkako indarkeria larderiarako tresna indartsua da, emakumeei zuzendua, indarrean dauden genero-arauak desafiatu eta eralda ez ditzaten. Mehatxurako tresna hori zuzenean emakumeengan erabiltzen da, baina baita haien gertuko pertsona maitatuenengan ere, min handiagoa sortzeko modu gisa. Kalkuluen arabera, bikotekideen edo bikotekide ohien eskutik indarkeria jasaten duten EAEko hamar emakumetik seik seme-alaba adingabeak dituzte, eta horiek ere biktima bihurtzen dira.

Indarkeria bikarioa esaten zaio emakumeari, hirugarren pertsonak baliatuz, kalte psikologiko handiena eta larriena eragiteko egiten zaion biolentzia motari, zeinak ankerkeria-maila gorena lortzen duen haien erailketarekin (seme-alabak, ama, aita, egungo bikotekidea, etab.). Istanbulgo Hitzarmenean ezarritakoa aplikatuz, kasu horiek ere genero-indarkeriaren parte gisa ulertzen dira, seme-alabei egindako kalteak erasotzaileek emakumeei tratu txarrak transmititzeko tresna bihurtzen diren heinean.

Azken lege-aldaketek dagoeneko jasotzen dute figura hori, biktima adingabeak babesteko neurriak sortzeari eta hedatzeari dagokionez. Hala ere, oraindik ere beharrezkoa da genero- indarkeria ukatzen duten, kasu horietan seme-alaben arriskua gutxiesten duten eta indarkeria horri aurre egiteko tresna juridikoak zalantzan jartzen dituzten diskurtsoen eta jarreren aurka ohartaraztea. Jarrera horiek adingabeen eta emakumeen birbiktimizazioan eragiten dute, haien salaketak susmopean jartzen dituzte, amak zigortzen

Ruegos y Preguntas (MINUTO 2:01:20)

A continuación, y antes de pasar al punto de ruegos y Preguntas, por parte de Dª Mª Teresa Fernández, del grupo político municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak hace lectura del manifiesto del 25-N, que es del siguiente tenor literal:

DECLARACIÓN PARA EL 25N CON MOTIVO DEL DÍA POR LA ELIMINACIÓN DE LA VIOLENCIACONTRA LAS MUJERES 2021

La violencia contra las mujeres es una potente herramienta de intimidación dirigida hacia las mujeres para que no desafíen ni transformen las normas de género vigentes. Esta herramienta de intimidación se ejerce directamente sobre las mujeres, pero también sobre su entorno más cercano y más querido, como una manera de generar más dolor. Se estima que seis de cada diez mujeres de la CAE que sufren violencia a manos de sus parejas o exparejas, tienen hijas e hijos menores de edad, que se convierten a su vez también en víctimas.

La llamada violencia vicaria es la violencia que se ejerce sobre la mujer con el fin de causarle el mayor y más grave daño psicológico a través de terceras personas y que consigue su grado más elevado de crueldad con el homicidio o asesinato de las mismas (hijos e hijas, madre, padre, pareja actual etc.). En aplicación de lo establecido en el Convenio de Estambul, estos casos se entienden como una manifestación más de violencia de género, una vez que el daño infligido a los hijos e hijas convierte a niñas y a niños en instrumento y correa de transmisión del maltrato de los agresores hacia las mujeres.

Las últimas modificaciones legales ya recogen esta figura, tanto en la concepción como en la extensión de las medidas de protección a los y las menores víctimas. Pero aún resulta necesario ponernos alerta contra los discursos y aquellos posicionamientos que niegan la violencia de género, subestiman el peligro de hijos e hijas en estos casos y cuestionan los instrumentos jurídicos para combatir esta violencia. Estos planteamientos inciden en la revictimización de menores y mujeres, ponen bajo sospecha sus denuncias,

dituzte, haien testigantza gutxiesten dute eta aitaren guraso-ahalaren eskubidea babesten dute, emakumeen eta adingabeen segurtasunaren eta indarberritzearen gainetik.

Emakumeen aurkako indarkeria beren seme-alaben bidez sistematikoki egikaritzeko modu horren aurrean, bai eta emakumeak kontrolatzeko, hertsatzeko eta kaltetzeko modu guztien aurrean ere, euskal erakundeok indarkeria horri aurre egiteko erantzukizuna dugu, kontuan hartuta ez direla gertakari isolatuak, egiturazko desberdintasun-egoera bati erantzuten diotela, eta egoera horri ikuspegi feministatik heldu behar zaiola.

Horregatik, Sopelako Udalak honako konpromiso hauek hartu nahi ditu:

- *Indarkeria bikarioaren errealitate hori agerian jartzen eta behar bezala artatzen laguntzea, besteak beste, Istanbulgo Hitzarmenak jasotzen dituen indarkeria-bideen biktima adingabeak koordinazio protokoloetan eta indarkeria matxistaren biktimak artatzeko protokoloetan txertatzea eta protokolook eguneratzea.*

- *Indarkeria matxistaren biktima diren adingabeak hautematen eta esku-hartze goiztiarra egiten laguntzea, udal-zerbitzuen bidez, beste eragile batzuekin lankidetzan (hezkuntza-, osasun- eta polizia-agenteak, etab.), eta emakumeek beren ardurapean dituzten adingabeekin eta kaltetutako beste pertsona batzuekin behar dituzten beharrei eta baldintzei erantzutea.*
- *Indarkeria matxistaren biktima diren adingabeak babesteko eta esku hartzeko prozesuak hobetzea, beren eskumenen esparruan, ikuspegi feminista duen sektore arteko abordatze integral eta holistikotik.*

- *Neurri guztien erdigunean jartzea biktimen eskubideak eta haien ahalduntzea, eta laguntza integrala ematen laguntzea, prozedura judizialarekin duten inplikazio- edo lankidetza-maila edozein dela ere.*

- *Toki-administrazioko langileak berdintasunari buruzko prestakuntza jaso dezaten bultzatzea, bereziki emakumeen aurkako indarkeria matxistaren aurrean erantzuten diharduten langileei, genero-ikuspegia eta giza eskubideen ikuspegia aintzat hartuz .*

- *Lanean jarraitzea berdintasunaren aldeko eta emakumeenganako indarkeriaren aurkako, eta, ondorioz, haien seme-alaben aurkako, herri-itun bat lortzeko, herritar guztien jarrera aktiboa behar dugulako indarkeria matxistarik gabeko gizarte bat lortzeko.*

Herritarrei gogorarazi nahi diegu indarkeriaren biktimei laguntzeko baliabideen sarea eskuragarri dagoela,

penalizan a las madres, desacreditan su testimonio y preservan el derecho de la patria potestad por encima de la seguridad y recuperación de las mujeres y menores.

Ante esta forma de ejercicio sistemático de la violencia contra las mujeres a través de sus hijas e hijos, así como todas las formas de ejercicio del control, coerción y daño sobre las mujeres por el hecho de serlo, las instituciones vascas tenemos la responsabilidad de combatirla teniendo en cuenta que "no son hechos aislados", sino que responden a una situación de desigualdad estructural que requiere abordarla desde una perspectiva feminista.

Por ello el ayuntamiento de Sopela se compromete a:

- *Contribuir a la visibilización de esta realidad de la violencia vicaria y atenderla debidamente, entre otras acciones, actualizando e incorporando en los protocolos de coordinación y atención a las víctimas de la violencia machista a los y las menores víctimas entre las diferentes formas del ejercicio de la violencia recogidas en el Convenio de Estambul.*

- *Contribuir a la detección e intervención temprana con menores víctimas de violencia machista a través de los servicios municipales en colaboración con otros agentes (educativos, sanitarios, policiales, etc.) y atender a las necesidades y condiciones que requieren las mujeres con los y las menores a su cargo y otras personas afectadas.*

- *Mejorar los procesos de intervención y protección de los y las menores víctimas de violencia machista, en el ámbito de sus competencias, desde un marco de abordaje interseccional, integral y holístico con perspectiva feminista*

- *Situar en el centro de todas las medidas los derechos de las víctimas y su empoderamiento y contribuir a su atención integral con independencia de su grado de implicación o colaboración con el procedimiento judicial.*

- *Impulsar la formación en igualdad del personal de la administración local, en particular, del personal implicado en la respuesta frente a la violencia machista contra mujeres, con enfoque de género y de derechos humanos.*

- *Seguir trabajando por lograr un pacto de país por la igualdad y contra la violencia hacia las mujeres y, en consecuencia, contra sus hijos e hijas, porque necesitamos una actitud activa de toda la ciudadanía para conseguir una sociedad libre de violencia machista.*

Queremos recordar a la ciudadanía la red de recursos de

besteak beste, SATEVI (900 840 111) indarkeriaren biktima diren emakumeentzako telefono bidezko arreta-zerbitzuaren eta ZEUK ESAN (116 111) haur eta nerabeentzako telefono eta online orientazio-, aholkularitza- eta informazio-zerbitzuaren bidez.

Era berean, herritarrei dei egiten diegu azaroaren 25ean bat egin dezaten emakumeenganako indarkeriaren aurkako nazioarteko eguna dela-eta beren udalerrietan deitutako mobilizazioekin

Ondoren, alkateak hartu du hitza, eta adierazi du lehenik eta behin Gerediaga jaunak aurreko osoko bilkuran egindako eskaerari/galderari erantzungo diola.

Irispiderik ez zuela izan eta urriko osoko bilkuran aipatu ziren espedienteei dagokienez:

1.- Alkatetzaren urriaren 21eko 739/2021 Dekretuaren bidez (Esp.: 3603/2021), ondoren zerrendatzen diren espedienteetarako sarbidea eman zen eta jakinarazpen elektronikoa atzera bota zen. Hauek dira espedienteak:

3458/2017
2018/0229
2929/2020
1913/2021
2087/2021
2146/2021
2501/2021
2909/2021

2.- Alkatetzaren urriaren 21eko 740/2021 Dekretuaren bidez (Esp.: 3607/2021), ondoren zerrendatzen diren espedienteetarako sarbidea eman zen eta jakinarazpen elektronikoa atzera bota zen. Hauek dira espedienteak:

1155/2020
0700/2021 (Osoko Bilkuran aipatu ez arren, Alkatetzaren Dekretu honetan zegoen)
0706/2021 (Osoko Bilkuran aipatu ez arren, Alkatetzaren Dekretu honetan zegoen)
0786/2021
1358/2021
2146/2021
1706/2015
1083/2020
1361/2021
3132/2021 (ez da osoko bilkuran aipatu, baina Alkatetzaren Dekretu honetan zegoen)

3.- Urriaren 28ko osoko bilkuran aipatutako 1382/2020 espedientea eskuratu zen

apoyo y atención a las víctimas de violencia accesibles a través de, entre otros, el Servicio de atención telefónica a mujeres víctimasde violencia SATEVI (900 840 111) y el Servicio de Orientación, Asesoramiento e Información telefónico y online a la Infancia y Adolescencia ZEUK ESAN (116 111).

Asimismo, hacemos un llamamiento a la ciudadanía para que este 25 de noviembre, se una a las movilizaciones convocadas en sus municipios con motivo del Día internacional para la eliminación de la violencia hacia las mujeres

Posteriormente, toma la palabra el Sr. Alcalde indicando que en primer lugar, contestará al ruego/pregunta que formuló en el Pleno anterior el Sr. Gerediaga.

En relación a los expedientes a los que dijo no tener acceso y se citaron en el pleno del mes de octubre:

1.- Mediante Decreto de Alcaldía número 739/2021, de 21 de octubre, (Exp. 3603/2021), se concedió acceso a los expedientes que a continuación se relacionan y la notificación electrónica fue rechazada. Los expedientes son:

3458/2017
0229/2018
2929/2020
1913/2021
2087/2021
2146/2021
2501/2021
2909/2021

2.- Mediante Decreto de Alcaldía número 740/2021, de 21 de octubre (Exp. 3607/2021), se concedió acceso a los expedientes que a continuación se relacionan y la notificación electrónica fue rechazada. Los expedientes son:

1155/2020
0700/2021 (no citado en Pleno pero iba en este Decreto de Alcaldía)
0706/2021 (no citado en Pleno pero iba en este Decreto de Alcaldía)
0786/2021
1358/2021
2146/2021
1706/2015
1083/2020
1361/2021
3132/2021 (no citado en pleno pero iba en este Decreto de Alcaldía)

Alkatetzaren urriaren 25eko 746/2021 Dekretuaren bidez (Esp.: 3636/2021), eta jakinarazpen elektronikoa ez zen onartu. 2021eko urriaren 20an eskatu zen sarbidea.

4.- Urriaren 28ko osoko bilkuran aipatutako 1459/2021 eta 2279/2021 espedienteak eskuratzeko baimena eman zen, Alkatetzaren azaroaren 9ko 802/2021 Dekretuaren bidez (Esp.: 3636/2021), eta jakinarazpen elektronikoa ez zen onartu. 2021eko urriaren 20an eskatu zen sarbidea. Dekretu horretan sartu behar zen 2572/2021, baina Hirigintza Sailaren akatsagatik ez da sartu. Hala ere, akatsa antzeman ondoren, gaur bertan eman zaio espediente horretarako sarbide materiala.

Espedienteetarako sarbidea egon da. Horiek eskuratu izana edo ez, ez da gobernu-taldearen arazoa, zinegotzi eskatzailearen beraren arazoa baizik. Teknikariei sarbidea emateko lan eginarazi ondoren, ez da horietara sartu.

Gerediaga jaunak 3 galdera egingo dituela adierazi du.

Lehenengoa, Sopelako 30 merkatari baino gehiagok azaroaren 4an erregistro bidez aurkeztu zuten eskaerari buruzkoa da, Akilino Arriola kalea erdi atontzeko proiektua zuzentzeko, doako txandakako sistema duten aparkalekuak berreskuratzeko, zirkulazioaren noranzko bikoitza berreskuratzeko eta zamalanetarako gune bat izateko. Zein datatan erantzungo dio formalki gobernu-taldeak eskaera horri? Merkatarien kolektibo horrek egindako eskaerak onartuko al dira?

Bigarrena da urriaren amaieratik hona Udalak hamar kexa inguru jaso dituela autokarabanen sarbideari eta aparkatzeari buruzko murrizketak ezartzen dituzten Estatuko araudian sartzen ez diren trafiko seinaleei eta debekuei dagokienez. Zein egunetan erantzungo die gobernu-taldeak kexa horiei?

Hirugarrena: Espedienteak eskuratzeari dagokionez, adierazten dut ez dudala jakinarazpenik baztertu. Besterik gabe, uko egin diot Udal honek jakinarazpen elektronikoez baliatu nahi duen baliabide korapilatsua erabiltzeari eta informazioa egoitza elektroniko bidez eskuratzeari, baina hori ez da beharrezkoa,

3.- Se concedió acceso al expediente 1382/2020 citado en el pleno de 28 de octubre Mediante Decreto de Alcaldía número 746/2021, de 25 de octubre (Exp. 3636/2021), y la notificación electrónica fue rechazada. El acceso se solicitó el día 20 de octubre de 2021.

4.- Se concedió al acceso al expediente 1459/2021 y 2279/2021 citado en el pleno de 28 de octubre Mediante Decreto de Alcaldía número 802/2021, de 9 de noviembre (Exp. 3636/2021), y la notificación electrónica fue rechazada. El acceso se solicitó el día 20 de octubre de 2021. En este Decreto se tenía que haber incluido también el exp. 2572/2021 pero por error del departamento de Urbanismo no se ha incluido. Aún así, detectado el error se le ha dado hoy mismo el acceso material a ese expediente.

El acceso a los expedientes ha existido. El que se haya accedido a ellos o no, no es un problema del equipo de gobierno, sino del propio concejal solicitante. Después de hacer trabajar a los técnicos para dar el acceso no se ha accedido a los mismos.

Por parte del Sr. Gerediaga, se indica que formulará 3 preguntas.

La primera es en relación a la solicitud que ha presentado un colectivo de más de 30 comerciantes de Sopela el pasado 4 de noviembre, por registro, para que sea rectificado el proyecto de semipeatonalización de la Calle Akilino Arriola para recuperar los aparcamientos con sistema rotatorio gratuito, recuperar el doble sentido de la circulación y disponer de una zona de carga y descarga. ¿En qué fechas serán contestadas formalmente esta solicitud por el equipo de gobierno? ¿Serán aceptadas las solicitudes formuladas por este colectivo de comerciantes?

La segunda es en relación a que desde finales de octubre, el Ayuntamiento ha recibido cerca de una decena de quejas en relación con señales de tráfico y prohibiciones no incluidas en normativa estatal que establecen restricciones sobre acceso y estacionamiento de autocaravanas. ¿En qué fechas serán contestadas estas quejas por el equipo de gobierno?

Tercera: Sobre el acceso a expedientes, manifiesto que no he rechazado ninguna notificación. Simplemente me he negado a utilizar el complicado recurso que se empeña este Ayuntamiento a utilizar de las notificaciones electrónicas y el acceso a la

batez ere, alkateak denbora-tarte batez (nik neuk 2020ko ekainera arte) eskuratu nahi izan dizkigun zinegotziek espedienteen informazio osoa eskura zezaketelako, Gestiona espedienteak kudeatzeko udal-sistemaren bidez. Hori bezain erraza. Ez zegoen funtzionariei lan eginarazi beharrik. Funtzionarioek lan-gainkarga badute espedienteetara sartzeko, alkateak Udal honetako zinegotzi jakin batzuei informazioa eskuratzeko aukera mugatzen dielako baino ez da. Berriro gogorarazten dizut AJAk 14. artikuluan ezarritakoa.

“1. Toki-korporazioetako kide guztiek dute eskubidea alkatearengandik edo lehendakariarengandik edo gobernu-batzordearengandik Korporazioaren zerbitzuen esku dauden eta beren eginkizuna betetzeko beharrezkoak diren aurrekari, datu edo informazioak lortzeko

2. Informazioetara iristeko eskaera administrazioaren isiltasunaren bidez eman dela ulertuko da, baldin eta lehendakariak edo Gobernu Batzordeak bost eguneko epean, eskaera egiten den egunetik zenbatzen hasita, ezezko ebazpenik edo erabakirik ematen ez badu.

3. Nolanahi ere, informazio-dokumentaziorako irispidea ukatzeko, ebazpen edo erabaki arrazoitua beharko da.”

Hala ere, eta beste behin ere, ez dira bete erregistro bidez eskatu ditudan espedienteetarako sarbidea izateko legez ezarritako epeak. Horietako batzuk duela hilabete batzuk. Azaroaren 10ean espediente horietarako guztietarako sarbide elektronikoa eman zitzaidan aldi berean. 3458/2017; 229/2018; 1083/2020; 2929/2020; 786/2021, 358/2021, 2087/2021, 2146/2021, 2501/2021, 2909/2021,2921/2021

Baina 11 egun baliodun besterik ez, eman zidaten 10 eguneko epea igaro eta egun batera, norbaitek presa handia hartu zuen espediente horietarako guztietarako sarbidea berriro blokeatzeko. Gainera, 1706/2015, 1155/2020, 1361/2021, 1913/2021 eta 2572/2021 espedienteetan ez dut sarbide elektronikorik izan. Jasaten eta salatzen ari naizen informazioaren blokeoaren beste adibide bat da azaroaren 9ko 2021/802 Alkatetzaren Dekretuan 1382/2020, 1459/2021 eta 2279/2021 espedienteetarako sarbide

información a través de sede electrónica algo que es absolutamente innecesario, sobre todo porque además, los concejales a los cuales el Alcalde ha tenido a bien darnos acceso durante un tiempo (yo mismo hasta junio de 2020), se podía acceder a toda la información completa de los expedientes, a través del sistema municipal de gestión de expedientes Gestiona. Tan sencillo como eso. No hacía falta hacer trabajar absolutamente a ningún funcionario. Si los funcionarios tienen sobrecarga de trabajo para acceso a expedientes, es únicamente por el empecinamiento del Alcalde de restringirnos el acceso a la información a unos concretos concejales de este Ayuntamiento. Vuelvo a recordar lo que el ROF establece en su artículo 14.

“1. Todos los miembros de las Corporaciones Locales tienen derecho a obtener del Alcalde o Presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función.

2. La petición de acceso a las informaciones se entenderá concedida por silencio administrativo en caso de que el Presidente o la Comisión de Gobierno no dicten resolución o acuerdo denegatorio en el término de cinco días, a contar desde la fecha de solicitud.

3. En todo caso, la denegación del acceso a la documentación informativa habrá de hacerse a través de resolución o acuerdo motivado.”

Sin embargo, y una vez más, no se han cumplido los plazos legalmente establecidos para darme acceso a los expedientes que he solicitado por registro. Varios de ellos hace meses. El día 10 de noviembre se me concedió por fin acceso electrónico a todos estos expedientes a la vez. Al 3458/2017; 229/2018; 1083/2020; 2929/2020; 786/2021, 1358/2021,2087/2021,2146/2021, 2501/2021, 2909/2021,2921/2021

Pero tan solo 11 días hábiles, apenas 1 día después del plazo de 10 días que me concedieron, alguien se dio mucha prisa para bloquearme de nuevo el acceso a todos estos expedientes. Además, a los expedientes 1706/2015, 1155/2020, 1361/2021, 1913/2021 y 2572/2021, no he tenido acceso electrónico. Otro ejemplo del bloqueo de información que estoy sufriendo y denunciando es que en el Decreto de Alcaldía 2021/802 de 9 de

elektronikoa eman zitzaidala ustez, egia da, baina urriaren 20an erregistro bidez sarbidea eskatu nuen espediente horiei Udalak erantzun zidan 13 egun baliodunen ondoren, nahiz eta AJAk argi eta garbi ezarri zuen eskaera hori jasotzeko eskaera bera egin zenetik 5 egun izan behar zirela. Bukatzeko, joan den urriko osoko bilkuran egin nuen galdera errepikatzen dut. Nor da Sopelako espedienteetarako sarbidea oztopatzeko eta blokeatzeko arduraduna?

Alkateak erantzun du: besterik gabe, esan nahi dizut espedienteetarako sarbide elektronikoa, 2010. urtean Gestiona programa sartu zenetik, espedienteetara sartzeko modua dela, eta uste dut dagoeneko zure bigarren legegintzaldia dela eta jakin beharko zenukeela. Espediente baterako sarbidea ematen denean, automatikoa da 10 eguneko epean espediente horretarako sarbiderik izan ez bada iraungi eta atzera botatzea.

Gerediaga jaunak adierazi du hori gezurra dela, bere garaian eman zitzaizkion espediente batzuk eskura baititzake.

Adierazi alkatea: zuk nahi duzuna.

Alkateak gaineratu du Sopelako 30 merkatari baino gehiagok aurkeztu duten eskaerarekin lotutako lehen galderari erantzungo diola. Kolektibo horri erantzungo zaio. Gertatzen dena da erantzuna Akilino Arriola kaleko proiekturik ezin dela oraindik aldatu adierazteko ildoan joango dela, proiektu hori une honetan prestatzen ari delako, zinegotzi gisa udal honetakoa zarela jakingo duzula uste dudan bezala. Lizitazio fasean dago. Ostiral honetako Gobernu Batzordean sartzekoa zen, baina teknikariek ezin izan dute plegua amaitu lizitatu ahal izateko; beraz, zail ikusten dut hura zuzentzea edo aldatzea, ez baitago halakorik.

Del Burgo jaunak bi galdera egin ditu. Lehenengoa Abarori buruzkoa da, eta bigarrena Zipiriñeri buruzkoa.

<u>Abaro</u>: Joan den asteko Hezkuntza Batzordean, oso gainetik aipatu zan urtarrileko plenora Abarorekin lotutako zerbait eramango zala, baina Hirigintza batzordean galdetzeko. Hirigintza batzordean galdetu genuen eta emandako

noviembre, supuestamente se me concedió acceso electrónico a los expedientes 1382/2020, 1459/2021 y 2279/2021, es cierto, pero a esos expedientes que había solicitado acceso por registro con fecha 20 de octubre, el ayuntamiento me contestó tras 13 días hábiles, a pesar de que el ROF establece con claridad que el acceso se debe conceder con 5 días a contar desde la fecha de solicitud, resulta que en esa misma solicitud también había solicitado acceso a los expedientes 319/2019, 1355/2021, 2572/2021, 2921/2021 y 3292/2021, expedientes a los que no tengo acceso electrónico. Para concluir, repito la pregunta que hice el pasado pleno de octubre. ¿Quién es el responsable de dificultar y bloquear mi acceso a los expedientes de Sopela?

Contesta el Sr. Alcalde: Simplemente comentarte que el acceso electrónico a los expedientes, desde que se incorporó el programa Gestiona a este Ayuntamiento, allá por el año 2010, es la forma de acceder a los expedientes y creo que ya es tu segunda legislatura y lo debieras saber. Cuando se da acceso a un expediente, es automático que al de 10 días si no ha habido acceso al mismo, se caduca y se rechaza.

Señala el Sr. Gerediaga que eso es falso, toda vez que tiene acceso a varios expedientes que en su día se le concedieron.

Indica el Sr. Alcalde: Lo que tú quieras.

Añade el Sr. Alcalde que contestará a su primera pregunta relacionada con la solicitud que ha presentado un colectivo de más de 30 comerciantes de Sopela. Se contestará a ese colectivo. Lo que sucede es que la contestación irá en la línea de indicarles que no se puede modificar aún ningún proyecto de la Calle Akilino Arriola porque ese proyecto está en fase de elaboración en este momento, como supongo que sabrás como concejal que eres de este Ayuntamiento. Está en fase de licitación. Iba a entrar en la Junta de Gobierno de este viernes pero los técnicos no han podido terminar el Pliego para que se pueda licitar, con lo cual difícil veo que se pueda rectificar o modificar el mismo porque no existe.

Por parte del Sr. Del Burgo, se formulan dos preguntas. La primera es sobre Abaro y la segunda sobre Zipiriñe.

<u>Abaro:</u> en la Comisión de Educación de la semana pasada se habló muy por encima de que al pleno de enero se iba a llevar algo relacionado con Abaro,

azalpena izan zen Udal-gobernua Plan Partziala prestatzen ari zela eta onartutako alegazioak txertatzen ari dirala. Bestetik aipatu zan HAPOa azaroaren 19an lizitazioa onartu behar zela seguraski 2022ko martxoaren 1ean esleipena emango dela, behintzat data horretik aurrera, kronograma bat eginez. Nahi genuke Abarori buruz azalpen zehatzago bat jasotzea, eta zehazki zein dan udal-gobernuaren asmo zehatza Abaroren Plan Partzialaren kudeaketan, zeintzuk izango diran eman beharreko pausuak eta gutxi gora beherako kronograma bat. Bi batzordeen artean nahasmena sortu zitzaigun eta atal hori argitu nahi dugu.

Alkateak erantzun du: Abaroren gaiari dagokionez, honako hau adierazi du: aurkeztutako alegazioen ondoren, Plan Partziala behin betiko onartzeko, lehenik eta behin testu bategina egin behar da. Testu hori erredakzio-taldearena da, ez gobernu-taldearena. Une honetan aztertzen ari dira, eta amaituta dagoenean, aurkeztutako alegazioak barne, osoko bilkurara ekarriko da behin betiko onartzeko. Elkarrizketak daude erredakzio-taldearekin, etxebizitza-sailarekin eta Udaleko sail teknikoarekin, jakiteko nola konpon ditzakegun sortzen ari diren arazoak, ez alegazioak, baizik eta sektoreko eraikigarritasun-kopurua, egin litezkeen etxebizitza-kopuruarekin, eta ildo horretan ari gara lanean. Uste dut datorren astean zehatzago hitz egin dezakegula txosten horiei buruz, lan horri buruz, eta hortik aurrera izan genezakeela. Zein da gobernu-taldearen asmoa eta zein ildotan ari gara lanean? Testu bategin hori amaitzen denerako (ez da abendu honetan izango, denok dakigunez, lehen astea baliogabea delako, eta azken biak ere bai), beraz, ia astebeteko lana baino ez da geratzen, baina urtarrileko batzordera eraman ahal izateko, asmoa testu bategina eginda egotea da, alegazioak eta guzti, behin betiko onartu ahal izateko. Hori da jarri dugun helburua eta erronka. Beste kontu bat da iristeko gai garela. Espero dezagun baietz. Azaltzeari eta Bozeramaileei jakinarazteari dagokionez, datorren astean ez, baina abenduko informazio-batzordeen aurretik egingo dugu, informazio guztia izan dezazuen.

Del Burgo jaunak hartu du hitza: Abaroren gai honi lotuta, eta behin baino gehiagotan esan dugu, oso garrantzitsua iruditzen zaigu Eusko Jaurlaritzak

pero que preguntásemos en la comisión de Urbanismo. Preguntamos en la comisión de urbanismo y la explicación dada fue que el gobierno municipal estaba elaborando el Plan Parcial y se están incorporando las alegaciones aprobadas. Por otro lado, se mencionó que el PGOU debería haber aprobado la licitación el 19 de noviembre, que previsiblemente se adjudicará el 1 de marzo de 2022, al menos a partir de esa fecha, realizando un cronograma. Nos gustaría que se recogiera una explicación más detallada de Abaro y en concreto cuál es la intención concreta del gobierno municipal en la gestión del Plan Parcial de Abaro, cuáles serán los pasos a dar y un cronograma aproximado. Se nos creó una confusión entre las dos comisiones y queremos aclarar ese apartado.

Contesta el Sr. Alcalde indicando: Con respecto al tema de Abaro indicar lo siguiente: Tras las alegaciones presentadas, para la aprobación definitiva del Plan Parcial lo que primeramente hay que hacer es un Texto Refundido. Ese Texto es del equipo redactor, no del equipo de gobierno. En estos momentos lo están analizando y cuando esté terminado, incluidas las alegaciones presentadas, se traerá a pleno para su aprobación definitiva. Hay conversaciones con el equipo redactor, con el departamento de vivienda y el departamento técnico del Ayuntamiento para ver de qué manera podemos resolver los problemas que está originando, no las alegaciones, sino el número de la edificabilidad del sector con el número de viviendas que se podrían hacer, y se está trabajando en esa línea. Creo que la semana que viene podríamos hablar ya más concretamente de cómo están esos informes, ese trabajo y a partir de ahí podríamos tener. ¿Cuál es la intención del equipo de gobierno y en qué línea estamos trabajando? Para cuando se termine ese texto refundido, que no será este mes de diciembre porque como todos sabemos, la primera semana es inhábil y las dos últimas también, con lo cual prácticamente queda únicamente una semana de trabajo, pero para poder llevar a la Comisión de Enero la intención es que ya esté el texto refundido hecho, con alegaciones incluidas para poder llevar su aprobación definitiva, Ese es el objetivo y el reto que nos hemos puesto. Otra cosa es que seamos capaces de llegar. Esperemos que sí. En cuanto al tema de explicároslo y trasladar a los Portavoces para vuestro conocimiento, lo haremos ya no la semana que viene, pero sí antes de las comisiones informativas de diciembre para que dispongáis de toda la información.

2012an sinatutako akordioa berrargitaratzeko konpromisoa hartzea. Zehaztapen hori baino ez genuen egin nahi, baita gure ikuspuntua ere: ez dago eragozpenik akordio hori berrargitaratzeko.

Alkate jaunak erantzun du: ez dago arazorik gure aldetik, eta badakizue berdin pentsatzen dugula. Are gehiago, datorren astean, ahal bada, bilera bat izan nahi dut etxebizitza sailarekin, zuek ere zuen aldetik eskatu duzuena. Data bat ixten saiatuko gara, datorren astean hitz egitera eser gaitezen.

Zipiriñe: Joan den asteko Hezkuntza Batzordean aipatu zan bilera bat egin zala Eusko Jaurlaritzarekin, Zipiriñeko zuzendaritza eta udalaren ordezkaritza bat. Ez geneukan Batzorde horretan informazio lar eta jakin nahi dugu zer bilera egin zan, nortzuk joan ziran, zein izan zen gai-ordena eta gaiak, eta zer erabaki zan edo zerbait erabaki bazen bilera horretan.

Alkateak erantzun du: Zipiriñek ordezkaritzarekin izandako bilera horri Eskolako zuzendariak bakarrik erantzun zion. Ez ginen gobernu-taldeko inor joan bilera horretara. Ezin dizut ezer esan. Berak hitz egin duena ez dakigu. Uste dut hurrengo lan-mahaian kontatuko digula.

Del Burgo jaunak hauxe dio: Esango genuke batzordean esan zala udalaren ordezkaritzagaz joan zala Batzorde horretara, zuzendaritza eta Jaurlaritzaren ordezkaritza bat, eta horregatik uste genuen batzar horretan gai estrategikoak eta garrantzitsuak ukitu eta landu zirela eta horregatik ekarri dugu galdera hau osoko bilkurara.

Alkateak erantzun du: Noizkoa da bilera hori? Azken lan-mahaiaren aurretik? Gero ez dugu bat ere izan.

Del Burgo jaunak erantzuten du: azaroaren 15ean.

Amaia Guenetxea andreak erantzun du: Unaik nik erantzungo dizut, informazio hori nik eman nuelako Batzordean. Bi bilera egin ziren. Batean, Hezkuntza Sailak Udalera deitu zuen Abaroren gaia aztertzeko, Instituturako egon zitezkeen edo behar ziren metro posibleetarako; bestean, Aritzak esan zidan Udalari deituko zitzaiola, eta, azkenik, ikastetxeko zuzendariari baino ez zitzaion

Toma la palabra el Sr. Del Burgo indicando: Ligado a este tema de Abaro, y ya lo hemos dicho en varias ocasiones, nos parece importantísimo que el Gobierno Vasco se comprometa reeditar el acuerdo firmado en el año 2012. Únicamente queríamos hacer esta puntualización y también nuestro punto de vista de que no hay ningún impedimento a que se reedite dicho acuerdo.

Contesta el Sr Alcalde: No hay ningún problema por nuestra parte y sabéis que pensamos de la misma manera. Es más, quiero tener, si es posible la semana que viene, una reunión con el departamento de vivienda, que vosotros también solicitásteis por vuestro lado. Intentaremos cerrar una fecha para que la semana que viene nos podamos sentar a hablar.

Zipiriñe: en la Comisión de Educación de la semana pasada se mencionó una reunión con el Gobierno Vasco, la dirección de Zipiriñe y una representación municipal. No disponíamos de una información exhaustiva en dicha Comisión y queremos saber qué reuniones se celebraron, quiénes asistieron, cuál fue el orden del día y los temas, y qué se acordó o si algo se decidió en dicha reunión.

Contesta el Sr. Alcalde: A esa reunión de Zipiriñe con la delegación, fue únicamente el Director de la Escuela. No fuimos ninguno del equipo de gobierno a esa reunión. No te puedo decir nada. Lo que haya hablado él no lo sabemos. Me imagino que en la siguiente mesa de trabajo que convoque, nos contará.

El Sr. Del Burgo comenta lo siguiente: «Diríamos que en la comisión se dijo que había acudido a dicha Comisión con representación del Ayuntamiento, una representación de la dirección y del Gobierno, y por eso creíamos que en dicha reunión se habían tocado y tratado temas estratégicos e importantes y por eso hemos traído esta pregunta al Pleno.

Contesta el Sr. Alcalde: ¿De cuándo es esa reunión? ¿Antes de la última mesa de trabajo? Porque después no hemos tenido ninguna.

Sr. Del Burgo: Del 15 de noviembre.

Contesta Dª Amaia Guenetxea: Unai te contesto yo porque esa información la dí yo en la Comisión. Se hicieron dos reuniones. Una en la que se convocó desde Educación al Ayuntamiento para el tema de Abaro para los metros posibles que podía haber o se

deitu. Bilera hau joan den ostiralean izan da. Asteartean hitz egin nuen berarekin eta obrei buruz hitz egiteko zen batzarra. Zipiriñeren obretarako egutegi bat markatu behar zuten, eta Hezkuntzako hurrengo mahaian berak emango zuela informazio guztia.

Del Burgo jaunak adierazten du: Pixka bat azaldu zein den gure ardura eta jarrera. Gai oso garrantzitsuak, gai estrategikoak... gai hauek aipatzen diranean batzordeetan edo beste foro batzuetan, ba gu arduratuta eta noski erantzunekin jarduteko borondatea daukagu eta betebeharra, eta horregatik beharbada positiboa izango litzateke abenduan bertan beste hezkuntza mahai bat egitea. Izan ere, udal-gobernuak badauka informazio asko baina hezkuntza mahaiko gainontzeko taldeok ez daukagu informaziorik. Orduan, beharrezkoa izango litzateke, gure ustez, abenduan hezkuntza mahai bat deitzea aipatu dituzuen gai guzti hoiek jorratzeko.

Alkateak erantzun du: ados nago Unai, baina guk ez dugu mahai hori deitzen. Aritzak deitu du. Beste kontu bat da Aritzari mahai hori deitzeko eskatzea. Ados, baina berari eskatu beharko zaio. Zuek egin dezakezue, guk, edozein taldek eska diezaiokegu mahai hori deitzeko. Gure aldetik ez dago arazorik.

Alkateak gaineratu du: barkatu, baina zehaztapen bat egin nahi dut. Gerediaga jaunari galdera bat erantzutea ahaztu zait. Seinaleak aldatu diren idazkiekin, gaizki jarrita zeuden karabana-parkinetako sarreretako seinaleak baitziren, esan duela 10 egun aldatu direla eta sailetik idazki bat prestatzen ari direla guztiei erantzuteko. Seinaleak oker zeuden eta hornitzailea erratu egin zen eta aldatu egin behar izan zituen.

Eta besterik ezean, bilera gaueko 20:29 minutu direnean amaitu da. Nik, idazkari naizen honek, egiaztatzen dut.

necesitaba para el Instituto, y otra en la que Aritza me avisó a mí que se iba a convocar al Ayuntamiento y finalmente únicamente se le convocó al Director del centro. Esta reunión ha sido el viernes pasado. Yo hablé con él el martes y era para hablar de las obras. Iban a marcar un calendario para las obras de Zipiriñe y que la próxima mesa que tengamos de Educación, él daría toda la información.

El señor Del Burgo señala: «Explicar un poco cuál es nuestra preocupación y nuestra actitud. Temas muy importantes, temas estratégicos... cuando se habla de estos temas en comisiones u otros foros, nos preocupamos y tenemos la voluntad y la obligación de actuar con respuestas, y quizás por eso sería positivo que en diciembre se celebrara una nueva mesa de educación. De hecho, el gobierno municipal tiene mucha información, pero el resto de grupos de la mesa no la tenemos. Entonces, creemos que sería necesario convocar una mesa de educación en diciembre para tratar todos estos temas que habéis mencionado.

Contesta el Sr. Alcalde: De acuerdo Unai, pero nosotros no convocamos esa mesa. La convoca Aritza. Otra cosa es que se le solicite a Aritza que convoque esa mesa. De acuerdo, pero habrá que solicitarle a él. Lo podéis hacer vosotros, nosotros, cualquiera de los grupos indistintamente le podemos pedir que convoque esa mesa. Por nuestra parte no hay ningún problema.

Añade el Sr. Alcalde: Perdonadme pero simplemente quiero hacer una puntualización. Se me ha olvidado contestar al Sr. Gerediaga una pregunta. Con los escritos que ha habido de cambio de señalítica, que eran señales en los accesos a los parking de caravanas que estaban mal puestas, decir que las mismas han sido cambiadas hace 10 días y que desde el departamento están preparando un escrito para contestarles a todos. Las señales estaban equivocadas y el que nos hizo la provisión se confundió y las tuvo que cambiar

Y no habiendo más asuntos que tratar, finaliza la sesión a las 20:29 minutos, de lo que yo, la Secretaria, certifico.